

LIETUVOS RESPUBLIKOS TRIŠALĖ TARYBA

POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2022-01-25 Nr. TTP-1

Vilnius

Posėdis įvyko 2022-01-25.

Posėdžio pirmininkas Vytautas Šilinskas

Posėdžio sekretorė Valda Pranckuvienė

Dalyvavo:

Vyriausybės atstovai: Alminas Mačiulis – Vyriausybės kanclerio pavaduotojas, Aušra Gratulevičienė – Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Socialinės politikos grupės patarėja, Vytautas Šilinskas – socialinės apsaugos ir darbo viceministras, Vita Baliukevičienė – Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Darbo teisės skyriaus vedėja, Gediminas Norkūnas – finansų viceministras, Osvaldas Šmitas – Ekonomikos ir inovacijų ministerijos Ekonomikos plėtros departamento direktorius.

Profesinių sąjungų atstovai: Aleksandras Posochovas – Lietuvos paslaugų sferos darbuotojų profesinės sąjungos pirmininkas, Kristina Krupavičienė – Lietuvos profesinės sąjungos „Solidarumas“ pirmininkė, Rimtautas Ramanauskas – Lietuvos profesinės sąjungos „Solidarumas“ pirmininkės pavaduotojas, Ričardas Garuolis – Lietuvos profesinės sąjungos „Solidarumas“ generalinis sekretorius, Kęstutis Juknis – Lietuvos profesinės sąjungos „Sandrauga“ pirmininkas, Rūta Andriuškevičienė – Lietuvos profesinės sąjungos „Sandrauga“ komiteto narė, Loreta Soščekienė – Lietuvos teisėsaugos pareigūnų federacijos pirmininkė.

Darbdavių organizacijų atstovai: Andrius Romanovskis – Lietuvos verslo konfederacijos prezidentas, Rūta Skyrienė – asociacijos „Investors’ Forum“ vykdomoji direktorė, Emilis Ruželė – asociacijos „Investors’ Forum“ Politikos ir korporatyvinių reikalų vadovas, Aurelija Gabrielė Maldutytė – Lietuvos darbdavių konfederacijos prezidiumo narė, Aušra Žliobaitė – Lietuvos Respublikos žemės ūkio rūmų Kooperacijos ir teisės skyriaus vedėja, Gediminas Rainys – Lietuvos prekybos, pramonės ir amatų rūmų asociacijos patarėjas ekonomikos klausimais, Artūras Telmentas – Lietuvos nacionalinės vežėjų automobiliais asociacijos LINAVA Prezidiumo narys.

Kiti asmenys: Kęstutis Zaura – Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos atašė Lietuvos nuolatinėje atstovybėje Europos Sąjungoje, Mindaugas Lingė – Lietuvos Respublikos Seimo Socialinių reikalų ir darbo komiteto pirmininkas, Evelina Bulotaitė – Lietuvos Respublikos Seimo Socialinių reikalų ir darbo komiteto biuro vedėja, Živilė Gudlevičienė – Ministro pirmininko patarėja sveikatos apsaugos ir neįgalųjų klausimais, Ieva Valeškaitė – Ekonomikos ir inovacijų viceministrė, Evelina Maskoliūnaitė – Ekonomikos ir inovacijų ministerijos Verslo politikos skyriaus patarėja, Rasa Šidagytė – Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Darbo aplinkos skyriaus patarėja, Aleksandr Tolstoj – Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Darbo aplinkos skyriaus patarėjas, Jelena Polijančuk – Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Darbo teisės skyriaus vyresnioji patarėja, Agnė Nakčerienė – Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Darbo teisės skyriaus patarėja, Viktorija Trachimovič – Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Darbo teisės skyriaus vyriausioji specialistė, Vaidotas Kalinauskas – Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Socialinio draudimo skyriaus vedėjas, Donata Šlekytė – Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Strateginių sprendimų paramos ir tarptautinio bendradarbiavimo grupės vyresnioji patarėja, Miglė Wantens – Lietuvos profesinės sąjungos „Solidarumas“ teisininkė, Tomas Garuolis – Lietuvos pramonininkų konfederacijos Verslo aplinkos ir ekonomikos departamento direktorius, Eigilė Čygaitė-Elzbergienė – Lietuvos pramonininkų konfederacijos Verslo aplinkos ir ekonomikos departamento ekspertė, Arvydas Dambrauskas – Respublikinės jungtinės profesinės sąjungos pirmininkas, Mantas Stanžys – Respublikinės jungtinės profesinės sąjungos teisininkas, Eglė Radišauskienė – Lietuvos verslo konfederacijos generalinė direktorė, Kamilija Linkutė – Lietuvos verslo konfederacijos

komunikacijos vadovė, Šarūnas Frolenko – Lietuvos verslo konfederacijos atstovas, Dalius Rudokas – Kurjerių ir vairuotojų asociacijos valdybos pirmininkas, Vilius Kriaučiūnas – Lietuvos verslo konfederacijos politikos patarėjas, Rintautas Kupris – Nacionalinio pareigūnų profesinių sąjungų susivienijimo teisininkas, Rasa Beiniūtė – Vento Nuovo atstovė, Lukas Paškevičius – LNK TV žurnalistas, Vytautas Treigys – nenurodytas atstovavimas, Jurga Prakaitė – nenurodytas atstovavimas, Vaida Kalinkaitė-Matuliuskienė – LRT.lt redaktorė, Erika Alonderytė – BNS žurnalistė.

Darbotvarkė.

Posėdžio darbotvarkės tvirtinimas.

1. Dėl 2022 m. sausio 5 d. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu Nr. 21 patvirtintų Lietuvos Respublikos darbuotojų saugos ir sveikatos komisijos nuostatų.

2. Dėl pasiūlymo EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS DIREKTYVA dėl darbo skaitmeninėse platformose sąlygų gerinimo (*informacijos pristatymas po klausimo svarstymo Darbo santykių komisijos posėdyje*).

3. Dėl kito Lietuvos Respublikos trišalės tarybos posėdžio.

Posėdžio darbotvarkės tvirtinimas.

1. SVARSTYTA. Dėl 2022 m. sausio 5 d. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu Nr. 21 patvirtintų Lietuvos Respublikos darbuotojų saugos ir sveikatos komisijos nuostatų.

Rasa Šidagytė, Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Darbo aplinkos skyriaus patarėja, informavo, kad 2022 m. sausio 5 d. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu Nr. 21 buvo patvirtinti naujos redakcijos Lietuvos Respublikos darbuotojų saugos ir sveikatos komisijos nuostatai. Ji nurodė, kad atsižvelgiant į tai, kad Lietuvos Respublikos trišalė taryba į šią komisiją deleguoja darbdavių ir profesinių sąjungų organizacijas, prašoma, kad Trišalė taryba iš naujo apsvarstytų ir nuspręstų, kurios darbdavių ir profesinių sąjungų organizacijos bus deleguojamos ir skirtų savo atstovus į komisiją. Ji priminė šiuo metu esančius darbdavių ir profesinių sąjungų organizacijų atstovus: Lietuvos pramonininkų konfederacija turi 3 atstovus, Lietuvos darbdavių konfederacija – 1 atstovą, Lietuvos prekybos, pramonės ir amatų rūmų asociacija – 1 atstovą, Lietuvos profesinių sąjungų konfederacija – 2 atstovus, Lietuvos profesinė sąjunga „Solidarumas“ – 2 atstovus ir Lietuvos profesinė sąjunga „Sandrauga“ – 1 atstovą. Kalbėjo apie siekiamybę, kad komisijos veikloje dalyvautų kuo daugiau organizacijų, daugiausiai galėtų būti po 5, o šiuo metu atstovaujamos po 3 organizacijos. Pristatė naujovę, kad organizacijų bus prašoma deleguoti ne tik nari, bet ir jo pakaitinį nari, tačiau atkreipė dėmesį, kad kol kas konkrečių pavardžių nereikia įvardinti, Socialinės apsaugos ir darbo ministerija apie tai informuos atskiru raštu. Akcentavo, kad šiuo metu aktualu, kad Trišalė taryba paskirtų organizacijas, deleguojamas į komisiją.

Rūta Skyrienė atkreipė dėmesį, kad nusistovėjusi tvarka dėl organizacijų skyrimo ir narių delegavimo į komisiją yra labai sena. Jos nuomone, Trišalės tarybos veikloje dalyvaujant naujoms organizacijoms būtų logiška, jei Lietuvos pramonininkų konfederacija perleistų 2 vietas kitoms darbdavių organizacijoms.

Tomas Garuolis kalbėjo, kad iki šiol Lietuvos pramonininkų konfederacija (LPK) komisijoje turėjo 3 vietas, dabar Lietuvos pramonininkų konfederacijai prašė palikti bent 2 vietas. Jis pateikė argumentus, sakydamas, kad LPK vienija daug tiek tradicinės, tiek inžinierinės pramonės narių, taip pat LPK galėtų pasiūlyti nemažai ekspertizių bei kompetentingų ekspertų.

Arvydas Dambrauskas, Respublikinės jungtinės profesinės sąjungos pirmininkas, prašė skirti vieną vietą Respublikinei jungtinei profesinei sąjungai, nes ši organizacija ruošiasi grįžti dalyvauti Lietuvos Respublikos trišalės tarybos veikloje.

Aleksandras Posochovas pasiūlė šalims tarpusavyje susitarti dėl savo šalies skiriamų organizacijų ir apie tai informuoti kitame Trišalės tarybos posėdyje.

Vytautas Šilinskas pritarė Aleksandro Posochovo nuomonei ir pasiūlė šalims tarpusavyje susitarti ir kitame Trišalės tarybos posėdyje įgarsinti šalių susitarimu siūlomas organizacijas.

Rūta Skyrienė pritarė pasiūlymui.

Rasa Šidagytė pasitiksino, ar klausimą reikės aptarti kito Trišalės tarybos posėdžio metu, ar šalys galėtų raštu pateikti Socialinės apsaugos ir darbo ministerijai savo tarpusavio susitarimu paskirtas organizacijas. Ji dar kartą akcentavo, kad nereikia nurodyti deleguojamų asmenų pavardžių, o prašoma pateikti kiekvienos šalies organizacijas į kiekvienos šalies esamas 5 vietas.

Gediminas Rainys sakė, kad jei pasisektų susitarti, informaciją apie organizaciją ir deleguojamus narius užtektų atsiųsti raštu.

Vytautas Šilinskas nurodė, kad klausimas turės būti įtrauktas į posėdžio darbotvarkę, nes posėdžio metu reikės garsiai įvardinti organizacijas.

Tomas Garuolis pritarė pirmininko nuomonei.

Kristina Krupavičienė pasitiksino, ar bendru tarpusavio susitarimu skiriamos organizacijos į 5 vietas, ar turėtų būti atsižvelgiama į atstovavimo Trišalėje taryboje kriterijus. Nurodė, kad norėtų gauti informaciją, kaip organizacijos turėtų pasiskirstyti vietas – ar vadovautis kriterijais, ar tarpusavio susitarimu.

Rasa Šidagytė informavo, kad Darbuotojų saugos ir sveikatos komisijos nuostatai nenurodo kriterijų, yra pasakyta, kad organizacijas paskiria Trišalė taryba, vadinasi, Trišalė taryba kriterijus nusimato pati.

Kęstučio Juknio nuomone, šios dienos posėdyje galima pritari nuostatams, o dėl deleguojamų organizacijų šalims susitarti vėliau.

NUTARTA:

1. Prašyti darbdavių šalies tarpusavio susitarimu nustatyti organizacijas, kurios deleguos savo atstovus į Lietuvos Respublikos darbuotojų saugos ir sveikatos komisiją, atsižvelgiant į tai, kad šaliai komisijoje yra skiriamos 5 (penkios) vietos.

2. Prašyti profesinių sąjungų šalies tarpusavio susitarimu nustatyti organizacijas, kurios deleguos savo atstovus į Lietuvos Respublikos darbuotojų saugos ir sveikatos komisiją, atsižvelgiant į tai, kad šaliai komisijoje yra skiriamos 5 (penkios) vietos.

3. Darbdavių ir profesinių sąjungų šalių deleguojamas organizacijas, nurodant priskiriamų atstovų skaičių, patvirtinti kitame Lietuvos Respublikos trišalės tarybos posėdyje.

2. SVARSTYTA. Dėl pasiūlymo Europos Parlamento ir Tarybos direktyva dėl darbo skaitmeninėse platformose sąlygų gerinimo (*informacijos pristatymas po klausimo svarstymo Darbo santykių komisijos posėdyje*).

Miglė Wantens, Darbo santykių komisijos pirmininkė, informavo, kad Trišalės tarybos pavedimu, 2022 m. sausio 12 d. įvyko Darbo santykių komisijos posėdis, kuriame buvo svarstomas klausimas dėl direktyvos pasiūlymo dėl darbo skaitmeninėse platformose sąlygų gerinimo. Ji pristatė klausimo svarstymo eigą ir rezultatus, pabrėždama, kad esminės diskusijos vyko dėl direktyvos pasiūlymo 4 straipsnio 2 punkto. Posėdžio metu buvo nutarta: 1. Išklaustytos pirminės socialinių partnerių ir šio sektoriaus atstovų nuomonės dėl „Pasiūlymas Europos Parlamento ir Tarybos direktyva dėl darbo skaitmeninėse platformose sąlygų gerinimo“. 2. Bendru sutarimu pritari, kad reikia tikslinti Direktyvos pasiūlymo 4 straipsnio 2 dalies punktus. 3. Pasiūlyti šalių atstovams, turintiems pastabų ir pasiūlymų dėl „Pasiūlymas EUROPOS

PARLAMENTO IR TARYBOS DIREKTYVA dėl darbo skaitmeninėse platformose sąlygu gerinimo“, juos raštu per savaitę pateikti Socialinės apsaugos ir darbo ministerijai.

Vytautas Šilinskas papildė sakydamas, kad didžiausia diskusija vyksta dėl to, kada pagal individualią veiklą dirbančius darbuotojus pripažinti dirbančiais pagal darbo sutartis. Nurodė, kad pagal dabartinę direktyvos pasiūlymą daugeliu atveju platformose pagal individualią veiklą dirbantys asmenys taptų dirbančiais pagal darbo sutartis ir pabrėžė, kad iš ankstesnių diskusijų aišku, kad tai bus nepatogu tiek platformoms, tiek jose dirbantiems, nes labai yra vertinamas dabar esantis lankstumas, nors kai kurių teisių ir norėtų. Kalbėjo, kad galėtų būti du keliai: palikti platformose dirbančius individualios veiklos vykdytojais, t. y. paslaugų teikėjais su Civiliamame kodekse atsirandančiu reglamentavimu ir papildoma platformose dirbančių asmenų apsauga arba diskutuoti, kam ir kokias taikyti išimtis, kad sąlygos tenkintų ir darbdavius, ir darbuotojus, jei vis dėlto šie asmenys taptų darbuotojais. Pabrėžė, kad yra nepanašu, kad ES valstybės narės blokuotų šios direktyvos priėmimą, tačiau pasiūlymo tekstas yra pirminis ir šiokią tokią įtaką jam galima padaryti. Sakė, kad būtų labai gerai, jei darbdaviai ir darbuotojų atstovai galėtų suformuoti bendrą poziciją dėl to, kokia galėtų būti Lietuvos pozicija derybose dėl šio pasiūlymo galutinio teksto.

Andrius Romanovskis pasiūlė pabandyti susitarti dėl pamatinės pozicijos sakydamas, kad turbūt visi linksta link hibridinio modelio. Sakė, kad ši veikla turėtų būti reguliuojama kitaip negu klasikinė individuali veikla, bet tai taip pat neturėtų ir būti tradiciniai darbo santykiai pagal Darbo kodekso apibrėžimą. Kalbėjo apie analogiją su minimalaus darbo užmokesčio direktyva, kai yra apibrėžti kriterijai, bet valstybės viduje gali nusistatyti tam tikrą reguliavimą. Kalbėjo, kad galbūt būtų galima siūlyti bazinį reglamentavimą su galimybe valstybei nacionalinėje teisėje nusistatyti hibridinį reguliavimą atliepiančią lankstumą ir didesnes socialines garantijas. Sakė, kad šiuo metu esantis direktyvos pasiūlymas būtų netinkamas tiek platformoms, tiek jose dirbantiems, tiek vartotojams, gaunantiems paslaugas. Mano, kad šią veiklą sureguliuoti reikėtų inovatyviai.

Vytautas Šilinskas pasitiksino dėl hibridinio modelio sampratos. Akcentavo, kad jei tai yra pasiūlymas, kad darbuotojas pats galėtų pasirinkti, ar dirbti pagal individualią veiklą ar pagal darbo sutartį, jo nuomone, tai būtų prasčiausias variantas, nes būtų tiek teisinė painiava, tiek apsunkinimas verslui.

Andrius Romanovskis kalbėjo apie individualios veiklos modelio spąstus, nes nėra jokio pritaikyto reguliavimo platforminiams darbuotojams. Pasisakė, kad galbūt reikėtų turėti atskirą šios srities teisinį reguliavimą.

Kristina Krupavičienė kalbėjo apie tarptautinę patirtį, EESRK nuomonę, sakė, kad platforminis darbas labai plečiasi. Išreiškė susirūpinimą, kad platforminis darbas gali būti įvestas ir tradicinėse darbo vietose. Pasisakė apie buvusias teismų praktikas dėl „Uber“ veiklos. Siūlė neatmesti direktyvos, tačiau pritarė, kad galbūt reiktų tobulinti kai ką. Išsakė Europos profesinių sąjungų konfederacijos (ETUC) nuomonę, kad reiktų gerbti socialinių partnerių autonomiją. Akcentavo Italijoje sudarytą šios srities šakinę kolektyvinę sutartį. Taip pat ji pasiūlė vadovautis darbo santykių lankstumo ir užimtumo garantijų (angl. k. flexicurity) modeliu.

Kęstutis Juknis atkreipė dėmesį, kad ir pačių dirbančių kurjerių asociacijų yra šiek tiek skirtingos pozicijos. Jo nuomone, vyksta kova tarp civilinių ir darbo santykių, nors kryptama darbo santykių link. Jis pasiūlė kurti bendrą grupę, kurią sudarytų asociacijų, Vyriausybės ir profesinių sąjungų deleguoti atstovai, ir joje spręsti, kaip išlaikyti, kad liktų kuo daugiau lankstumo dar iki direktyvos priėmimo.

Ieva Valeškaitė, ekonomikos ir inovacijų viceministrė, informavo, kad Ekonomikos ir inovacijų ministerija savo poziciją pateikė raštu. Ji nurodė pagrindinį pateiktą nuogaustavimą, kad direktyvos pasiūlymo 4 straipsnio 2 punkto kriterijai ne visai atliepia direktyvos tikslą – identifikuoti darbo santykių faktą platformose. Pasisakė, kad platformų modelis bus ateities smulkaus verslo veiklų modelis, t. y. ateityje ši verslo forma tik plėsis ir pabrėžė, kad yra svarbu, jog naujasis reglamentavimas netrukdytų inovatyvių paslaugų plėtrai. Pabrėžė, kad yra svarbu, jog

Lietuvos pozicija būtų suformuluota kuo greičiau ir teigė, kad vykusiose diskusijoje didelių prieštaravimų nebuvo.

Aurelija Maldutytė pritarė daugeliui pasisakiusių, kad svarbiausia yra lankstumas, galimybė dirbti ne vienoje platformoje. Mano, kad modifikavus direktyvos pasiūlymo 4 straipsnio 2 dalies apibrėžimus, būtų galima atskirti, kada tai yra darbo santykiai, o kada individuali veikla. Pasisakė dėl galimų atskyrimo kriterijų – neleidžiama dirbti kitose platformose, nurodomos konkrečios darbo valandos – tai parodytų, kad yra darbo santykiai ir neleistų įprastų darbų pakeisti platforminiais santykiais. Nurodė, kad reiktų žiūrėti į kiekvieną pasiūlymo punktą. Darbo santykių lankstumui trukdo nulinių darbo sutarčių nebuvimas, MMA grindų reikalavimas. Kalbėjo, kad dirbantys pagal individualią veiklą asmenys yra patys apsidraudę, o taip pat pasiūlė pridėti galbūt papildomą draudimą.

Vytautas Šilinskas pritarė, kad, jei lieka darbo santykiai, - jie turėtų būti lankstesni, galėtų būti darbo sutartys pagal poreikį ir taikomos tam tikros išimtys, o jei asmenys lieka individualios veiklos vykdytojai, turėtų būti siekiama, kad asmenys būtų apsaugoti papildomu draudimu. Kalbėdamas dėl MMA grindų įvedimo argumentų, pabrėžė, kad skaitmeninių platformų verslas yra skaidrus ir jį reiktų palaikyti, o ne žlugdyti.

Kristina Krupavičienė akcentavo, kad tai yra Europos Komisijos politika ir yra kuriama socialinė rinkos ekonomika. Pritarė lankstumui, bet mano, kad už darbo valandas turėtų būti skaičiuojamas darbo stažas, platformos turėtų skirti lėšų socialinėms garantijoms ir negalėtų mokėti mažiau už valandinį minimalų įkainį. Mano, kad būtų galima rasti sutarimą. Taip pat išsakė nuomonę, kad valstybėms narėms bus suteiktos tam tikros reguliavimo nacionalinėje teisėje galimybės. Geruoju pavyzdžiu paminėjo keliuose darbuose dirbančius medicinos darbuotojus.

Andrius Romanovskis akcentavo, kad nei viena socialinių partnerių šalis neblokuoja direktyvos, bet visos šalys sutaria, kad yra problemų ir lieka klausimas, kaip jas išspręsti. Nurodė, kad valstybės narės pozicija – tai yra derybų procesas ir Lietuvos atveju ši veikla yra labai svarbi, ir reikia ieškoti, kaip geriausiai suderinti šalių interesus.

Kęstutis Zaura, Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos atašė Lietuvos nuolatinėje atstovybėje Europos Sąjungoje, pasidžiaugė tarp socialinių partnerių vykstančiomis diskusijomis ir pabrėžė jų svarbą. Papasakojo apie procedūros veikimo principą. Informavo, kad Europos Komisija pasiūlė priemonių rinkinį, kuriuo siekiama pagerinti darbo sąlygas skaitmeninėse darbo platformose, taip pat informavo apie Europos Komisijos pradėtas viešas konsultacijas, kurios vyksta iki vasario 24 d., dėl Europos Sąjungos konkurencijos teisės taikymo savarankiškai dirbančių asmenų, t. y. asmenų, kurie dirba visiškai savarankiškai ir neįdarbina kitų asmenų, kolektyvinėms sutartims, gairių projekto. Informavo, kad direktyva yra Europos Komisijos pasiūlymas ir ji labai aktyviai dalyvauja procese. Papasakojo apie direktyvos priėmimo kriterijus, akcentuodamas, kad direktyvos pasiūlymui reikalinga kvalifikuota balsų dauguma. Kalbėjo apie Prancūzijos pirmininkavimo planus. Akcentavo, kad kol kas nei viena valstybė narė nepasakė galutinės pozicijos, visos valstybės analizuoja teisės akto projektą ir diskutuoja su socialiniais partneriais, kad būtų formuojamos nuomonės. Pabrėžė, kad didžiosios valstybės palaiko direktyvos pasiūlymą ir tai stiprus signalas, kad šis teisės aktas turėtų būti priimtas. Atkreipė dėmesį, kad direktyvos pasiūlymas parengtas vadovaujantis Vokietijos teisine sistema. Nurodė, kad kai kurioms valstybėms narėms, kaip ir Lietuvai, 4 straipsnis yra naujovė teisinėse sistemose. EK nurodo, kad pagal valstybės narės teisės aktus dėl darbuotojo statuso apibrėžimo prezumpcija galėtų būti nugincijama administraciniu arba teisiniu keliu.

Vytautas Šilinskas apibendrina, kad Trišalėje taryboje iš principo yra pritariama direktyvos pasiūlymui, bet dėl jo turinio reikės derėtis, nes dabartiniam pasiūlymo tekstui nepritaria nei darbdaviai, nei darbuotojai. Pabrėžė, kad socialinių partnerių nuomonė yra labai svarbi ir bus bendradarbiaujama formuluojant konkrečią poziciją, kuri bus pristatyta.

NUTARTA:

1. Išklaudyta informacija apie klausimo svarstymą Darbo santykių komisijos posėdyje.

2. Tęsti diskusijas ir bendradarbiavimą su socialiniais partneriais, formuojant poziciją dėl Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos pasiūlymo dėl darbo skaitmeninėse platformose sąlygų gerinimo.

3. SVARSTYTA. Dėl kito Lietuvos Respublikos trišalės tarybos posėdžio.

Vytautas Šilinskas pasiūlė kito posėdžio datą – vasario 8 d. 14.00 val.

Trišalės tarybos nariai pritarė.

NUTARTA. Kitą Lietuvos Respublikos trišalės tarybos posėdį organizuoti 2022 m. vasario 8 d. 14.00 val.

Posėdžio pirmininkas

Vytautas Šilinskas

Posėdžio sekretorė

Valda Pranckuvienė