

# LIETUVOS RESPUBLIKOS TRIŠALĖ TARYBA

## POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2021-06-08 Nr. TTP-7

Vilnius

Posėdis įvyko 2021-06-08.

Posėdžio pirmininkė Dalia Jakutavičė

Posėdžio sekretorė Valda Pranckuvienė

Dalyvavo:

Vyriausybės atstovai: Alminas Mačiulis – Vyriausybės kanclerio pavaduotojas, aušra Gratulevičienė – Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Socialinės politikos grupės patarėja, Vytautas Šilinskas – Socialinės apsaugos ir darbo viceministras, Vita Baliukevičienė – Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Darbo teisės skyriaus vedėja, Aušra Putk – Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Socialinio dialogo skyriaus vedėja, Rūta Juršaitė – Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Darbo teisės skyriaus vyresnioji patarėja, Mindaugas Liutvinskas – finansų viceministras, Audronė Miknevičienė – Finansų ministerijos Finansų politikos departamento vyresnioji patarėja, Jovita Neliupšienė – Ekonomikos ir inovacijų viceministrė, Osvaldas Šmitas – Ekonomikos ir inovacijų ministerijos Ekonomikos plėtros departamento direktorius.

Profesinių sąjungų atstovai: Inga Ruginienė – Lietuvos profesinių sąjungų konfederacijos pirmininkė, Kristina Krupavičienė – Lietuvos profesinės sąjungos „Solidarumas“ pirmininkė, Ričardas Garuolis – Lietuvos profesinės sąjungos „Solidarumas“ generalinis sekretorius, Irena Petraitiene – Lietuvos valstybės tarnautojų, biudžetinių ir viešųjų įstaigų darbuotojų profesinės sąjungos pirmininkė, Rimtautas Ramanauskas – Lietuvos profesinės sąjungos „Solidarumas“ pirmininkės pavaduotojas, Kęstutis Juknis – Lietuvos profesinės sąjungos „Sandrauga“ pirmininkas.

Darbdavių organizacijų atstovai: Rūta Skyrienė – asociacijos „Investors' Forum“ vykdomoji direktorė, Andrius Romanovskis – Lietuvos verslo konfederacijos prezidentas, Ričardas Sartatavičius – Lietuvos pramonininkų konfederacijos generalinis direktorius, Evalda Šiškauskienė – Lietuvos pramonininkų konfederacijos viceprezidentė, Kristina Šermukšnytė-Alešiūnienė – Lietuvos pramonininkų konfederacijos Darbo, socialinės politikos bei žmogiškųjų išteklių komiteto pirmininkė, Danas Arlauskas – Lietuvos darbdavių konfederacijos prezidentas, Aurelija Maldutyte – Lietuvos darbdavių konfederacijos prezidiumo narė, Sigitas Gailiūnas – Panevėžio prekybos, pramonės ir amatų rūmų prezidentas, Gediminas Rainys – Lietuvos prekybos, pramonės ir amatų rūmų asociacijos patarėjas ekonomikos klausimais, Sigitas Dimaitis – Lietuvos Respublikos žemės ūkio rūmų direktorius, Aušra Žliobaitė – Lietuvos Respublikos žemės ūkio rūmų Kooperacijos ir teisės skyriaus vedėja.

Kiti asmenys: Algirdas Sysas – Lietuvos Respublikos Seimo narys, Evelina Bulotaitė – Lietuvos Respublikos Seimo Socialinių reikalų ir darbo komiteto biuro vedėja, Inga Balnanosienė – Užimtumo tarnybos direktorė, Janina Matuizienė – Lietuvos profesinių sąjungų konfederacijos generalinė sekretorė, Jelena Polijančuk – Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Darbo teisės skyriaus vyresnioji patarėja, Viktorija Trachimovič – Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Darbo teisės skyriaus vyriausioji specialistė, Agnė Nakčerienė – Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Darbo teisės skyriaus patarėja, Vanda Dudienė – Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Darbo teisės skyriaus vyriausioji specialistė, Justas Mundeikis – ekonomistas, Gabrielius Matonis – Lietuvos nacionalinės vežėjų automobiliais asociacijos „Linava“ teisininkas, Eigilė Čygaitė – Lietuvos pramonininkų konfederacijos ekspertė, Daiva Kvedaraitė – Lietuvos profesinės sąjungos „Solidarumas“ užsienio projektų vadovė, Milda Kojelienė – Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Darbo rinkos skyriaus patarėja, Evelina Šilinytė – teisininkė, Aistė Adomavičienė – Nacionalinio skurdo mažinimo organizacijų tinklo direktorė, Rimgailė Baltutė – Nacionalinio skurdo mažinimo organizacijų tinklo projektų koordinatorė, Kęstutis Zaura – Socialinės apsaugos ir darbo atašė Lietuvos nuolatinėje atstovybėje ES, Jurga Grudzinskaitė-Gainovskė – Valstybinės energetikos reguliavimo tarybos Dujų ir elektros departamento direktorė, Anastasija Skunčikaitė – Valstybinės

energetikos reguliavimo tarybos Dujų ir elektros departamento Elektros skyriaus patarėja, l. e. vedėjos funkcijas, Rimas Valungevičius – Valstybinės energetikos reguliavimo tarybos Dujų ir elektros departamento Dujų skyriaus vedėjas, Dalia Matukienė – Lietuvos smulkiąjo ir vidutinio verslo tarybos pirmininkė, Raimundas Velička – Ekonomikos ir inovacijų ministerijos Ekonomikos politikos skyriaus vedėjas, Darius Abazorius – Ekonomikos ir inovacijų ministerijos Ekonomikos politikos skyriaus patarėjas, Lina Dumčiutė – Ekonomikos ir inovacijų ministerijos Ekonomikos politikos skyriaus vyriausioji specialistė, Vytautas Kirkickas – Lietuvos profsąjungų lygos jaunimo organizacijos vadovas, Vladimir Banel – Nacionalinio pareigūnų profesinių sąjungų susivienijimo pirmininkas, Mantas Stanžys – Respublikinės jungtinės profesinės sąjungos teisininkas, Bronius Bučelis – Lietuvos profesinių sąjungų konfederacijos Lietuvos kelių ir autotransporto darbuotojų profesinių sąjungų federacijos pirmininkas, Vilius Kriaučiūnas – Lietuvos verslo konfederacijos Politikos asistentas, Povilas Drižas – Tarptautinio transporto ir logistikos aljanso generalinis sekretorius, Zenonas Buivydas – asociacijos „Linava“ generalinis sekretorius, Irma Janauskaitė – LRT radijo žurnalistė, Erika Alonderytė – BNS žurnalistė, Gytis Kapševičius – verslo žurnalistas, Ramunė Motiejūnaitė-Pekkinen – Lietuvos profesinių sąjungų konfederacijos viešųjų ryšių specialistė, Donatas Brimeris – TV3 žurnalistas, Stasys Gudavičius – „Verslo žinių“ politikos ir aktualijų apžvalgininkas, Vaida Kalinkaitė-Matuliuskienė – portalo LRT.lt verslo aktualijų žurnalistė.

Darbotvarkė:

Posėdžio darbotvarkės tvirtinimas;

1. Dėl Lietuvos Respublikos trišalės tarybos nuostatų 22 punkto pakeitimo;
2. Dėl minimalaus mėnesinio atlyginimo nustatymo 2022 metams;
3. Dėl Lietuvos Respublikos trišalės tarybos išvadų pateikimo Lietuvos Respublikos Seimo Socialinių reikalų ir darbo komitetui dėl Darbo kodekso Nr. XII-2603 171 ir 176 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-528;
4. Dėl Lietuvos Respublikos užimtumo įstatymo Nr. XII-2470 5<sup>1</sup>, 25, 35, 41, 42, 43 ir 481 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto;
5. Dėl užimtumo problemų Lietuvoje;
6. Dėl paramos priemonių darbo vietoms steigti;
7. Dėl elektros energijos ir dujų kainų didinimo;
8. Dėl kito Lietuvos Respublikos trišalės tarybos posėdžio.

#### **Posėdžio darbotvarkės tvirtinimas.**

Dalia Jakutavičė paklausė, ar Trišalės tarybos nariai turi pasiūlymų darbotvarkei.

Andrius Romanovskis pasiūlė įtraukti klausimą/diskusiją dėl darbuotojų kvotų iš trečiųjų šalių. Sakė, konkrečių sprendimų nenorintis, tačiau norėtų išgirsti atsaką iš Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos, į kurią buvo kreiptasi šiuo klausimu, ir tai būtų kaip socialinė kontrolė.

Dalia Jakutavičė atkreipė dėmesį, kad šios dienos posėdyje yra daug klausimų ir labai mažai laiko, kadangi dalis Trišalės tarybos narių nuo 15 val. turi dalyvauti jau kitame renginyje.

Andrius Romanovskis pasiūlė įtraukti trumpą problemos išdėstymą šiame posėdyje, o platesnį klausimo svarstymą įtraukti į kito posėdžio darbotvarkę.

Sigitas Gailiūnas pritarė pasiūlymui.

Dalia Jakutavičė apibendrino, kad posėdžio pabaigoje bus informacijos pateikimas dėl klausimo apie darbuotojų kvotas iš trečiųjų šalių.

**NUTARTA. Pritarti posėdžio darbotvarkei, posėdžio pabaigoje išklausant trumpą Lietuvos verslo konfederacijos informaciją dėl trečiųjų šalių piliečių kvotų klausimo.**

*Dalia Jakutavičė informavo, kad pirmasis darbotvarkės klausimas nukeliamas vėlesniam laikui, kol prisijungs šio klausimo pranešėjas Kęstutis Juknis.*

## 1. SVARSTYTA. Dėl minimalaus mėnesinio atlyginimo nustatymo 2022 metams.

Dalia Jakutavičė priminė, kad praeitame posėdyje Lietuvos bankas pateikė savo ekspertinį vertinimą ir pakvietė pasisakyti šalių atstovus.

Andrius Romanovskis pasidomėjo, koks yra Vyriausybės pasiūlymas šiuo klausimu. Trišalė tarybai, kad ji galėtų pateikti savo rekomendaciją, kaip to reikalauja Darbo kodeksas.

Aurelija Maldutytė klausė, ar Finansų ministerijos atstovai galėtų pateikti ekspertinės informacijos, apie kurią ji buvo klaususi praeitame Trišalės tarybos posėdyje.

Mindaugas Liutvinskas kalbėjo apie Finansų ministerijos poziciją iš valdžios sektoriaus finansų perspektyvos MMA didinimo klausimu. Jis informavo, kad Finansų ministerijos siūlymas – laikytis Lietuvos banko formulės ir jos sugeneruoto rezultato – 703 eurų MMA dydžio. Pritarė pozicijai, kad formulė galbūt nėra tobula, ir kad ateityje būtų galima svarstyti jos korekcijas atsižvelgiant į ES direktyvos nuostatas, tačiau šiuo metu siūlytų laikytis anksčiau sutartos formulės ir Lietuvos banko skaičiavimų. Jis pristatė MMA didinimo poveikį valdžios sektoriaus finansams sakydamas, kad Finansų ministerijos skaičiavimais, poveikis yra silpnai teigiamas, o apibendrintai, MMA didinimas valdžios sektoriaus finansų tvarumui neigiamo poveikio neturėtų. Jis apibendrina, kad Finansų ministerijos siūlymas yra laikytis anksčiau sutartos formulės ir pagal ją apskaičiuoto Lietuvos banko siūlomo MMA dydžio 2022 metams – 703 eurų.

Vytautas Šilinskas trumpai pristatė kontekstą, palaikydamas poziciją, kad reiktų laikytis anksčiau sutartos formulės. Teigė, kad nedarbo rodikliai gerėja, šiuo metu nedarbas siekia 6,5 proc. ir Lietuva beveik grįžo į priešpandeminį lygį. Kalbėjo apie Lietuvos vietą tarp kitų valstybių pagal MMA dydį ir pagal MMA ir DVU santykį. Pabrėžė, kad vien tik MMA didinimas neturės didelės įtakos skurdo rodikliams, tačiau jos nedidinant skurdo rizikoje atsidurtų daugiau žmonių.

Jovita Neliupšienė akcentavo Tarptautinio valiutos fondo rekomendaciją dėl VDU ir MMA santykio išlaikymo. Pabrėžė, kad MMA didinimas turėtų būti racionalus. Kalbėjo apie Lietuvoje augantį darbo našumą, nors jis buvo mažesnis nei atlyginimų augimas. Sakė, kad darbo atlygio didėjimas Lietuvoje buvo vienas didžiausių ES. Taip pat ji kalbėjo apie MMA didinimo poveikį eksportui ir konkurencingumui, sakydama, kad yra manoma, jog MMA didinimas neturėtų neigiamos įtakos konkurencingumui. Tačiau pabrėžė, kad yra būtina didinti darbo našumą. Teigė, kad darbo užmokesčio augimas nesukeltų didelio spaudimo įmonių pelningumui.

Inga Ruginienė sakė, kad profesinės sąjungos, skaičiuodamos kitų metų MMA, vadovavosi anksčiau Trišalėje taryboje sutarta formule ir panaudojo Finansų ministerijos paskelbtu Ekonominės raidos scenarijuje 2021-2024 metams pateiktu VDU bei apskaičiavo 750 Eur MMA dydį 2022 metams. Ji akcentavo, kad profesinės sąjungos tokį dydį ir rekomenduoja nustatyti Vyriausybei. Atkreipė dėmesį į prognozuojamą infliacijos šuolį (2,3 proc.) kitais metais ir darbdavių pasisakymus apie nerandamus darbuotojus. Sakė, kad įvertinus visus argumentus, manoma, kad yra visos prielaidos didinti MMA iki 750 Eur.

Ričardas Sartatavičius išdėstė Lietuvos pramonininkų konfederacijos poziciją: MMA didinimas pramonei nėra problema, jei jis neviršija darbo našumo augimo. Atkreipė dėmesį, kad pagal Finansų ministerijos prognozes, darbo našumas kitais metais augs 2,3 proc. Patvirtinus šį MMA dydį (703 eur.), jo augimas net 4 kartus viršytų darbo našumo augimą, o patvirtinus profesinių sąjungų rekomenduojamą dydį 750 Eur – net 8 kartus. LPK manytų, kad svarbu atsižvelgti ne tiek į patį dydį, kiek į formulę, pagal kurią skaičiuojama ir kaip toje vietoje galima pasiekti rezultatą.

Kęstutis Juknis pasidžiaugė Vyriausybės pozicija, kad tokiu laikotarpiu vis tiek yra nutarta didinti MMA. Pasisakė didelio kainų šuolio ir prekių brangimo aspektu. Informavo, kad LPS „Sandrauga“, atlikus skaičiavimus, gauna 730 Eur MMA dydį. Atkreipė dėmesį į regionų ir smulkių bei vidutinių įmonių padėtį. Pabrėžė, kad statistikos duomenimis Lietuvoje MMA gauna 1/3 dirbančiųjų. Jis informavo, kad LPS „Sandrauga“ siūlymas yra 730 Eur MMA dydis, bet reikia atsižvelgti ir į esamą situaciją, todėl LPS „Sandrauga“ palaiko Vyriausybės poziciją, manydami, kad teisinga ir tikslinga didinti Vyriausybės siūlomu dydžiu.

Andrius Romanovskis atkreipė dėmesį į pasisakymus apie gaunamus skirtingus MMA dydžio skaičiavimus taikant formulę, tačiau pabrėžė, kad mažiausiai abejoja Lietuvos banko apskaičiuotu dydžiu. Lietuvos verslo konfederacijos nuomone, MMA didinimas – tai darbdavių įnašas į pajamų arba darbuotojų gerovės didinimą. Sakė, kad Lietuvos verslo konfederacija palaiko Vyriausybės poziciją dėl siūlomo 703 Eur MMA dydžio, tačiau tuo pačiu prašo Vyriausybės nestabdyti tikslinių popandeminių paramos priemonių labiausiai nukentėjusiems sektoriams bei akcentavo jaunimo klausimą. Jis sakė, kad iš Vyriausybės norėtusi aktyvių, gilesnių darbo rinkos palaikymo priemonių, sakydamas, kad dabar esančios nėra ambicingos. Kalbėjo, kad, jei darbdaviai „padeda ant stalo“ savo įsipareigojimus, tai ir iš Vyriausybės tikėtusi tikslinių, taškinių įsipareigojimų, kad nedidėtų nedarbo lygis.

Danas Arlauskas sakė, kad Lietuvos darbdavių konfederacija nepritaria nei Vyriausybės, nei profesinių sąjungų pasiūlymams ir išdėstė argumentus. Akcentavo produktyvumo atsilikimą nuo atlyginimų didinimo bei 8,4 proc. biudžeto deficitą. Mano, kad socialiniai partneriai yra nustumti nuo tam tikrų reformų stebėsenos. Kalbėjo apie EBPO rekomendacijas. Sakė, kad gal ir pritartų Vyriausybės pozicijai, tačiau norėtų išsamios informacijos apie tai, kiek žmonių gauna MMA, ar gauna iš tikrųjų šį dydį. Manytų, kad šiandien nereiktų priimti sprendimo, o prie šio klausimo grįžti dar kartą įpareigojant institucijas pateikti reikiamą informaciją. Taip pat pasisakė, kad galbūt laikas pradėti kalbėti apie keletą naujų kintamųjų, pavyzdžiui, produktyvumo kriterijaus įvedimą, nustatant MMA.

Sigitas Gailiūnas pasisakė, kad atlyginimai darbuotojams keliami ir be MMA didinimo. Nemano, kad padidinus MMA, atsiras daugiau norinčių dirbti darbuotojų. Pritarė, kad būtina atsižvelgti į EBPO rekomendacijas bei atkreipė dėmesį į elektros, dujų kainų augimą. Jis pateikė Lietuvos prekybos, pramonės ir amatų rūmų asociacijos poziciją – diskutuoti dėl MMA didinimo tik po išsamios analizės, o šio klausimo dabar neliesti. Jeigu būtų didinama MMA, tuo pačiu būtinai turi būti didinamas ir NPD tam, kad mažiausias pajamas gaunantys darbuotojai gautų daugiau. Apibendrino LPPRA poziciją: kol kas dėl MMA nepriiminėti sprendimo, laukti išsamių analizių, atsižvelgti į EBPO rekomendacijas, bet, jei būtų didinamas MMA dydis, būtinai kartu turi būti didinamas ir NPD.

Kristina Krupavičienė sakė, kad šis klausimas yra kompleksiškas ir reiktų atsižvelgti į BVP augimą, darbo našumą ir infliaciją. Dėl MMA didinimo ji pritarė Lietuvos profesinių sąjungų konfederacijos pozicijai – atsižvelgiant į anksčiau sutartą Trišalėje taryboje formulę, MMA turėtų būti 750 eurų. Ji atkreipė dėmesį, kad ES direktyva dėl MMA labai norima paskatinti kolektyvines derybas, ko Lietuvoje šiuo metu trūksta. Kalbėjo apie Lietuvoje augantį šešėlį. Sakė, kad dėl darbo našumo turėtų būti diskutuojama kartu su darbdaviais.

Dalia Jakutavičė apibendrino pozicijas sakydama, kad vieni darbdaviai siūlo pritarti Vyriausybės pozicijai, kiti - siūlo klausimą atidėti kitam posėdžiui, profesinės sąjungos siūlo šiandien sutarti arba nesutarti šiuo klausimu ir pakvietė pasisakyti kiekvienos šalies po vieną atstovą.

Ričardas Sartatavičius sakė, kad siūlymas yra ne perkelti į kitą posėdį, o galvoti apie formulės peržiūrėjimą ir dar kartą akcentavo darbo našumą. Pritarė, kad atlyginimus reikia kelti, bet reikia viską kompleksiskai paskaičiuoti. Mano, kad šis siūlymas dar nėra labai tikslus.

Andrius Romanovskis atkreipė dėmesį, kad darbdaviams sprendimo reikia kuo anksčiau, o ne nukelti jį vasaros pabaigai. Todėl siūlė geriau sprendimą priimti šiandien, nei nepriimti jokie sprendimo.

Dalia Jakutavičė sakė pritarianti Andriui Romanovskiui ir pasiūlė priimti sprendimą, kad Vyriausybei teikiama, jog fiksuojamos skirtingos nuomonės dėl MMA, visi pasilieka prie savo nuomonių. Taip pat paklausė Žemės ūkio rūmų ir „Investors' forum“ pozicijos. Informavo, kad protokole bus užfiksuoti kiekvienos pasisakiusios asociacijos pasisakymai.

Rūta Skyrienė informavo, kad asociacija „Investors' Forum“ pritaria Lietuvos banko pagal formulę apskaičiuotam siūlomam MMA dydžiui – 703 eurai.

**NUTARTA:** Fiksuoti skirtingas nuomones ir teikti šią Lietuvos Respublikos trišalės tarybos rekomendaciją Lietuvos Respublikos Vyriausybei dėl minimalios mėnesinės algos (MMA) dydžio nustatymo 2022-aisiais metais:

1. Lietuvos Respublikos Vyriausybės atstovai siūlo laikytis anksčiau Trišalėje taryboje sutartos formulės, pagal kurią Lietuvos banko skaičiavimu, MMA siūlomas dydis yra 703 eurai;

2. Profesinių sąjungų organizacijų pozicija:

-Lietuvos profesinių sąjungų konfederacija ir Lietuvos profesinė sąjunga „Solidarumas“ siūlo laikytis anksčiau Trišalėje taryboje sutartos formulės, pagal kurią MMA dydis turėtų būti 750 eurų.

-Lietuvos profesinės sąjunga „Sandrauga“, laikydama anksčiau Trišalėje taryboje sutartos formulės, siūlo 730 eur MMA dydį, tačiau atsižvelgiant į esamą situaciją, LPS „Sandrauga“ palaiko Vyriausybės poziciją dėl 703 eur MMA dydžio.

3. Darbdavių organizacijų pozicija:

-Asociacija „Investors’ Forum“ pritaria pagal formulę Lietuvos banko apskaičiuotam 703 eurų MMA dydžiui.

-Lietuvos verslo konfederacija palaiko Lietuvos Respublikos Vyriausybės poziciją dėl siūlomo 703 Eur MMA dydžio, tačiau tuo pačiu prašo Vyriausybės nestabdyti tikslinių popandeminių paramos priemonių labiausiai nukentėjusiems sektoriams, akcentuojant jaunimo klausimą ir tikintis iš Vyriausybės aktyvių, gilesnių darbo rinkos palaikymo priemonių.

-Lietuvos darbdavių konfederacija nepritaria nei Lietuvos Respublikos Vyriausybės, nei profesinių sąjungų pasiūlymams dėl MMA dydžio. Siūlo klausimą svarstyti vėliau, gavus iš institucijų papildomos informacijos ir analizės. Mano esant reikalinga pradėti kalbėti apie keletą naujų kintamųjų, pavyzdžiui, produktyvumo rodiklio, įvedimą nustatant MMA.

-Lietuvos pramonininkų konfederacija siūlo galvoti apie sutartos formulės peržiūrėjimą, akcentuojant darbo našumą. Pritaria nuomonei, kad atlyginimus kelti reikia, bet šį klausimą reikia spręsti kompleksiskai.

-Lietuvos prekybos, pramonės ir amatų rūmų asociacija siūlo kol kas nesvarstyti šio klausimo, diskutuoti dėl MMA didinimo tik po išsamios analizės ir atsižvelgti į EBPO rekomendacijas. Tačiau atkreipia dėmesį, kad jeigu MMA būtų didinama, tuo pačiu būtinai turi būti didinamas ir neapmokestinamas pajamų dydis tam, kad mažiausias pajamas gaunantys darbuotojai gautų daugiau.

**2. SVARSTYTA. Dėl Lietuvos Respublikos trišalės tarybos nuostatų 22 punkto pakeitimo.**

Kęstutis Juknis informavo Trišalės tarybos narius, kad siūlo Lietuvos Respublikos trišalės tarybos nuostatų 22 punkto (toliau – Nuostatai) redakcijos pakeitimą, kad ateityje nebūtų interpretacijų dėl pirmininkų rotacijos principo ir toliau vyktų sklandus Trišalės tarybos darbas. Mano, kad dėl klaidos ar neapsižiūrėjimo nebuvo įtvirtintas rotacijos principas tarp organizacijų šalies viduje. Jis pateikė LPS „Sandrauga“ siūlymą dėl Nuostatų 22 punkto pakeitimo: „Tarybos veiklai vadovauja pirmininkas, kuris yra skiriamas šešiams mėnesiams iš Tarybos narių šalių (profesinių sąjungų organizacijų, darbdavių organizacijų ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės atstovų) rotaciniu susitarimo principu. **Pirmininkavimo rotacijos principas taikomas tiek tarp šalių, tiek tarp atskirų šalių atstovaujančių organizacijų.**“ Mano, kad tokiu būdu būtų užtikrintas organizacijų lygiateisiškumas.

Sigitas Gailiūnas pritarė sakydamas, kad šis pasiūlymas yra logiškas ir atkreipė dėmesį, kad darbdavių organizacijos šio principo visuomet ir laikėsi, nors tokia nuostata ir nebuvo įrašyta. Pakartojo pritariantis pasiūlymui ir sakė tikisi pritarimo ir iš kitų Tarybos narių. Mano, kad šį principą reikėtų taikyti nuo kito posėdžio.

Andrius Romanovskis sakė nemanantis, kad tai yra klaida ar neapsižiūrėjimas, tačiau pritarė, kad rotacija yra teisingas principas. Išsakė nuomonę, kad rotacija turėtų būti ir Vyriausybės pusėje. Mano, kad rotacija galėtų įsigaliooti nuo kitos pirmininkavimo kadencijos.

Vytautas Šilinskas sakė pritariantis ir palaikantis pasiūlymą dėl rotacijos principo.

Ričardas Sartatavičius sakė, kad Lietuvos pramonininkų konfederacija pritaria pasiūlymui.

Danas Arlauskas pritarė rotacijos principui, tačiau pasiūlė pakeitimą papildyti nuostata dėl lankstesnės galimybės, t. y., jei šalis vieningai sutaria – leisti nedaryti rotacijos šalies viduje tarp organizacijų. Pasiūlė formuluotę: *jeigu šalis vieningai nesusitaria kitaip*.

Sigitas Gailiūnas papildė sakydamas, kad šalies viduje rotacija gali būti perleista kitai organizacijai.

Irena Petraitiene sakė pritarianti siūlomam pakeitimui, tačiau, jos nuomone, šis pakeitimas turėtų būti taikomas nuo naujos kadencijos.

Sigitas Dimaitis sakė palaikantis siūlymą dėl rotacijos principo ir manantis, kad tai reikėtų daryti nuo kito posėdžio.

Dalia Jakutavičė apibendrina pasisakymus: darbdavių organizacijų pusė pritaria siūlomam pakeitimui ir kartu siūlo palikti galimybę organizacijoms nesirotuoti, jei šalis dėl to vienbalsiai sutaria. Pabrėžė, kad yra du siūlymai, nuo kada turėtų būti taikomas nuostatų pakeitimas: vienas siūlymas - taikyti šią nuostatą nuo kito Trišalės tarybos posėdžio, kitas – nuo naujos pirmininkavimo kadencijos.

Kęstutis Juknis papildė sakydamas, kad reiktų įrašyti, kad rotuojama šalis gali perleisti pirmininkavimą kitai savo šalies organizacijai.

Kristina Krupavičienė sakė neprieštaraujanti pasiūlymui pakeisti Trišalės tarybos nuostatus, tačiau nepritaria pakeitimų taikymui atgaline data. Mano, kad taikyti reikėtų nuo kitos pirmininkavimo kadencijos.

Andrius Romanovskis siūlė leisti pabaigti pirmininkauti Daliai Jakutavičei, kuri, pagal Nuostatus yra teisėtai išrinkta pirmininkė. Lietuvos verslo konfederacijos nuomone, naują pasiūlymą reikėtų pradėti taikyti nuo kitos pirmininkavimo kadencijos.

Rūta Skyrienė atkreipė dėmesį, kad jokie teisiniai reguliavimai negalioja atbuline data.

Vytautas Šilinskas siūlė pabaigti diskusijas ir pritari Nuostatų pakeitimui su pasiūlymu rotacijos perleidimo galimybei, kad liktų galimybė apsispręsti šalies viduje. Taip pat pabrėžė, kad įstatymai negalioja atgaline data.

Dalia Jakutavičė apibendrina, kad nutarta pritari LPS „Sandrauga“ siūlymui dėl Nuostatų pakeitimo, papildant pasiūlymu dėl pirmininkavimo teisės perleidimo organizacijoms sutarus šalies viduje.

**NUTARTA. Pritarti Lietuvos Respublikos trišalės tarybos nuostatų 22 punkto pakeitimui:** „22. Tarybos veiklai vadovauja pirmininkas, kuris yra skiriamas šešioms mėnesiams iš Tarybos narių šalių (profesinių sąjungų organizacijų, darbdavių organizacijų ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės atstovų) rotaciniu principu. **Pirmininkavimo rotacijos principas taikomas tiek tarp šalių, tiek tarp atskirų šalių atstovaujančių organizacijų. Organizacija rašytine forma gali perleisti pirmininkavimo įgaliojimus savo šalies organizacijai ne ilgesniam kaip šešių mėnesių laikotarpiui. Įgaliojimai pateikiami Lietuvos Respublikos trišalės tarybos nariams.**“

### **3. SVARSTYTA. Dėl Lietuvos Respublikos trišalės tarybos išvadų pateikimo Lietuvos Respublikos Seimo Socialinių reikalų ir darbo komitetui dėl Darbo kodekso Nr. XII-2603 171 ir 176 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-528.**

Algirdas Sysas trumpai pristatė siūlomą įstatymo projektą, kuriuo siekiama patikslinti darbo tarybų rinkimo tvarką. Tokiu būdu būtų sprendžiama konsultavimo ir informavimo problema. Jis taip pat teigė sutinkantis su Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos Teisės departamento išvada dėl formuluočių suvienodinimo.

Rūtos Skyrienės nuomone, tai puikus pasiūlymas ir sakė, kad „Investors’ forum“ siūlo papildyti formuluotę žodžiu „vykdo“: „(...) inicijuoja **ir vykdo** pati darbo taryba“.

Algirdas Sysas pritarė pasiūlymui.

Andrius Romanovskis sakė, kad dėl turinio nėra jokio ginčo. Klausė, gal gali socialiniai partneriai sutarti su Valstybine darbo inspekcija, kad ji išleistų išaiškinimą ir nereikėtų keisti Darbo kodekso. Trišalės tarybos nuomonė būtų įforminta kaip sprendimas ir klausimas būtų greitai išspręstas.

Algirdo Syso nuomone, būtų aiškiau ir geriau, jei tvarka būtų įrašyta įstatyme.

Inga Ruginienė pritarė, kad Andriaus Romanovskio yra geras pasiūlymas norint problemą išspręsti greitai. Tačiau mano, kad ilgalaikėje perspektyvoje būtų gerai paieškoti geriausios formuluotės ir pasiūlė klausimą perduoti svarstyti Darbo santykių komisijai prie Trišalės tarybos. Klausimas taip pat galėtų būti svarstomas ir dvišaliuose darbdavių ir profesinių sąjungų susitikimuose, kuriuose svarstomi Darbo kodekso pakeitimai.

Algirdas Sysas pritarė pozicijai, jei būtų nutarta dėl klausimo perdavimo komisijoms.

Ričardas Sartatavičius pritarė, kad klausimą reikia spręsti, jei yra problema, o kaip spręsti – reikia ieškoti geriausio būdo.

Kęstutis Juknis siūlė neatidėlioti klausimo svarstymo ir neperduoti Darbo santykių komisijai. Siūlė formuluotėje pridėti žodį „*turi patvirtinti*“: „Darbdavys ne vėliau kaip per dvi savaites **turi patvirtinti** ~~patvirtina~~ rinkimų komisiją, kuri organizuoja ir vykdo darbo tarybos rinkimus.“ Siūlė pritari pasiūlymui ir neatidėti diskusijų.

Vytautas Šilinskas pasisakė už darbo santykių stabilumo principą, t. y., kai įmanoma Darbo kodekso nekeisti, tai ir nekeisti. Tačiau pritarė, kad reikia spręsti Seimo nario pristatytą problemą ir pasisakė už klausimo perdavimą Darbo santykių komisijai, kad į Seimą būtų ateita su visu Darbo kodekso pakeitimų paketu. Sakė, galbūt galima būtų parašyti, kad *darbdavio sudaryta komisija visais atvejais organizuoja rinkimus*.

Dalia Jakutavičė siūlė perduoti klausimą Darbo santykių komisijai, nes yra nemažai pasiūlymų formuluotei.

**NUTARTA. Klausimą dėl Darbo kodekso Nr. XII-2603 171 ir 176 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-528 perduoti svarstyti Darbo santykių komisijai prie Lietuvos Respublikos trišalės tarybos kartu su kitais Darbo kodekso pakeitimais.**

**4. SVARSTYTA. Dėl Lietuvos Respublikos užimtumo įstatymo Nr. XII-2470 5<sup>1</sup>, 25, 35, 41, 42, 43 ir 48<sup>1</sup> straipsnių pakeitimo įstatymo projekto.**

Ričardas Sartatavičius trumpai pristatė problemą teigdamas, kad siūlomais įstatymo projekto pakeitimais yra baudžiami socialiai atsakingi darbdaviai, kurie rūpinosi darbuotojais. Jis trumpai pristatė Lietuvos pramonininkų konfederacijos pasiūlymus.

Sigitas Gailiūnas siūlė pritari pasiūlymams.

Andrius Romanovskis siūlė ieškoti kompromiso, sakydamas, kad LVK skaičiavimais labiausiai nukentėjęs yra turizmo sektorius, kuriame dirba apie 4 tūkst. žmonių, ir siūlė šiam sektoriui pratęsti paramos skyrimo laikotarpį iki 2021 m. gruodžio 31 d.

Inga Ruginienė išsakė nuomonę, kad Vyriausybės pasiūlytos priemonės yra nuosaikesnės negu darbdavių. Atsižvelgus ir įvertinus valstybės biudžetą, gyventojų skiepijimosi greitį ir gerėjančią pandemiją, sakė mananti, kad reikėtų pritari nuosaikesniam skolintų lėšų naudojimui ir pritari Vyriausybės planui.

Kęstutis Juknis teigė nemanantis, kad Vyriausybės planas yra nuosaikus ir tinkamas. Pasisakė, kad Lietuvos pramonininkų konfederacijos pasiūlymai yra geri. Nemano, kad nereikėtų skirstyti įmonių pagal nukentėjimo dydį, o visos nukentėjusios ir kriterijus atitinkančios įmonės turi teisę būti remiamos.

Vytautas Šilinskas informavo, kad pagal institucijų duomenis, Lietuva yra labai arti priešpandeminio lygio, todėl parama šiuo metu turi būti labai ribota. Jis atkreipė dėmesį, kad Seime priimtas kompromisinis variantas.

Aurelija Maldutytė pasiūlė įvesti pakoreguotą kriterijų, atsižvelgiant į darbdavių pasisakymus.

**NUTARTA. Fiksuoti skirtingas nuomones dėl Lietuvos Respublikos užimtumo įstatymo Nr. XII-2470 5<sup>1</sup>, 25, 35, 41, 42, 43 ir 48<sup>1</sup> straipsnių pakeitimo įstatymo projekto:**

**-Darbdavių organizacijos ir Lietuvos profesinė sąjunga „Sandrauga“ pritaria Lietuvos pramonininkų konfederacijos pasiūlymams dėl įstatymo projekto;**

**-Profesinės sąjungos ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės atstovai nepitaria Lietuvos pramonininkų konfederacijos pasiūlymams dėl įstatymo projekto.**

### **5. SVARSTYTA. Dėl užimtumo problemų Lietuvoje.**

Kristina Krupavičienė paaiškino, kad šį klausimą nusprendė pasiūlyti į Trišalės tarybos posėdžio darbotvarkę po Užimtumo tarnybos direktorės Ingos Balnanosienės pasisakymo viešojoje erdvėje apie esamas nedarbo problemas ir apie tai, kad žmonės nenori dirbti. Kristina Krupavičienė siūlė panagrinėti padėtį darbo rinkoje įvairiais aspektais ir klausimą spręsti kompleksiskai.

Aistė Adomavičienė, Nacionalinio skurdo mažinimo organizacijų tinklo direktorė, sakė, kad reiktų individualių ir kompleksinių paslaugų bedarbiams.

Inga Balnanosienė pasidžiaugė, kad buvo atkreiptas dėmesys į jos pasisakymą. Ji teigė savo komentaru nieko nekaltinusi, tik norėjusi apžvelgti sisteminio nedarbo problemą. Ji kvietė susitelkti, matyti situaciją, problemas ir jas spręsti kompleksiskai.

Andrius Romanovskis pasigedo valstybės tarnybos lyderystės šioje srityje. Pritarė, kad klausimą reikia spręsti kompleksiskai bendromis pastangomis.

Aurelija Maldutytė pritarė, kad problema yra didžiulė. Atkreipė dėmesį į skelbiamų duomenų statistikos problemą. Kėlė klausimą, ar tikrai visi bedarbiai yra Užimtumo tarnybos klientai. Ji siūlė surengti platesnę diskusiją, paprašyti Užimtumo tarnybos daugiau duomenų ir pasižiūrėti į atvejus giliau. Kalbėjo apie atvejo vadybininkus. Pasiūlė šį klausimą nukelti į Trišalės tarybos prie Užimtumo tarnybos posėdį.

Inga Ruginienė pritarė, kad reiktų individualaus priėjimo, žiūrėti tikslingiau, taip pat atkreipė dėmesį, kad pačiai Užimtumo tarnybai reiktų daugiau finansavimo ir darbuotojų, ypač regionuose.

Dano Arlausko nuomone, tai yra politinio lygio problema ir pasiūlė Socialinės apsaugos ir darbo ministerijai organizuoti diskusiją šiuo klausimu. Mano, kad Užimtumo tarnybai suformuluota per daug uždavinių neturint tam tikrų politinių įgaliojimų.

Dalia Jakutavičė klausė, ar Socialinės apsaugos ir darbo ministerija galėtų suorganizuoti atskirą diskusiją šiuo klausimu, pakviečiant Užimtumo tarnybos atstovus ir galbūt politikus.

Aurelija Maldutytė paprašė prieš diskusiją pateikti gilesnės analizės įvairiais pjūviais.

Sigitas Gailiūnas pasiūlė pakviesti kurio nors regiono Užimtumo tarnybos vadovą.

**NUTARTA. Pavesti Socialinės apsaugos ir darbo ministerijai surengti atskirą diskusiją dėl užimtumo problemų Lietuvoje, pakviečiant Užimtumo tarnybos atstovus (taip pat ir iš regionų), esant galimybei politikus ir prieš tai Trišalės tarybos nariams pateikti daugiau informacijos bei gilesnės analizės įvairiais pjūviais.**

### **6. SVARSTYTA. Dėl paramos priemonių darbo vietoms steigti.**

Sigitas Dimaitis paprašė, kad Užimtumo tarnybos atstovas pristatytų, kaip sekasi įgyvendinti paramos priemones.



Inga Balnanosienė informavo, kad Užimtumo tarnyba administruoja keletą paramos priemonių darbo vietoms steigti ir trumpai jas pristatė.

Sigitas Dimaitis padėkojo už pristatymą, tačiau kėlė paraiškų teikimo taisyklių klausimą, taip pat pasisakė dėl painios Užimtumo tarnybos interneto svetainės struktūros bei siūlė supaprastinti projektų rašymo eigą. Pritarė, kad pati priemonė yra gera.

Inga Balnanosienė informavo, kad interneto svetainė yra iš esmės pertvarkoma.

Inga Ruginienė pasiūlė visus aktualius užimtumo klausimus, pavyzdžiui ir aktyvias darbo rinkos priemones, aptarti atskiroje diskusijoje dėl užimtumo problemų.

Aurelija Maldutytė padėkojo Užimtumo tarnybos direktorei ir paminėjo probleminius aspektus.

#### **NUTARTA:**

**1. Išklaudyta informacija dėl paramos priemonių darbo vietoms steigti.**

**2. Pasiūlyti šį klausimą įtraukti į būsimą diskusiją dėl užimtumo problemų**

**Lietuvoje.**

#### **7. SVARSTYTA. Dėl elektros energijos ir dujų kainų didinimo.**

Ričardas Garuolis atkreipė dėmesį į stebinantį didelį elektros energijos ir dujų kainų šuolį, kai įmonės yra monopolinės, o jų vadovai gauna didelius atlyginimus. Sakė matantis pavojų, kad įmonės piktnaudžiauja padėtimi. Todėl siūlo, kad į šį reikalą įsitrauktų Vyriausybė, taip pat, kad būtų peržiūrėta elektros energijos ir dujų kainų nustatymo formulė, ir kad į Valstybinės energetikos reguliavimo tarybos sudėtį būtų įtraukti socialiniai partneriai. Jis informavo, kad LPS „Solidarumas“ valdyba nutarė dėl šio klausimo surengti protesto akciją prie Vyriausybės, nes, sakė, Lietuvoje didinama socialinė atskirtis. Baigdamas pasisakymą prašė Trišalės tarybos spręsti šį klausimą.

Jurga Grudzinskaitė-Gainovskė, Valstybinės energetikos reguliavimo tarybos (toliau – VERT) Dujų ir elektros departamento direktorė, atkreipė dėmesį, kad klausimas yra pakankamai platus ir pasiūlė šį klausimą išsamiai aptarti atskirai, kad būtų galima išaiškinti metodinius dalykus, reguliuotojo vaidmenį, atskiriant reguliuojamą veiklos dalį nuo nereguliuojamos dalies. Informavo, kad šioje diskusijoje turbūt galėtų dalyvauti ir VERT pirmininkas. Trumpai apžvelgė, kad kalbama tik apie buitinių vartotojų tarifų kainų pokytį nuo 2021 m. liepos 1 dienos, nes verslas jau ir dabar moka aktualią kainą. Ji paaiškino, kad buitiniams vartotojams elektros ir dujų tarifai yra peržiūrimi kas pusmetį, o tarifiniai skirtumai esant poreikiui gražinami per kitą tarifinį laikotarpį. Kalbėjo apie pandemijos įtaką kainoms teigdama, kad dabar kainos grįžta į iki pandemiją lygį.

Andrius Romanovskis pritarė, kad klausimas yra labai sudėtingas ir siūlė surengti atskirą diskusiją šiuo klausimu, kurioje dalyvautų daugiau VERT atstovų. Pastebėjo, kad profesinės sąjungos šiuo atveju gal galėtų būti kaip vartotojų atstovas bei atkreipė dėmesį, kad kainos jau yra patvirtintos.

Dalia Jakutavičė taip pat pritarė atskiros produktyvios diskusijos surengimui su VERT atstovais tam, kad būtų suprasta sistema, kaip joje dalyvauja valstybinės įmonės, kokias galias turi VERT.

Danas Arlauskas priminė, kad prie Trišalės tarybos veikė Energetikos komitetas, kuriame dalyvavo labai kompetentingas Lietuvos pramonininkų konfederacijos atstovas. Jis pritarė atskiros diskusijos surengimui ir išsakė pasiūlymą, kad VERT pateiktų kainodarą tiek verslo, tiek buitinių vartotojų aspektu lyginant su artimiausiomis Lietuvos kaimynėmis, kokios yra dedamosios, kurios įeina į produkto kainą, yra Latvijoje ir kokios – Lietuvoje. Mano, kad reikia surasti kompetentingą energetikos specialistą (gal Lietuvos pramonininkų konfederacija padėtų) ir užduoti rimtus klausimus VERT atstovams, diskusijos toli nenukeliant.

Dalia Jakutavičė pastebėjo, kad turbūt tiek darbdaviai, tiek profesinės sąjungos informuos apie būsimą diskusiją kompetentingus šios srities savo atstovus. Atkreipė dėmesį, kad daug informacijos yra VERT interneto svetainėje. Klausė Tarybos narių dėl diskusijos datos.

Kęstutis Juknis atkreipė dėmesį į darbotvarkės klausimų ruošimą, norėtų daugiau rezultatų iš svarstomų klausimų ir labiau įvardinti Trišalės tarybos reikalavimus ir prašymus.

Dalia Jakutavičė atkreipė dėmesį, kad VERT sprendimo šiame posėdyje Trišalė taryba nepakeis, nes tai yra neįmanoma ir paprašė klausimų siūlytojų ateityje labiau paruošti klausimus.

Ričardas Sartatavičius pritarė, kad klausimas yra labai svarbus.

Andrius Romanovskis pritarė, kad tema yra labai svarbi ir sudėtinga, pavyzdžiui, pasak jo, nedaugelis žino, kuo skiriasi visuomeninio ir nepriklausomo tiekėjo kainos. Taip pat jis pritarė nuomonei, kad klausimo nereikia nukelti ir pasiūlė pasiruošti dėl šio klausimo ir birželio mėnesį surengti neeilinį Trišalės tarybos posėdį.

Danas Arlauskas ir Dalia Jakutavičė pasiūlė neeilinį Trišalės tarybos posėdį šiuo klausimu kuruoti LPS „Solidarumui“ – klausimo siūlytojams.

Kristina Krupavičienė ir Dalia Jakutavičė pasiūlė neeilinio posėdžio datą – 2021 m. birželio 22 d. 13.00 val.

#### **NUTARTA:**

- 1. Išklaudyta informacija „Dėl elektros energijos ir dujų kainų didinimo“;**
- 2. Surengti neeilinį Lietuvos Respublikos trišalės tarybos posėdį 2021 m. birželio 22 d. 13.00 val. ir jame svarstyti klausimą „Dėl elektros energijos ir dujų kainų didinimo“, pakviečiant posėdyje dalyvauti Valstybinės energetikos reguliavimo tarybos atstovus.**

#### **8. SVARSTYTA. Papildomas klausimas. Lietuvos verslo konfederacijos informacija dėl klausimo „Dėl kvotų darbuotojams iš trečiųjų šalių“.**

Andrius Romanovskis informavo, kad Lietuvos verslo konfederacija iš socialinio partnerio – Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos – norėtų grįžtamojo ryšio dėl labai aktualaus klausimo – dėl darbuotojų iš trečiųjų šalių kvotų klausimo. Sakė, kad šis klausimas labai svarbus yra transporto sektoriui ir šiuo metu – ypač Baltarusijos kontekste. Siūlė apie tai diskutuoti kitame posėdyje, sakydamas, kad verslui yra svarbūs Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos sprendimai. Atkreipė dėmesį, kad Lietuvoje yra per mažai kvalifikuotų šiam darbui tinkamų asmenų.

Ričardas Sartatavičius pritarė, kad klausimas yra rimtas ir informavo, kad Lietuvos pramonininkų konfederacija šiuo klausimu gegužės mėn. jau kreipėsi į Vyriausybę.

Vytautas Šilinskas išsakė savo asmeninę nuomonę, kad pirmiausia reiktų įdarbinti visus reikiamą kvalifikaciją turinčius vairuotojus Lietuvoje, o tuomet leisti padidinti kvotą. Jis informavo, kad Užimtumo tarnybos duomenimis, yra registruota 170 tokių asmenų ir sakė, kad dar 500 darbuotojų būtų galima perkvalifikuoti.

Andrius Romanovskis atkreipė dėmesį, kad 500 darbuotojų bendrame kontekste yra labai nedaug. Jam pritarė ir Evalda Šiškauskienė.

Povilas Drižas, Tarptautinio transporto ir logistikos aljanso generalinis sekretorius, sakė, kad svarbiausia yra sprendimų priėmimas, o verslas, pasak jo, įdarbintų ir 5 tūkst. darbuotojų, tačiau perkvalifikavimas užtruks, o darbuotojų reikia jau dabar. Pabrėžė kvotų didinimo būtinybę, nes Baltarusija yra „užsidariusi“ ir lieka tik Ukraina.

Dalia Jakutavičė pasiūlė šį klausimą įtraukti į kito posėdžio darbotvarkę.

Kęstutis Juknis pasigedo klausimo sprendimo projekto. Jo nuomone, šį klausimą paruošus medžiagą operatyviai reiktų svarstyti birželio 22 d. neeiliniame Trišalės tarybos posėdyje.

Povilo Drižo nuomone, šis klausimas turėtų būti sprendžiamas ministro įsakymu, be Trišalės tarybos, o informacija apie problemą buvo pateikta žiniai.

Andrius Romanovskis sakė, kad reikalinga Trišalė taryba.

Vytautas Šilinskas pabrėžė, kad būtų stipru, jei būtų bendras siūlymas nuo darbdavių ir profesinių sąjungų organizacijų šiuo klausimu.

Dalia Jakutavičė apibendrino, kad suinteresuotos šalys susitars, o jeigu reikės profesinių sąjungų pozicijos – darbdavių organizacijos arba Vyriausybės atstovai į jas kreipsis.

**NUTARTA. Išklaudyta informacija apie situaciją dėl klausimo „Dėl kvotų darbuotojams iš trečiųjų šalių didinimo“.**

**9. SVARSTYTA. Dėl kito Lietuvos Respublikos trišalės tarybos posėdžio.**

Dalia Jakutavičė pasiūlė kito eilinio posėdžio datą – liepos 13 d. 14.00 val.

Trišalės tarybos nariai pritarė.

**NUTARTA. Kitą eilinį Lietuvos Respublikos trišalės tarybos posėdį surengti 2021 m. liepos 13 d., antradienį, 14.00 val.**

Posėdžio pirmininkė

Dalia Jakutavičė

Posėdžio sekretorė

Valda Pranckuvienė