

# LIETUVOS RESPUBLIKOS TRIŠALĖ TARYBA

## POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2020-12-15 Nr. TTP-17

Vilnius

Posėdis įvyko 2020-11-24.

Posėdžio pirmininkė Rūta Skyrienė

Posėdžio sekretorė Valda Pranckuvienė

Dalyvavo:

Vyriausybės atstovai: Aušra Gratulevičienė – Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Socialinės politikos grupės patarėja, Vita Baliukevičienė – Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Darbo teisės skyriaus vedėja, Ramūnas Darulis – Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Darbo teisės skyriaus vyresnysis patarėjas, Audronė Miknevičienė – Finansų ministerijos Finansų politikos departamento vyresnioji patarėja.

Profesinių sąjungų atstovai: Kristina Krupavičienė – Lietuvos profesinės sąjungos „Solidarumas“ pirmininkė, Inga Ruginienė – Lietuvos profesinių sąjungų konfederacijos pirmininkė, Ričardas Garuolis – Lietuvos profesinės sąjungos „Solidarumas“ generalinis sekretorius, Dalia Jakutavičė – Lietuvos pramonės profesinių sąjungų federacijos pirmininkė, Aleksandras Posochovas – Lietuvos paslaugų sferos darbuotojų profesinės sąjungos pirmininkas, Kęstutis Juknis – Lietuvos profesinės sąjungos „Sandrauga“ pirmininkas, Rūta Andriuškevičienė – Lietuvos profesinės sąjungos „Sandrauga“ komiteto narė, Irena Petraitienė – Lietuvos valstybės tarnautojų, biudžetiniu ir viešųjų įstaigų darbuotojų profesinės sąjungos pirmininkė.

Darbdavių organizacijų atstovai: Rūta Skyrienė – asociacijos „Investors’ Forum“ vykdomoji direktorė, Andrius Romanovskis – Lietuvos verslo konfederacijos prezidentas, Ineta Rizgelė – Lietuvos verslo konfederacijos generalinė direktorė, Aurelija Maldutytė (su įgaliojimu vietoj Dano Arlauskos) – Lietuvos darbdavių konfederacijos prezidiumo narė, Tomas Garuolis – asociacijos „Linava“ sekretorius transporto politikai, Raminta Radavičienė – Lietuvos pramonininkų konfederacijos Verslo aplinkos ir ekonomikos departamento direktorė, Sigitas Dimaitis – Lietuvos Respublikos žemės ūkio rūmų direktorius, Emilis Ruželė – asociacijos „Investors’ Forum“ politikos ir korporatyvinių reikalų vadovas, Ričardas Sartatavičius – Lietuvos pramonininkų konfederacijos generalinis direktorius Aušra Žliobaitė – Lietuvos Respublikos žemės ūkio rūmų atstovė, Gediminas Rainys – Lietuvos prekybos, pramonės ir amatų rūmų asociacijos patarėjas ekonomikos klausimais, Danas Arlauskas – Lietuvos darbdavių konfederacijos prezidentas.

Kiti asmenys: Monika Navickienė – socialinės apsaugos ir darbo ministrė, Kęstutis Zaura – socialinės apsaugos ir darbo atašė Lietuvos nuolatinėje atstovybėje Europos Sąjungoje, Vytautas Šilinskas, Audrius Bitinas, Julita Varanauskienė – Valstybinio socialinio draudimo fondo valdybos direktorė, Justas Mundeikis – ekonomistas, Povilas Drižas – Tarptautinio transporto ir logistikos aljanso generalinis sekretorius, Jelena Polijančuk – Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Darbo teisės skyriaus vyresnioji patarėja, Agnė Nakčerienė – Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Darbo teisės skyriaus patarėja, Viktorija Trachimovič – Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Darbo teisės skyriaus vyriausioji specialistė, Rūta Juršaitė – Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Darbo teisės skyriaus vyresnioji patarėja, Aušra Bagdonaitė – Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Socialinio dialogo skyriaus vedėja, Ramunė Motiejūnaitė-Pekkinen – Lietuvos profesinių sąjungų konfederacijos Viešųjų ryšių specialistė, Irma Janauskaitė – LRT TV Naujienų tarnybos žurnalistė, Stasys Gudavičius – „Verslo žinių“ politikos ir aktualijų apžvalgininkas, Gabrielė Grigošaitytė – LNK žurnalistė, Edita Vitė – žurnalistė, Rytis Rakauskas – LRT radijo „Žinių“ vedėjas, Edgaras Savickas – DELFI Verslo žurnalistas, Kornelija Mykolaitytė – ELTA žurnalistė, Martynas Žilionis – tv3.lt Verslo skyriaus redaktorius.

Darbotvarkė:

Posėdžio darbotvarkės tvirtinimas.

1. Dėl Lietuvos Respublikos trišalės tarybos rekomendacijos dėl minimaliojo darbo užmokesčio;
2. Dėl išvados dėl Darbo kodekso 123 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-1831 pateikimo (*Lietuvos Respublikos Seimo Valstybės valdymo ir savivaldybių komiteto prašymas*);
3. Dėl Lietuvos Respublikos valstybinės darbo inspekcijos įstatymo Nr. IX-1768 1 ir 8 straipsnių pakeitimo ir Įstatymo papildymo 11<sup>1</sup> straipsniu įstatymo projekto;
4. Dėl Lietuvos Respublikos 2021 metų Valstybės biudžeto projekto ir „Sodros“ 2021 metų biudžeto projekto pristatymo;
5. Dėl teisėkūros proceso tobulinimo;
6. Dėl kito Lietuvos Respublikos trišalės tarybos posėdžio.

### **Posėdžio darbotvarkės tvirtinimas.**

Rūta Skyrienė informavo, kad posėdyje dalyvauja naujoji socialinės apsaugos ir darbo ministrė Monika Navickienė ir suteikė jai žodį.

Monika Navickienė pasveikino Lietuvos Respublikos trišalės tarybos narius ir pasidžiaugė Trišalės tarybos formatu – svarbiausia šalies socialinio dialogo platforma taip pat pažadėjo, jog bendradarbiavimo principai liks tokie, kokie yra dabar, inicijuojami Darbo kodekso keitimai bus derinami Trišalėje taryboje.

Rūta Skyrienė pasitiksino, kad Trišalėje taryboje Valstybės biudžeto projekto jau neverta svarstyti, nes bus skubama jį teikti Seimui. Todėl esant Trišalės tarybos narių pastebėjimams, pasiūlymams dėl jo, kreiptis tiesiai į Seimo komitetus.

Monika Navickienė pritarė šiam pasiūlymui.

Kristina Krupavičienė perdavė LPS „Solidarumas“ Valstybinio socialinio draudimo profesinės sąjungos klausimą ir prašymą įvertinti, ar biudžete yra numatytos lėšos Sodros darbuotojų kolektyvinės sutarties vykdymui.

Kęstutis Juknis išsakė nuomonę, kad yra tikslinga turėti Trišalės tarybos sekretariatą ir jo biudžetą.

Aurelija Maldutytė klausė ar naujuose biudžeto projektuose numatoma darbo paieškos išmoka.

Monika Navickienė atsakė, kad ši priemonė liks, bet bus labai susiaurinta.

Raminta Radavičienė klausė, kaip dėl minimalios mėnesio algos (MMA) didinimo, ar dar svarbi Trišalės tarybos nuomonė, nes tai labai susiję su biudžetu.

Monika Navickienė pasakė savo nuomonę, kad reikėtų laikytis anksčiau rastų susitarimų, nors tai ir buvo skirtingos nuomonės, nes nėra rodiklių, kurie rodytų kitokią dinamiką.

Inga Ruginienė pasiūlė nesvarstyti MMA klausimo, nes tai yra biudžeto sudedamoji dalis, ir palikti taip, kaip yra.

Ričardas Sartatavičius mano, kad klausimą dėl MMA reiktų palikti.

Dano Arlausko nuomone, visiškai skirtingi dalykai yra biudžetas ir Trišalės tarybos pozicija dėl MMA. Jis siūlė svarstyti klausimą dėl MMA ir taip pat pasiūlė posėdį pradėti nuo klausimo „Dėl teisėkūros proceso tobulinimo“ svarstymo.

Kęstutis Juknis sakė, kad palaiko Ingos Ruginienės nuomonę dėl MMA, nes tai jau yra įkelta į biudžetą ir dėl to yra priimtas politinis sprendimas.

Rūta Skyrienė apibendrino sakydama, kad yra dvi nuomonės: palikti MMA svarstymą ir išbraukti MMA svarstymą. Ji pakvietė pasisakyti Vyriausybės pusės atstovus.

Vita Baliukevičienė atkreipė dėmesį, kad Vyriausybės nutarimu buvo priimtas MMA dydis – 642 eur. Ji pabrėžė, kad šio nutarimo 3 p. yra numatyta, kad prašyti Trišalės tarybos išvados, jeigu ekonominės raidos scenarijuje bus numatyta, kad nedarbo lygis bus didesnis nei 8,5

proc., o vidutinis darbo užmokesčio augimas mažesnis nei 2 proc. Apibendrinama ji sakė, kad kaip matyti iš Finansų ministerijos duomenų, šios dvi sąlygos nėra išpildytos, todėl įsigalioja Vyriausybės nutarimu patvirtinta 642 eur MMA dydis. Taip pat ji atkreipė dėmesį, kad po poros mėnesių jau reiktų pradėti diskutuoti dėl MMA dydžio 2022 metams, todėl nurodė, kad šiuo metu nėra reikalo svarstyti šį klausimą.

Andrius Romanovskis sakė, kad klausimas yra darbotvarkėje ir jis turi būti svarstomas. Taip pat pritarė Dano Arlausko pasiūlymui „Dėl teisėkūros proceso tobulinimo“ klausimo svarstymo pirmiausiai.

**NUTARTA: Pritarti 2020-12-15 Lietuvos Respublikos trišalės tarybos posėdžio darbotvarkei su šiais pakeitimais:**

**1. Nesvarstyti Trišalėje taryboje klausimo „Dėl Lietuvos Respublikos 2021 metų valstybės biudžeto projekto ir „Sodros“ 2021 metų biudžeto projekto pristatymo“;**

**2. Sukeisti darbotvarkės klausimus vietomis, pradedant posėdį nuo klausimo „Dėl teisėkūros proceso tobulinimo“ svarstymo.**

**3. Trumpai apsikeisti nuomonėmis dėl klausimo „Dėl Lietuvos Respublikos trišalės tarybos rekomendacijos dėl minimaliojo darbo užmokesčio“.**

### **1. SVARSTYTA. Dėl teisėkūros proceso tobulinimo**

Andrius Romanovskis pristatė problemą, akcentuodamas, kad Trišalės tarybos nariams iš anksto yra pateiktas sprendimo projektas, – kreipimosi projektas ir pasiūlė jam pritariti. Pranešėjas pabrėžė, kad yra raginama sistemiškai pažiūrėti į teisėkūros proceso tobulinimo problemą.

Inga Ruginienė informavo, kad profesinės sąjungos pasisako už skaidrumą. Taip pat ji pasiūlė, kad atsiradus konkretiems pasiūlymams – teisės aktų projektams šiuo klausimu, apie tai turėtų būti diskutuojama Trišalėje taryboje.

Danas Arlauskas sakė, kad būsimu reguliavimu būtų užkirsta piliečių iniciatyvų galimybė. Taip pat jis atkreipė dėmesį, kad lobizmas ir socialinė partnerystė yra du skirtingi dalykai ir reikia ieškoti takoskyros.

Ričardas Sartatavičius informavo, kad Lietuvos pramonininkų konfederacija pritaria Lietuvos verslo konfederacijos pasiūlymui.

Kęstutis Juknis kalbėjo, kad ne reta situacija, kai įstatymo projekto teikėjų yra daug, o iniciatorių nėra nurodyta. Mano, kad Vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos sprendimų apskundimo tvarka yra paini ir sunki.

**NUTARTA. Pritarti pateiktam Lietuvos Respublikos trišalės tarybos kreipimuisi, jį papildant Ingos Ruginienės pasiūlymu, kad atsiradus teisės aktų projektams šiuo klausimu, juos pristatyti Trišalei tarybai.**

### **2. SVARSTYTA. Dėl Lietuvos Respublikos trišalės tarybos rekomendacijos dėl minimaliojo darbo užmokesčio.**

Rūta Skyrienė pasiūlė trumpai apsikeisti nuomonėmis.

Ričardas Sartatavičius informavo, kad darbdavių organizacijos pasilieka prie savo pozicijos, kad šiuo metu ne laikas didinti MMA ir siūlo šį klausimą atidėti iki 2021 m. I ketv. arba, kai bus suvaldyta pandemija.

Inga Ruginienė pasisakė, kad profesinės sąjungos taip pat pasilieka prie savo nuomonės, kad reikia vadovautis Trišalės tarybos sutarta formule ir teigė, kad nėra suprantama, kodėl šiame posėdyje reikia svarstyti šį klausimą, nes sąlygos dėl rekomendacijos teikimo nėra išpildytos. Nebent būtų galima diskutuoti dėl didesnio dydžio, remiantis Trišalės tarybos formule.

Kristinos Krupavičienės nuomone, ekonomikos gaivinimui iš Europos Sąjungos yra skiriamos didelės lėšos, ir šia parama darbdaviai turėtų dalintis su darbuotojais.

Danas Arlauskas sakė, kad atlyginimai didėja tik viešajame sektoriuje, o privačiame sektoriuje yra atlyginimų kritimas, todėl bendrai žiūrint atlyginimai nekilo ir sąlyga yra neišlaikyta. Taip pat jis kalbėjo, kad lėšos gaunamos ne gaivinimui, o tam, kad verslas nenumirtų. Pinigai buvo skirti darbuotojams, o ne verslui. Taip pat jis nesutiko dėl nedarbo lygio nepažeistos sąlygos, mano, kad reiktų žiūrėti kontekste.

Tomas Garuolis kalbėjo apie komandiruojamų darbuotojų darbo užmokesčio skaičiavimo metodiką, kuri, jo nuomone, taip pat pakelia atlyginimų vidurkį. Kalbėdamas apie paramą verslui, jis atkreipė dėmesį, kad dėl susidariusios padėties pervežimo sektorius neinvestuoja į ateitį, o sektoriuje stebima įmonių koncentracija, didėja didelės įmonės ir mažėja mažų įmonių.

**NUTARTA. Fiksuoti, kad socialiniai partneriai apsikeitė nuomonėmis dėl minimaliojo darbo užmokesčio.**

### **3. SVARSTYTA. Dėl išvados dėl Darbo kodekso 123 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-1831 pateikimo (*Lietuvos Respublikos Seimo Valstybės valdymo ir savivaldybių komiteto prašymas*).**

Vita Baliukevičienė trumpai pristatė, kad tai yra 2018 m. Remigijaus Žemaitaičio pasiūlymas. Ji atkreipė dėmesį, kad Trišalė taryba šį klausimą svarstė ne vieną kartą.

Andriaus Romanovskio nuomone, Trišalė taryba turėtų nediskutuoti ir siūlyti Seimui šiuo pandemijos metu tokių pasiūlymų nesvarstyti ir nepriiminėti reguliavimo, nes tai tik dar labiau įaudrins visuomenę. Atkreipė dėmesį, kad atskirose prekybos įmonėse jau yra tam tikri susitarimai dėl darbo ir poilsio laiko švenčių dienomis.

Raminta Radavičienė informavo apie 2020 m. lapkričio mėnesį įregistruotą naują pasiūlymą dėl Darbo kodekso 123 str., kuriame sakoma, kad *Mažmeninėms prekybos įmonėms draudžiama dirbti teikiant prekybos paslaugas kiekvieną sekmadienį ir švenčių dienomis*, ir atkreipė dėmesį, kad diskusija tęsiasi jau seniai. Informavo, kad Estep 2018 m. rugsėjo 17 d. atliko studiją „Mažmeninės prekybos įmonių darbo laiko reguliavimo poveikio vertinimo studija“, o jos tyrimo rezultatais yra pasidalinta su Trišalės tarybos nariais. Ji pabrėžė, kad turėtų būti vykdomos platesnės konsultacijos, nes paminėtinas neigiamas poveikis darbuotojams, o šios dienos posėdyje ji pasiūlė nepritarti tokiai iniciatyvai.

Rūta Skyrienė mano, kad tokius sprendimus priiminėti karantino metu, kai visi tik bando išsaugoti darbo vietas, būtų labai trumparegiška.

Kristina Krupavičienė atkreipė dėmesį, kad Lietuvos prekybos įmonių asociacija ir profesinės sąjungos (Prekybos Centrų Darbuotojų Lyga) pradėjo socialinį dialogą. Ji siūlo šias diskusijas perkelti į tą formatą, kuris yra arčiausiai šios problemos, nes, jos nuomone, kalbėti visų darbuotojų vardu negalima, kadangi yra visokių situacijų. Prekybos Centrų Darbuotojų Lyga yra išreiškusi norą nedirbti per Kalėdas, Velykas ir Naujuosius metus, o dėl visų kitų dienų turi būti diskutuojama. Jos nuomone, galima pasiūlyti Lietuvos prekybos įmonių asociacijai susitikti su socialiniais partneriais ir diskutuoti šiuo klausimu.

Danas Arlauskas pritarė Kristinos Krupavičienės pasiūlymui dėl sprendimo priėmimo perkėlimo arčiausiai tų, kurie šioje srityje dirba. Taip pat jis akcentavo vidaus vartojimo svarbą ir sakė, kad reiktų įvertinti tai, kad draudimas dirbti vieną dieną, prieštarautų ekonomikos gaivinimo planui. Siūlė klausimą atidėti ir grįžti prie jo svarstymo po pandemijos suvaldymo.

Vita Baliukevičienė išsakė Vyriausybės poziciją, kad siūlo nepritarti projektui dėl šių priežasčių: Darbo kodeksas reglamentuoja darbuotojų, o ne įmonių ar įstaigų darbo laiką, taip Darbo kodeksas skirtas visų darbuotojų darbo santykiams reguliuoti, o jeigu būna specialūs darbo santykių ypatumai, jie reguliuojami specialiuose įstatymuose. Siūloma tokius santykius reguliuoti šakos kolektyvinėmis sutartimis. Galima pasinaudoti darbo ginčų sprendimo procedūra tais atvejais, kai nesilaikoma nuostatų. Taip pat ji atkreipė dėmesį, kad galima teikti

Darbo kodekso straipsnių pakeitimus, – šiuo metu socialiniams partneriams yra pateiktas II pasiūlymų blokas. Taip pat pritarė, kad dabartinis laikas nėra tinkamas tokiems pakeitimams.

Inga Ruginienė išsakė poziciją, kad bendro sutarimo dėl neigiamos išvados šiame posėdyje nebus, bet mano, kad įsiklausant į darbdavių prašymą, būtų galima nukelti šio klausimo svarstymą į vėlesnius laikus, tokiu būdu suteikiant progą padiskutuoti profesinėms sąjungoms ir Lietuvos prekybos įmonių asociacijai. Tai pat ji išsakė nuomonę, kad prekybos centrų darbo laiko ribojimai sekmadieniais – tai ne šakos kolektyvinės sutarties klausimas, o politinis klausimas.

Kęstutis Juknis pritarė Ingos Ruginienės nuomonei dėl klausimo atidėjimo vėlesniam laikui. Kalbėjo apie suminę darbo laiko apskaitą ir klausė, ar yra moksliniai tyrimai apie darbuotojų norą dirbti sekmadieniais. Taip pat išsakė poziciją, kad Trišalė taryba būtinai turėtų pateikti išvadą Seimo Valstybės valdymo ir savivaldybių komitetui.

Rūta Skyrienė, apibendrindama pasisakymus, dar kartą akcentavo Vitos Baliukevičienės pasisakymą apie tai, ką reglamentuoja Darbo kodeksas. Taip pat ji išskyrė Kristinos Krupavičienės pasiūlymą dėl profesinių sąjungų susitikimų su Lietuvos prekybos įmonių asociacija, po kurių galimai atsirastų šakos kolektyvinė sutartis. Kėlė klausimą, kodėl vienos šakos darbo laiko klausimus reiktų svarstyti Darbo kodekse.

Ričardas Sartatavičius pritarė Kristinos Krupavičienės pasiūlymui.

Andrius Romanovskis, apibendrindamas sakė, kad šalys išsakė skirtingas pozicijas, t. y. Lietuvos Respublikos Vyriausybės ir darbdavių organizacijų atstovai nepritaria, o profesinės sąjungos abejoja. Bet Komitetui galėtų būti siūloma bendru sutarimu nesvarstyti šio klausimo, t.y. atidėti šio klausimo svarstymą.

Rūta Skyrienė sakė, kad yra nutarta atidėti ir pagal Dalios Jakutavičės pasiūlymą pridėti šį pakeitimą prie kitų Darbo kodekso straipsnių pakeitimų ir pasiūlymų svarstymo. Taip pat siūlyti profesinėms sąjungoms tęsti dialogą su Lietuvos prekybos įmonių asociacija šiuo klausimu.

Kęstutis Juknis pabrėžė, kad Komitetui reikalinga išvada ir negalima atidėti svarstymo.

Rūta Skyrienė paaiškino, kad tokia ir būtų Trišalės tarybos išvada, kad siūloma klausimą atidėti, nes dabar ne laikas priiminėti tokius sprendimus, o svarstyti kartu su DK pakeitimų paketu.

Andrius Romanovskis, pabrėždamas, kad šis Seimo komitetas yra tik papildomas, sakė, kad, nors šalių pozicijos ir skiriasi, bet Trišalėje taryboje rastas bendras sprendimas – siūlyti atidėti klausimo svarstymą.

Danas Arlauskas pritarė, kad suformuluotas tinkamas Trišalės tarybos nutarimo projektas.

#### **NUTARTA:**

**1. Pateikti Lietuvos Respublikos trišalės tarybos išvadą „Dėl Darbo kodekso 123 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-1831 pateikimo“, bendru sutarimu siūlant Lietuvos Respublikos Seimo Valstybės valdymo ir savivaldybių komitetui atidėti šio klausimo svarstymą po Covid-19 pandemijos suvaldymo.**

**2. Šį Darbo kodekso keitimo pasiūlymą socialiniams partneriams svarstyti kartu su kitais Darbo kodekso pakeitimais.**

**3. Pasiūlyti šioje srityje veikiančioms profesinėms sąjungoms ir Lietuvos prekybos įmonių asociacijai toliau tęsti dialogą ieškant sprendimo šiuo klausimu.**

**4. SVARSTYTA. Dėl Lietuvos Respublikos valstybinės darbo inspekcijos įstatymo Nr. IX-1768 1 ir 8 straipsnių pakeitimo ir Įstatymo papildymo 11<sup>1</sup> straipsniu įstatymo projekto.**

Jelena Polijančuk pristatė skaidres „Dėl Lietuvos Respublikos valstybinės darbo inspekcijos įstatymo Nr. IX-1768 1 ir 8 straipsnių pakeitimo ir Įstatymo papildymo 111 straipsniu įstatymo projekto“ (*skaidrės pridedamos*). Pranešėja informavo, kad pastabų projektui laukiama iki gruodžio 24 d., o įsigaliojimas numatomas 2021 m. gegužės 1 d.

Dalia Jakutavičė domėjosi, koks praktiškai būtų užsienio inspektoriaus statusas.

Jelena Polijančuk informavo, kad užsienio inspektorius galėtų užduoti klausimus, padėtų surinkti informaciją, bet viskam vadovautų ir spręstų, pavyzdžiui, dėl administracinės atsakomybės Lietuvos darbo inspektorius.

Kristina Krupavičienė sakė pritarianti pasiūlymui.

Aurelija Maldutytė kalbėjo apie sąvokų patikslinimą, kad būtų galimybė tikrinti įvairias įmones. Kalbėjo, kad galėtų pateikti pasiūlymus projektui.

Dalia Jakutavičė pasiūlė formuluotę „turinčių teisę atlikti patikrinimus agentūrų“.

Jelena Polijančuk akcentavo, kad visi patikrinimai vyktų vadovaujantis Lietuvos Respublikos teise.

Tomas Garuolis atkreipė dėmesį dėl patikrinimų kriterijų, kad užsienio inspektoriai nesidomėtų komercinėmis paslaptimis ir t. t.

Kęstutis Juknis abejojo, kad tarptautiniai bendri patikrinimai pagerins padėtį viduje ir kėlė klausimą, ko iš jų tikimasi, koks bus rezultatas. Taip pat, jo nuomone, reikėtų galvoti, ar bus atitikimas bendrajam duomenų apsaugos reglamentui. Manytų, kad patikrinimuose turėtų dalyvauti reikiama išsilavinimą turintys profesinių sąjungų atstovai.

Jelenos Polijančuk nuomone, sunku pasakyti, koks bus efektyvumas, kuris nuo daug ko priklauso. Ji informavo, kad kol kas kitais metais numatytas vienas bendras ar suderintas patikrinimas. Tikimasi, kad vyktų sklandesnis ir didesnis bendradarbiavimas tarp valstybių, tą padėtų užtikrinti pati Europos darbo institucija. Ji informavo, kad Europos darbo institucijos Valdancioji taryba kaip tik gruodžio 15 d. priėmė reikiamus dokumentus (pavyzdinį susitarimą, įvairias gaires), kurie padės atlikti tokius patikrinimus.

Rūta Skyrienė padėkojo už pristatymą ir priminė socialinių partnerių organizacijoms iki gruodžio 24 d. pateikti pasiūlymų.

**NUTARTA. Išklaudyta informacija Dėl Lietuvos Respublikos valstybinės darbo inspekcijos įstatymo Nr. IX-1768 1 ir 8 straipsnių pakeitimo ir Įstatymo papildymo 11<sup>1</sup> straipsniu įstatymo projekto.**

#### **5. SVARSTYTA. Dėl kito Lietuvos Respublikos trišalės tarybos posėdžio.**

Rūta Skyrienė pasiūlė kitą posėdį surengti sausio 12 d. 14.00 val. ir pakvietė teikti pasiūlymus darbotvarkei. Taip pat ji kėlė klausimą dėl galimybės sudaryti darbo grupę arba komitetą iš trijų asmenų (po vieną asmenį iš kiekvienos pusės) probleminiams klausimams spręsti ir bendrų sprendimų paieškai, kad diskusijos ir neliktų tik diskusijomis. Arba jos nuomone, reikėtų labiau įgalinti Trišalės tarybos komitetus ir komisijas. Sakė, kad tai klausimas ateities atskiroms diskusijoms apie Trišalės tarybos darbą.

Kęstučio Juknio nuomone, turėtų būti apmokamas Trišalės tarybos ir jos komisijų narių darbas.

**NUTARTA. Kitą Lietuvos Respublikos trišalės tarybos posėdį surengti 2021 m. sausio 12 d. antradienį, 14.00 val.**

Posėdžio pirmininkė

Rūta Skyrienė

Posėdžio sekretorė

Valda Pranckuvienė