

LIETUVOS RESPUBLIKOS TRIŠALĖ TARYBA

POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2020-10-27 Nr. TTP-15

Vilnius

Posėdis įvyko 2020-10-27.

Posėdžio pirmininkė Rūta Skyrienė

Posėdžio sekretorė Valda Pranckuvienė

Dalyvavo:

Vyriausybės atstovai: Aušra Gratulevičienė – Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Socialinės politikos grupės patarėja, Eglė Radišauskienė – socialinės apsaugos ir darbo viceministrė, Vita Baliukevičienė – Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Darbo teisės skyriaus vedėja, Osvaldas Šmitas – Ekonomikos ir inovacijų ministerijos Ekonomikos plėtros departamento direktorius

Profesinių sąjungų atstovai: Kristina Krupavičienė – Lietuvos profesinės sąjungos „Solidarumas“ pirmininkė, Rimtautas Ramanauskas – Lietuvos profesinės sąjungos „Solidarumas“ pirmininkės pavaduotojas, Inga Ruginienė – Lietuvos profesinių sąjungų konfederacijos pirmininkė, Ričardas Garuolis – Lietuvos profesinės sąjungos „Solidarumas“ generalinis sekretorius, Dalia Jakutavičė – Lietuvos pramonės profesinių sąjungų federacijos pirmininkė, Aleksandras Posochovas – Lietuvos paslaugų sferos darbuotojų profesinės sąjungos pirmininkas, Kęstutis Juknis – Lietuvos profesinės sąjungos „Sandrauga“ pirmininkas, Rūta Andriuškevičienė – Lietuvos profesinės sąjungos „Sandrauga“ komiteto narė.

Darbdavių organizacijų atstovai: Rūta Skyrienė – asociacijos „Investors’ Forum“ vykdomoji direktorė, Andrius Romanovskis – Lietuvos verslo konfederacijos prezidentas, Ineta Rizgelė – Lietuvos verslo konfederacijos generalinė direktorė, Aurelija Maldutytė (su įgaliojimu vietoj Dano Arlausko) – Lietuvos darbdavių konfederacijos prezidiumo narė, Ričardas Sartatavičius – Lietuvos pramonininkų konfederacijos generalinis direktorius, Tomas Garuolis – asociacijos „Linava“ sekretorius transporto politikai, Raminta Radavičienė – Lietuvos pramonininkų konfederacijos Verslo aplinkos ir ekonomikos departamento direktorė, Sigitas Gailiūnas – Panevėžio prekybos, pramonės ir amatų rūmų prezidentas, Aušra Žliobaitė – Lietuvos Respublikos žemės ūkio rūmų atstovė, Gediminas Rainys – Lietuvos prekybos, pramonės ir amatų rūmų asociacijos patarėjas ekonomikos klausimais.

Kiti asmenys: Rimantė Šalaševičiūtė – Lietuvos Respublikos Seimo Socialinių reikalų ir darbo komiteto pirmininkė, Ieva Kuodienė – Lietuvos Respublikos Seimo Socialinių reikalų ir darbo komiteto biuro patarėja, Indrė Žukauskaitė – Lietuvos Respublikos Seimo Socialinių reikalų ir darbo komiteto biuro padėjėja, Eglė Samoškaitė – socialinės apsaugos ir darbo ministro patarėja, Povilas Drižas – Tarptautinio transporto ir logistikos aljanso generalinis sekretorius, Justas Mundeikis – ekonomistas, Vincas Kunca – Lietuvos profesinės sąjungos „Solidarumas“ valdybos narys, Martynas Endrijaitis – Valstybinės mokesčių inspekcijos viršininko pavaduotojas, Rasa Virvilienė – Valstybinės mokesčių inspekcijos Teisės departamento direktorė, Danutė Laurinavičienė – Valstybinės mokesčių inspekcijos Mokestinių prievolių departamento Paslaugų administravimo skyriaus vedėja, Laimis Kuklierius – Viešųjų pirkimų tarnybos Rizikų valdymo skyriaus vedėjas, Gediminas Golcevas – Viešųjų pirkimų tarnybos Metodinės pagalbos skyriaus vedėjas, Arūnė Andrulionienė – Viešųjų pirkimų tarnybos Metodinės pagalbos skyriaus vyresn. patarėja, Eigirdas Sarkanis – Lietuvos studentų sąjungos vadovas, Domas Lavrukaitis – Vilniaus universiteto studentas, Lukas Kornelijus Vaičiakas – Lietuvos jaunimo organizacijų tarybos prezidentas, Gintarė Boreikytė – Lietuvos verslo konfederacijos Projektų koordinatore, Vaidotas Kalinauskas – Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Socialinio draudimo skyriaus vedėjas, Jelena Polijančuk – Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Darbo teisės skyriaus vyresnioji

patarėja, Viktorija Trachimovič – Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Darbo teisės skyriaus vyriausioji specialistė, Edgaras Savickas – DELFI Verslo žurnalistas, Ernestas Naprys – 15min.lt verslo temų žurnalistas, Greta Klimkaitė – LRT žurnalistė, Ramunė Motiejūnaitė-Pekkinen – Lietuvos profesinių sąjungų konfederacijos Viešųjų ryšių specialistė, Aušra Bagdonaitė – Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Socialinio dialogo skyriaus vedėja.

Darbotvarkė:

Posėdžio darbotvarkės tvirtinimas.

1. Dėl Lietuvos Respublikos trišalės tarybos pirmininkės pusmečio darbo plano pristatymo.

2. Dėl Lietuvos Respublikos Seimo Socialinių reikalų ir darbo komiteto darbo plano pristatymo ir Trišalės tarybos vaidmens jame.

3. Dėl minimalių patikimo mokesčių mokėtojo kriterijų neatitinkančių mokesčių mokėtojų sąrašo.

4. Dėl Valstybinio socialinio draudimo fondo tarybos sudėties.

5. Informacija apie transporto sektoriaus tendencijas ir verslo aplinką

6. Kolektyvinių sutarčių 2019 m. spalio mėn. – 2020 m. spalio mėn. stebėsenos pristatymas.

7. Dėl Lietuvos Respublikos 2021 metų valstybės biudžeto projekto ir „Sodros“ 2021 metų biudžeto projekto pristatymo.

8. Dėl minimalios mėnesinės algos dydžio diferencijavimo pagal amžių.

9. Dėl kito Lietuvos Respublikos trišalės tarybos posėdžio.

Posėdžio darbotvarkės tvirtinimas.

Rūta Skyrienė paklausė, ar Trišalės tarybos nariai pritaria posėdžio darbotvarkei ir pasiūlė 7 darbotvarkės klausimą „Dėl Lietuvos Respublikos 2021 metų valstybės biudžeto projekto ir „Sodros“ 2021 metų biudžeto projekto pristatymo“ atidėti kitam posėdžiui, o 5 darbotvarkės klausimą „Informacija apie transporto sektoriaus tendencijas ir verslo aplinką“ svarstyti po 6-ojo klausimo „Kolektyvinių sutarčių 2019 m. spalio mėn. – 2020 m. spalio mėn. stebėsenos pristatymas“.

Trišalės tarybos nariai neprieštaravo.

NUTARTA. Pritarti 2020-10-27 Lietuvos Respublikos trišalės tarybos posėdžio darbotvarkei su pakeitimais:

1. Klausimą „Dėl Lietuvos Respublikos 2021 metų valstybės biudžeto projekto ir „Sodros“ 2021 metų biudžeto projekto pristatymo“ atidėti kitam posėdžiui;

2. Darbotvarkės 5 ir 6 klausimus sukeisti vietomis.

1. SVARSTYTA. Dėl Lietuvos Respublikos trišalės tarybos pirmininkės pusmečio darbo plano pristatymo.

Rūta Skyrienė pristatė Lietuvos Respublikos trišalės tarybos darbo planą iki 2021 m. kovo 23 d.: 1. 2021 m. Biudžeto projekto aptarimas; 2. Susitikimas su Lietuvos Respublikos Seimo Socialinių reikalų ir darbo komitetu (arba komiteto pirmininke) apie jų planus iki kadencijos pabaigos; 3. Susitikimas su naujuoju Ministru Pirmininku/Pirmininke ir Socialinės apsaugos ir darbo ministru/minister; 4. Susitikimas su naujai išrinkto Seimo Socialinių reikalų ir darbo komitetu aptarti ateities planus; 5. Covid-19 pasekmės sveikatos sektoriui, ekonomikai; 6. Šešėlinės ekonomikos mažinimo iniciatyvų pristatymas; 7. EESRK Darbuotojų ir Darbdavių grupių atstovų pusmečio darbų apžvalga – pristatymai; 8. Minimalaus mėnesinio atlyginimo nustatymo metodikos pakeitimai, tikslios formulės nustatymas; 9. Trišalės tarybos kompetencijai priskirtų klausimų svarstymas Lietuvos Respublikos Vyriausybės, Seimo

ir kitų insitucijų prašymu; 10. Kiti klausimai. Pirmininkė klausė Trišalės tarybos nuomonės, ar galima šį planą patvirtinti.

Sigitas Gailiūnas pasiūlė tvirtinti planą.

Aleksandras Posochovas išreiškė nuomonę, kad planui pritartų, jei jame nebūtų punkto dėl MMA.

Rūta Skyrienė paaiškino, kad šis punktas atsirado dėl kylančių prieštaravimų tarp socialinių partnerių dėl MMA skaičiavimo formulės. Ji sakė mananti, kad reiktų daugiau aiškumo.

Eglė Radišauskienė taip pat pritarė, kad reiktų tikslinti formulę, tačiau išsakė nuomonę, kad Trišalė taryba toliau liktų diskusijų platforma, kurioje socialiniai partneriai turėtų rasti sprendimą dėl MMA dydžio.

Ričardas Garuolis sakė, kad profesinių sąjungų pozicija MMA klausimu yra išreikšta protesto akcijoje, kuri vyko 2020 m. spalio 7 d. prie Vyriausybės rūmų.

Rūta Skyrienė apibendrindama sakė, kad taip pat būtų reikalinga platesnė diskusija dėl MMA pakeitimų europiniu lygmeniu.

NUTARTA. Pritarti Lietuvos Respublikos trišalės tarybos pusmečio darbo planui.

2. SVARSTYTA. Dėl Lietuvos Respublikos Seimo Socialinių reikalų ir darbo komiteto darbo plano pristatymo ir Trišalės tarybos vaidmens jame.

Rimantė Šalaševičiūtė trumpai pristatė jos vadovaujamo komiteto darbus ir planus, atkreipdama dėmesį, kad iki šios Seimo kadencijos pabaigos liko visai mažai laiko. Ji informavo, kad darbai bus tęsiami ir naujos kadencijos metu. Teigė, kad Seimo Socialinių reikalų ir darbo komitetui labai svarbi yra Trišalės tarybos nuomonė dėl Darbo kodekso pakeitimo projektų. Atkreipė dėmesį, kad vis dar nėra gautos Trišalės tarybos išvados dėl Darbo kodekso 123 ir 146 straipsnių pakeitimo projektų.

Rūta Skyrienė Trišalės tarybos vardu padėkojo komiteto pirmininkei už konstruktyvų darbą kartu, už susiklosčiusią gerą praktiką klausti Trišalės tarybos nuomonės ir palinkėjo sėkmės.

NUTARTA. Išklaudyta informacija apie Lietuvos Respublikos Seimo Socialinių reikalų ir darbo komiteto darbo plano pristatymą ir Trišalės tarybos vaidmenį jame.

3. SVARSTYTA. Dėl minimalių patikimo mokesčių mokėtojo kriterijų neatitinkančių mokesčių mokėtojų sąrašo.

Andrius Romanovskis, pristatydamas klausimo problematiką akcentavo, kad pastaruoju metu labai išaugo VMI skelbiamas minimalių patikimo mokesčių mokėtojo kriterijų neatitinkančių mokesčių mokėtojų sąrašas, kalbėjo apie pasekmes tokioms įmonėms ir paprašė Valstybinės mokesčių inspekcijos ir Viešųjų pirkimų tarnybos atstovų pateikti daugiau informacijos ir paaiškinimų apie keturis kriterijus, kuriuos Lietuvos verslo konfederacija siūlytų traktuoti kaip visumą, o ne kiekvieną atskirai.

Martynas Endrijaitis ir Rasa Virvilienė pristatė skaidres „Minimalūs patikimo mokesčių mokėtojo kriterijai“. Buvo pristatytas mokesčių pažeidimų blokas, baudžiamųjų nusižengimų blokas, administracinių nusižengimų blokas ir nelegalus darbas pagal Užimtumo įstatymą. Buvo pabrėžta, kad šie kriterijai yra skirtingų rūšių, todėl negalėtų būti sujungti į vieną bendrą visumą. Apibendrinant buvo nurodyta, kad nereikėtų sujungti pažeidimų, nes jie yra skirtingų rūšių, o reiktų likti prie dabar galiojančios tvarkos. Taip pat VMI atstovė paaiškino, kad po diskusijų buvo apsisota ties šiais keturiais kriterijais, manant, kad jie daro didžiausią žalą finansų sistemai.

Danutė Laurinavičienė papildė informuodama, iš kur gaunami duomenys ir pateikė šiek tiek statistikos. Sakė, kad daugiausiai pažeidėjų yra įtraukta į šį sąrašą už nelegalų darbą. Taip pat informavo, kad visi duomenys į sistemą yra gaunami automatiškai, bet kiekvienas mokėtojas yra peržiūrimas rankiniu būdu ir vertinamas. Sakė, kad sąrašas yra atnaujinamas kiekvieną ketvirtadienį.

Ričardas Garuolis domėjosi, kokiuose ūkio sektoriuose padaroma daugiausiai šių pažeidimų.

Danutė Laurinavičienė atsakė neturinti tokios informacijos.

Kęstutis Juknis pritarė, kad įmonė negalėtų būti patikima, jei nustatomas nelegalaus darbo atvejis, tačiau mano, kad VDI ir VMI bendradarbiavimas yra per silpnas.

Ingos Ruginienės nuomone, reikia vadovautis esamais kriterijais.

Ričardas Garuolis sakė, kad LPS „Solidarumas“ nuomone, valstybė turi siekti, kad viešuosius pirkimus laimėtų skaidriai dirbančios įmonės. Manytų, kad galbūt reikėtų griežtesnių baudimo priemonių.

Sigitas Gailiūnas mano, kad reiktų įvertinti ribotus terminus, bet pasisako už tai, kad verslas dirbtų skaidriai ir sąžiningai. Jo nuomone, piktybiniai, atsitiktiniai ir žmogiškosios klaidos atvejai turėtų būti atskirti.

Gediminas Golcevas atkreipė dėmesį, kad tai nėra tiesiog automatinis pašalinimas iš visų viešųjų pirkimų.

Laimis Kuklierius jį papildė, pateikdamas statistikos iš Viešųjų pirkimų tarnybos.

Rasa Virvilienė atkreipė dėmesį, kad VMI ir VPT turėtų turėti bendrą diskusiją šiais klausimais.

Tomas Garuolis pritarė nuomonei, kad šis kompleksinis klausimas galėtų būti svarstytinas atskirai.

Rūta Skyrienė, apibendrindama diskusijas sakė, kad galbūt institucijoms reikėtų kartu peržiūrėti kriterijų sąrašą, ieškoti kompromiso ir sprendimo.

Andrius Romanovskis mano, kad visi keturi kriterijai yra labai skirtingi ir daug įmonių pateko į sąrašą dėl Covid-19 pandemijos aspektų. Akcentavo, kad teisės aktuose niekur nerado nepatikimo mokesčių mokėtojo. Visur yra minimalūs patikimo mokesčių mokėtojo kriterijai. Siūlė toliau tęsti diskusijas, kad kriterijai būtų labai aiškūs.

NUTARTA:

1. Išklaustyta informacija dėl minimalių patikimo mokesčių mokėtojo kriterijų neatitinkančių mokesčių mokėtojų sąrašo.

2. Ateityje tęsti diskusijas dėl minimalių patikimo mokesčių mokėtojo kriterijų.

4. SVARSTYTA. Dėl Valstybinio socialinio draudimo fondo tarybos sudėties.

Rūta Skyrienė informavo, kad pagal galiojančią tvarką Valstybinio socialinio draudimo fondo taryboje (Toliau – Taryba) yra atstovaujamos tik dvi darbdavių organizacijos. Taip pat ji akcentavo, kad šiuo metu iš 15 Tarybos narių yra deleguoti tik 13. Ji kėlė klausimą, ar tinkama šios Tarybos narių kompetencija atlikti reikiamas funkcijas, mano, galbūt reikėtų pagalvoti skirti nepriklausomus ekspertus, kad fondas būtų valdomas moderniai ir šiuolaikiškai.

Andrius Romanovskis informavo, kad diskusijos kilo dėlto, kad buvo paruošas Vyriausybės nutarimo projektas dėl Tarybos sudėties, kuri keitėsi dėl objektyvių priežasčių. Lietuvos verslo konfederacija pasiūlė peržiūrėti Tarybos sudėtį bent jau trumpuoju periodu. Sakė, kad darbdavių organizacijos sutarė, kad šioje Taryboje būtų atstovaujamas kuo platesnis darbdavių organizacijų ratas. Jis pasiūlė, kad darbdavių organizacijos iki spalio 30 d. galėtų pateikti savo atstovus Socialinės apsaugos ir darbo ministerijai į penkias darbdaviams skirtas vietas. Taip pat jis informavo, kad yra sutarta, jog dvi darbdavių organizacijos – Lietuvos

prekybos, pramonės ir amatų rūmų asociacija kartu su Lietuvos Respublikos žemės ūkio rūmais – siūlo vieną bendrą atstovą. Pritarė, kad organizacijų atstovai turėtų būti kvalifikuoti, aktyvūs ir gebėtų pasiūlyti naujų idėjų. Pabrėžė, kad darbdavių organizacijoms atsiuntus savo atstovus, Socialinės apsaugos ir darbo ministerija galėtų judėti pirmyn rengdama nutarimo projektą. Vėliau, pasak jo, Trišalėje taryboje būtų galima surengti atskirą diskusiją, kaip galima būtų gerinti Valstybinio socialinio draudimo fondo tarybos veiklą, kad ji aktyviau dalyvautų jai teisės aktais priskirtuose procesuose.

Ričardas Sartatavičius papildė, sakydamas, kad turėtų būti galimybė grįžti prie šio klausimo ir apsvarstyti narių skaičiaus tikslumą ir kad vėliau būtų galimybė pakeisti šiam trumpam periodui deleguotus atstovus.

Rūta Skyrienė informavo, kad yra gautas profesinės sąjungos „Sandrauga“ raštas dėl narių delegavimo į Tarybą, bet kadangi visos profesinėms sąjungoms skirtos vietos yra užimtos, o šios pusės sudėtis nėra keičiama, tad ji sakė, kad kol kas į šį raštą nebus atsižvelgiama.

Eglė Radišauskienė informavo, kad buvo pateiktas Vyriausybės nutarimo projektas, į kurį dėl narių sudėties laiku sureagavo Lietuvos verslo konfederacija. Tačiau, atsižvelgiant į tai, kad Vyriausybės atstovai artimiausiu metu keisis, ji siūlė šalims bendru sutarimu deleguoti savo naujus atstovus, o Socialinės apsaugos ir darbo ministerija pateiktą naują Lietuvos Respublikos nutarimo projekto pakeitimą. Ji nurodė, kad neverta labai skubėti.

Inga Ruginienė priminė Trišalės tarybos darbo principą, - tai yra šalių susitarimas, todėl mano, kad profesinė sąjunga „Sandrauga“ savo siūlymus dėl sudėties pakeitimo, pirmiausia, turėtų susiderinti su profesine sąjunga „Solidarumas“ ir Lietuvos profesinių sąjungų konfederacija.

Vincas Kunca pritarė, kad Tarybos veikloje dalyvautų aktyvūs žmonės, kurie savo kompetencijos ribose spręstų problemas. Kalbėjo apie situaciją, kai paskutiniame Tarybos posėdyje dalyvavo Danas Arlauskas, o paskui paaiškėjo, kad dalyvavo galimai neteisėtai. Taip pat išsakė nuomonę, kad galbūt Vyriausybė galėtų tvirtinti savo deleguotus atstovus, o ne visą Tarybos sudėtį.

Rūta Skyrienė jį papildė sakydama, kad Dano Arlausko kandidatūra Tarybos nariu nebuvo patvirtinta Vyriausybės nutarimu. Pirmininkė atkreipė dėmesį, kad tai yra valstybinis fondas, todėl mano, kad yra visiškai normalu, kad Vyriausybė tvirtina jo sudėtį. Apibendrinama ji sakė, kad kiekviena pusė šiuo metu turi galimybę peržiūrėti savo deleguojamus atstovus.

Andrius Romanovskis siūlė vis dėlto šiuo metu pakeisti ir tvirtinti tik darbdavių organizacijų pusės atstovus, dėl kurių yra sutarimas. Akcentavo, kad kitų šalių atstovų delegavimas ir naujo Vyriausybės nutarimo projekto rengimas ir derinimas užtruktų žymiai ilgiau. Teigė, kad kai bus Vyriausybės pusės pasikeitimai, tada bus galima žiūrėti konceptualiai.

Sigitas Gailiūnas klausė, koks bus paskirtų narių statusas, jei Vyriausybė jų nepatvirtins.

Eglė Radišauskienė paaiškino, kad pagal deleguotus atstovus būtų galima tikslinti esamą Vyriausybės nutarimo projektą, jeigu yra toks poreikis. Ji akcentavo, kad jeigu reiktų Tarybos atnaujinimo, tam būtų būtinas socialinių partnerių sutarimas dėl atstovų skyrimo, o šį sutarimą reiktų fiskuoti ir atsiųsti Socialinės apsaugos ir darbo ministerijai, kad ši pagal sutarimą atnaujintų sudėtį.

Rūta Skyrienė apibendrina sakydama, kad yra socialinių partnerių sutarimas. Ji akcentavo, kad profesinių sąjungų atstovai yra ir jie nekeičiami. Darbdavių pusės atstovai yra keičiami, jų kandidatūros bus pateiktos Socialinės apsaugos ir darbo ministerijai, kuri pagal tai papildytų Vyriausybės nutarimo projektą ir teiktų jį tvirtinti.

Eglė Radišauskienė pasiūlė nutarimo formuluotę: darbdavių susitarimu yra deleguojami atstovai, kurie nurodyti rašte. Pagal tokį išrašą būtų patikslintas Vyriausybės nutarimo projektas.

Rūta Skyrienė patikslino, kad konkrečios personalijos bus atsiųstos raštu.

NUTARTA. Fiksuoti, kad:

1. Darbdavių organizacijų pusė raštu pateikia Socialinės apsaugos ir darbo ministerijai bendru sutarimu deleguotus darbdavių organizacijų atstovus į Valstybinio socialinio draudimo fondo tarybą.

2. Siūlyti Socialinės apsaugos ir darbo ministerijai patikslinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2005 metų kovo 3 d. nutarimo Nr. 245 „Dėl valstybinio socialinio draudimo fondo tarybos sudėties patvirtinimo“ pakeitimo nutarimo projektą pagal raštu deleguotus darbdavių organizacijų atstovus.

5. SVARSTYTA. Kolektyvinių sutarčių 2019 m. spalio mėn. – 2020 m. spalio mėn. stebėsenos pristatymas.

Aušra Bagdonaitė, informavo, kad ši stebėseną buvo atliekama savanoriškai ir pristatė skaidres „Kolektyvinių sutarčių 2019 m. spalio mėn. – 2020 m. spalio mėn. stebėsenos pristatymas“ (*skaidrės pridedamos*).

Rūta Skyrienė atkreipė dėmesį, kad kai kurių įmonių darbo tvarkose yra susitarta dėl ne ką blogesnių sąlygų nei kolektyvinėse sutartyse.

NUTARTA. Išklaudyta informacija apie Kolektyvinių sutarčių 2019 m. spalio mėn. – 2020 m. spalio mėn. stebėsenos pristatymą.

6. SVARSTYTA. Informacija apie transporto sektoriaus tendencijas ir verslo aplinką.

Tomas Garuolis pristatė skaidres „Transporto sektoriaus tendencijos ir verslo aplinka“. Informavo, kad tai vieno sektoriaus pavyzdys apie minimalios mėnesinės algos skaičiavimo formulės poveikį. Jis pabrėžė, kad atsižvelgiant į Covid-19 kontekstą, reiktų kitokių skaičiavimo formulių. Mano, kad dėl teisėkūros iniciatyvų reiktų diskutuoti Trišalėje taryboje.

Eglė Radišauskienė pasitiksino šio pristatymo tikslą. Ji akcentavo, kad ateityje kalbant apie pakeitimus, reiktų juos suformuluoti ir pateikti iš anksto, kad socialiniai partneriai suspėtų susipažinti ir parengti nuomonę.

Rūta Skyrienė pritarė, kad Trišalei tarybai svarstymui projektai turi būti pateikti nustatyta tvarka ir reikiamu formatu.

Sigitas Gailiūnas atkreipė dėmesį, kad panaši situacija kaip transporto sektoriuje yra ir kituose sektoriuose.

Inga Ruginienė ir Dalia Jakutavičė pritarė nuomonei, kad reiktų suformuluoti konkrečius pasiūlymus ir projektus.

Tomas Garuolis sakė, kad tai yra bendros situacijos, kurioje yra sektorius, iliustracija.

NUTARTA. Išklaudyta informacija apie transporto sektoriaus tendencijas ir verslo aplinką.

7. SVARSTYTA. Dėl minimalios mėnesinės algos dydžio diferencijavimo pagal amžių.

Andrius Romanovskis, trumpai pristatydamas pasiūlymą dėl minimalios mėnesinės algos dydžio diferencijavimo pagal amžių, sakė norintis kalbėti ne apie konkrečius dydžius, bet apie patį principą ir užsienio šalių - Olandijos, Danijos, Didžiosios Britanijos patirtį. Jis teigė, kad jaunimo nedarbas Lietuvoje yra milžiniškas, todėl reikia paskatinti darbdavius atsigręžti į

jaunimą. Pasak jo, vienintelė paskata yra finansinė. Jis teigė, kad siūlymas šiai dienai būtų padiskutuoti apie tai. Teigė, kad dėl skaičiavimų, gerosios praktikos būtų galima kreiptis į Lietuvos banką ir Užimtumo tarnybą. Taip pat jis teigė manantis, kad šį pasiūlymą būtų galima svarstyti Trišalės tarybos Darbo santykių komisijoje.

Raminta Radavičienė informavo, kad spalio 28 d. Europos Komisija turėtų paskelbti ES direktyvos dėl MMA didinimo projektą. Sakė, kad iki šiol europiniai socialiniai partneriai ir ES valstybės narės priešinosi, kad tai būtų direktyva ir pasisakė, kad tai labiau galėtų būti rekomendacijos. Ji informavo, kad būtų prašymas įtraukti šį klausimą į artimiausią Trišalės tarybos posėdį ir jame išgirsti Vyriausybės (Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos) poziciją šiuo klausimu. Taip pat ji prašė įtraukti socialinius partnerius į Lietuvos pozicijos formavimą dėl direktyvos.

Eigirdas Sarkanais akcentavo, kad toks pasiūlymas būtų jaunimo diskriminacija pagal amžių pagal Darbo kodeksą. Taip pat tai sukeltų keblumų jaunimui derinant studijas ir darbą. Jis informavo, kad Lietuvos studentų sąjunga tokio pasiūlymo nepalaiko. Komentuodamas užsienio šalių patirtį, jis atkreipė dėmesį, kad užsienyje dirbantys studentai gali gauti valstybės paramą, o jei dirba daugiau, tokios paramos gali netekti. Jo nuomone, diferenciacijos klausimu reiktų diskutuoti kompleksiskai.

Inga Ruginienė sakė, kad profesinės sąjungos norėtų išgirsti konkrečius dydžius, t.y. nurodant, kokie algų dydžiai būtų siūlomi ir kokio amžiaus žmogui kokia suma priklausytų. Ji pabrėžė, kad europinės iniciatyvos dėl MMA ir MMA diferenciacija pagal amžių yra visiškai skirtingi dalykai. Pritarė minčiai, kad europinių iniciatyvų dėl MMA klausimas būtų nukeltas į kitą posėdį. Ji taip pat akcentavo, kad Lietuvoje MMA mokama už nekvalifikuotą darbą, nesusijusiam nei su įgūdžiais, nei su patirtimi. Kaip pavyzdį, ji pateikė gatvės šlavėjo atvejį. Ji pabrėžė, kad profesinių sąjungų nuomone, toks pasiūlymas yra diskriminacinio pobūdžio, kalbėti galima tik apie MMA diferenciaciją atskiruose sektoriuose.

Andrius Romanovskis sakė, kad šios dienos tikslas – diskusijos, o ne konkretūs dydžiai. Sakė, kad kalbama apie nuo 15-16 iki 20-21 metų amžiaus asmenų grupę.

Rūta Andriuškevičienė sakė mananti, kad toks pasiūlymas paskatintų jaunimo emigraciją ir iš darbo rinkos išstumtų vyresnius asmenis.

Domas Lavrukaitis atkreipė dėmesį, kad Didžiosios Britanijos jaunimas nėra labai patenkintas tokia tvarka. Taip pat jis pritarė minčiai, kad tai paskatintų Lietuvos jaunimo emigraciją į užsienį. Jo nuomone, šis pasiūlymas prieštarauja tvaraus verslo minčiai. Taip pat šis pasiūlymas, jo nuomone, prieštarauja europiniam judėjimui. Jis manytų, kad šiuo klausimu Trišalėje taryboje neturėtų būti daugiau diskutuojama.

Dalia Jakutavičė taip pat kalbėjo, kad reiktų aiškumo dėl amžiaus ribos. Ji pasidalino patirtimi, kaip 15-16 metų jaunimas susipažįsta su profesine patirtimi Vokietijoje. Manytų, kad Lietuvoje tai būtų komplikauta.

Ričardas Sartatavičius priminė, kad darbdavių organizacijos buvo vieningai sutarusios kol kas nedidinti MMA.

Rimtautas Ramanauskas siūlė daugiau šio klausimo nesvarstyti ir neišradinėti dviračio. Sakė, kad profesinės sąjungos niekada su tuo nesutiks.

Ričardas Garuolis kalbėjo apie skurdo lygio ir MMA dydžius bei kėlė klausimą, kas norės dirbti už mažiau nei MMA.

Eglė Radišauskienė atkreipė dėmesį, kad tokiems siūlymams būtų reikalingi Darbo kodekso pakeitimai. Ji akcentavo, kad, remiantis Užimtumo tarnybos duomenimis, realus jaunimo nedarbas nėra toks didelis. Ji išreiškė poziciją, kad MMA diferenciacija pagal amžių nėra tinkama, tai būtų diskriminacija. Viceministrė priminė, kad Lietuvoje MMA mokama tik už nekvalifikuotą darbą, o socialiniai partneriai gali aktyviai tartis dėl didesnių dydžių už kvalifikuotą darbą.

Rūta Skyrienė sakė, kad socialiai atsakingas verslas nenori pigios darbo jėgos.

Lukas Kornelijus Vaičiakas sakė, kad reiktų nusistatyti, apie kokio amžiaus jaunimą kalbama. Jis informavo, kad argumentai yra išdėstyti Trišalei tarybai skirtame rašte. Apibendrintai teigė esantis „prieš“ šio klausimo svarstymą, nes yra diskriminacijos apraiškų. Minėjo, kad ES yra einama prie nemokamos praktikos atsisakymo. Jis atkreipė dėmesį, kad, jeigu vis dėlto toliau būtų diskutuojama šiuo klausimu, svarbu nepamiršti į diskusijas įtraukti visų suinteresuotų pusių atstovus.

Rūta Skyrienė dėkojo už diskusiją ir sakė mananti, kad Trišalė taryba gali būti diskusijų platforma ir, kad nebūtinai kiekvienu klausimu priimamas sprendimas.

NUTARTA. Išklausyta informacija dėl minimalios mėnesinės algos dydžio diferencijavimo pagal amžių.

8. SVARSTYTA. Dėl kito Lietuvos Respublikos trišalės tarybos posėdžio.

Rūta Skyrienė pasiūlė kitą posėdį surengti lapkričio 24 d., 14.00 val., o pasiūlymus darbotvarkei pateikti iki lapkričio 18 dienos. Taip pat ji priminė, kad darbotvarkėje jau yra du klausimai: dėl Valstybės biudžeto ir Sodros biudžeto projektų pagrindinių pakeitimų pristatymo bei dėl europinių iniciatyvų dėl MMA.

NUTARTA. Kitą Lietuvos Respublikos trišalės tarybos posėdį surengti 2020 m. lapkričio 24 d., antradienį, 14.00 val.

Posėdžio pirmininkė

Rūta Skyrienė

Posėdžio sekretorė

Valda Pranckuvienė