



LIETUVOS RESPUBLIKOS TRIŠALĖ TARYBA

POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2018-01-09 Nr. TTP-1

Vilnius

Posėdis įvyko 2018-01-09.

Posėdžio pirmininkas Andrius Romanovskis.

Posėdžio sekretorė Svetlana Kalinauskienė.

Dalyvavo:

Vyriausybės atstovai: Kęstutis Zaura – Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Darbo departamento direktorius, Vita Baliukevičienė – Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Darbo departamento Darbo teisės skyriaus vedėja, Osvaldas Šmitas – Lietuvos Respublikos ūkio ministerijos Ūkio plėtros departamento direktorius, Raminta Krulikauskienė – Lietuvos Respublikos ūkio ministerijos Pramonės ir prekybos departamento Smulkiojo ir vidutinio verslo politikos skyriaus vedėja

Profesinių sąjungų atstovai: Kristina Krupavičienė – Lietuvos profesinės sąjungos „Solidarumas“ pirmininkė, Rimtautas Ramanauskas – Lietuvos profesinės sąjungos „Solidarumas“ pirmininko pavaduotojas, Gražina Gruzdienė – Lietuvos profesinių sąjungų konfederacijos Lietuvos maistininčių profesinės sąjungos pirmininkė, Artūras Černiauskas – Lietuvos profesinių sąjungų konfederacijos pirmininkas, Aleksandras Posochovas – Lietuvos paslaugų sferos darbuotojų profesinės sąjungos pirmininkas, Jovita Jančauskienė – Lietuvos profesinių sąjungų konfederacijos atstovė, Arvydas Dambrauskas – Respublikinės jungtinės profesinės sąjungos pirmininkas, Kęstutis Juknis – Lietuvos profesinės sąjungos „Sandrauga“ pirmininkas

Darbdavių organizacijų atstovai: Jonas Guzavičius – Lietuvos pramonininkų konfederacijos viceprezidentas, Raminta Radavičienė – Lietuvos pramonininkų konfederacijos Energetikos, infrastruktūros ir aplinkosaugos departamento ekspertė, Rūta Skyrienė – Asociacijos „Investors‘ Forum“ vykdomoji direktorė, Vytautas Vidmantas Zimnickas – Lietuvos darbdavių konfederacijos prezidiumo narys, Socialinių reikalų komiteto pirmininkas, Andrius Romanovskis – Lietuvos verslo konfederacijos prezidiumo narys, Aušra Žliobaitė – Lietuvos Respublikos žemės ūkio rūmų Žemės ūkio technologijų skyriaus vedėja, Gediminas Rainys – Lietuvos prekybos, pramonės ir amatų rūmų asociacijos patarėjas ekonomikos klausimais

Kiti asmenys: Jonas Gričius – Lietuvos Respublikos vyriausiasis valstybinis darbo inspektorius, Kristina Ščerbickaitė – Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Darbo departamento Darbo rinkos skyriaus vedėja, Irma Jašmontienė – Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Darbo departamento Darbo rinkos skyriaus vyriausioji specialistė, Aurelija Kriščiūnaitė – Lietuvos Respublikos ūkio ministerijos Ūkio plėtros departamento Viešųjų pirkimų politikos skyriaus vedėja, Ričardas Garuolis – LPS „Solidarumas“ – atstovas spaudai, Manvydas Pilka – Lietuvos profesinių sąjungų konfederacijos teisininkas, Jolanta

Cinaitienė – Lietuvos profesinių sąjungų konfederacijos teisininkė, Ramunė Motiejūnaitė-Pekkinen – Iprofsajunga.lt, Tomas Garuolis – LINA VA atstovas.

DARBOTVARKĖ:

1. Posėdžio darbotvarkės tvirtinimas.
2. Dėl 2018 m. Užimtumo fondo lėšų sąmatos projekto.
3. Dėl Nacionalinės kolektyvinės sutarties projekto.
4. Dėl Viešųjų pirkimų įstatymo pakeitimo įstatymo projekto (Nacionalinio susitarimo 2.10 punktas).
5. Dėl kito Lietuvos Respublikos trišalės tarybos posėdžio.

1. SVARSTYTA. Posėdžio darbotvarkės tvirtinimas.

Andrius Romanovskis informavo Trišalės tarybos narius, kad yra gautas Nacionalinės lošimų ir žaidimų verslo asociacijos prašymas į 2018-01-09 LR Trišalės tarybos posėdžio darbotvarkę įtraukti klausimą dėl Tarybos nuomonės/pozicijos dėl šių įstatymų projektų siūlomo teisinio reguliavimo pateikimo Vyriausybei ir Seimui: dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimų projektų „Dėl Lietuvos Respublikos azartinių lošimų įstatymo Nr. IX-325 10, 18 ir 20 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIII P – 1199(2)“ ir „Dėl Lietuvos Respublikos loterijų ir lošimų mokesčio įstatymo Nr. IX-326 4 ir 5 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIII P-1191“.

Aleksandras Posochovas sakė, kad yra problema dėl dvigubo apmokėjimo, kuri gali atsirasti bet kurioje darbdavių asociacijoje. Pasiūlė šį klausimą įtraukti į kito Trišalės tarybos posėdžio darbotvarkę.

Andrius Romanovskis pasitiksino, ar tai profesinių sąjungų kaip šalies siūlymas. Kristina Krupavičienė pritarė Aleksandro Posochovo pasiūlymui.

Kęstutis Zaura neprieštarautų klausimo įtraukimui, tik atkreipė dėmesį, ar tikrai čia būtų Trišalės tarybos kompetencija ir interesas. Būtų geriau, jeigu darbdavių ir profsajungų atstovai kalbėtų tiesiogiai su rengėjais – Finansų ministerija.

Andrius Romanovskis pasitiksino dėl klausimo - ar norima tik išklaudyti, ar suformuluoti sprendimą, poziciją.

Taip pat informavo, kad yra prašymas įtraukti į šio posėdžio darbotvarkę klausimą dėl naujų Trišalės tarybos nuostatų tvirtinimo, įpareigojimo Trišalės tarybos pirmininką paskelbti juos Teisės aktų registre ir senų versijų paskelbimo negaliojančiomis.

Jonas Guzavičius, Gražina Gruzdienė ir Kristina Krupavičienė padarė pastabą, kad negalima svarstyti klausimo neturint galutinio Nuostatų teksto.

Andrius Romanovskis priminė, kad dėl nuostatų buvo sutarta praeitame Trišalės tarybos posėdyje. Į pastabas ir pasiūlymus atsižvelgta. Tekstą redagavo ministerijos stilistas. Daugiau jokių pakeitimų nebuvo.

Vytautas Vidmantas Zimnickas pasiūlė įtraukti klausimą į šios dienos posėdžio darbotvarkę. Jeigu bus kokių neaiškumų, svarstymą bus galima perkelti į kitą posėdį.

Gražina Gruzdienė pasiūlė išplėsti 4-ąjį darbotvarkės klausimą ir kalbėti apie viso Nacionalinio susitarimo vykdymą ir apie Priemonių planą. 2017 m. spalio 17 d. ir lapkričio 7 d. Trišalės tarybos posėdžių sprendimai Nacionalinio susitarimo klausimais prieštarauja vienas kitam.

Andrius Romanovskis priminė, kad visos šalys turėjo skirtingas nuomones. Vyriausybės ir darbdavių nuomonė - prie Vyriausybės sudaryta darbo grupė turėtų ruošti Priemonių plano projektą. Profesinės sąjungos siūlė, kad Trišalė taryba pati parengtų Priemonių plano projektą. Profesinių sąjungų atstovai gali siūlyti svarstyti Nacionalinį susitarimą, tačiau nuomonės ir vėl bus skirtingos.

Kristina Krupavičienė pasiūlė įtraukti klausimą į Trišalės tarybos posėdžio darbotvarkę, kaip yra vykdomas Nacionalinis susitarimas, kodėl yra blokuojamas jo vykdymas. Darbo grupė, į kurią profesinės sąjungos delegavo savo atstovus, nedirba. Politiškai susitarimas pasirašytas, bet nevyksta jo įgyvendinimo priemonių paruošimas.

Andrius Romanovskis pasiūlė prašyti pristatyti informaciją, kas padaryta šiuo klausimu.

Artūras Černiauskas pritarė, kad Susitarimas yra, o Priemonių plano nėra. Siūlo Trišalės tarybos formate šalims, pasirašiusiems Susitarimą, parengti planą, jį apibendrinti ir atiduoti Vyriausybei arba darbo grupei.

Kęstutis Zaura priminė, kad Nacionalinio susitarimo įgyvendinimą stebės prie LR Vyriausybės sudaryta darbo grupė. Tai nėra Trišalės tarybos formatas. LR Vyriausybės kanceliarija yra atsakinga už plano įgyvendinimą ir prižiūrėjimą.

Rūta Skyrienė mano, kad galioja lapkričio 7 d. sprendimas.

Arvydas Dambrauskas paprašė į kito posėdžio darbotvarkę įtraukti klausimą dėl minimalios mėnesinės algos.

Andrius Romanovskis priminė, kad klausimas bus įtrauktas į posėdžio darbotvarkę, kai bus pateiktas bendras profesinių sąjungų siūlymas.

Artūras Černiauskas paaiškino, kad profesinės sąjungos tarpusavyje dar nespėjo bendrai apsvarstyti šio klausimo dėl laiko stokos, dėl šventinio laikotarpio.

NUTARTA:

1. Pritarti 2018-01-09 Lietuvos Respublikos trišalės posėdžio darbotvarkei, įtraukiant klausimą dėl Lietuvos Respublikos trišalės tarybos nuostatų naujos redakcijos tvirtinimo.

2. Į kito Trišalės tarybos posėdžio darbotvarkę įtraukti klausimą dėl Trišalės tarybos nuomonės pateikimo LR Seimui ir LR Vyriausybei dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimų projektų „Dėl Lietuvos Respublikos azartinių lošimų įstatymo Nr. IX-325 10, 18 ir 20 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP – 1199(2)“ ir „Dėl Lietuvos Respublikos loterijų ir lošimų mokesčio įstatymo Nr. IX-326 4 ir 5 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-1191“ siūlomo teisinio reguliavimo.

3. Klausimą dėl minimalios mėnesinės algos įtraukti į Lietuvos Respublikos trišalės tarybos posėdžio darbotvarkę, kai bus pateiktas bendras profesinių sąjungų siūlymas.

2. SVARSTYTA. Dėl 2018 m. Užimtumo fondo lėšų sąmatos projekto

Irma Jašmontienė pristatė Užimtumo fondo lėšų sąmatos projektą (skaidrės pridedamos).

Kristina Krupavičienė paprašė plačiau pakomentuoti, kokiems žmonėms taikomos subsidijos ir kiek žmonių grįžta į darbo rinką po subsidijavimo, ar tokie žmonės išsilaiko darbo vietoje, koks subsidijų efektyvumas?

Kęstutis Zaura atsakė, kad lėšos skiriamos tik pastoviam darbui. Darbo birža prižiūri, kiek tokių žmonių įsidarbina, kiek laiko jie išlieka darbo vietoje. Statistikos, kiek tokių žmonių lieka po kelerių metų, nėra. Vienerių metų laikotarpyje pasilikimas darbo vietoje yra aukštas.

Artūras Černiauskas paklausė dėl judumo – regionuose paprastai atlyginimai yra nedideli ir kelionės kaštai darbuotojui būna panašūs arba didesni už darbo užmokestį. Svarstant praeitų metų biudžetą, buvo žadėta į tai atsižvelgti, tačiau sumos šiais metais yra lygiai tokios pačios. Klausė, ar negalvojama judumo paramos padidinti vien dėl to, kad žmonės negali pasiekti darbo vietos. Paklausė, ar kompensuojamas ir asmeninis transportas, ar tik visuomeninis transportas.

Kęstutis Zaura atsakė, kad bedarbiai nelabai šia priemone naudojami, todėl ir lėšos numatytos tokios pačios. Nors Europos Sąjunga ir ragina, kad vidinis judumas turėtų būti didinamas. Jei asmuo tikrai negali naudotis visuomeniniu transportu, tuomet problemą turėtų spręsti Darbo birža. Nes Užimtumo įstatymas kompensacijos nereglamentuoja.

Gražina Gruzdienė klausė, ar pasiteisina pameistrystės sutartys. Mano, kad tai yra labai gera priemonė kvalifikuotiems darbininkams paruošti.

Kęstutis Zaura atsakė, kad šia priemone nebuvo pasinaudota. Yra numatyti 700 tūkst. eurų. Darbo birža turėtų informuoti, skatinti bedarbius, ypač tuos, kurie renkasi profesinį mokymą, kad būtų kontaktuojama su darbdaviais. Mokymas vykėtų realioje darbo vietoje, kaip ir nemažoje šalyje užsienio valstybių.

Vytautas Vidmantas Zimnickas pasigedo asocijuotų struktūrų dalyvavimo priežiūroje, kad geriau būtų matomas poreikis, geriau būtų nukreipiamos lėšos. Klausė, ar nereikėtų įsteigti patariamąją ar priežiūros instituciją, kuri padėtų optimizuoti lėšų įsisavinimą.

Kęstutis Zaura atsakė, kad prie teritorinių darbo biržų yra sudaromos trišalės tarybos, į kurių sudėtį įeina tiek darbdaviai, tiek profesinės sąjungos. Lėšų panaudojimas labai priklauso nuo jų aktyvumo, nes visa informacija ateina iš teritorinių darbo biržų. Dėl profesinio mokymo – Užimtumo įstatyme labai griežti reikalavimai, kada asmuo gali būti siunčiamas mokytis profesijos. Sudaromos trišalės arba dvišalės sutartys tarp bedarbio, darbdavio ir darbo biržos.

Jonas Guzavičius pasisakė dėl judumo – brangu yra ir asmeniniu transportu, ir visuomeniniu. Viskas atsistotų į savo vietas, jei būtų įteisinta, kad įmonė galėtų atsivežti savo transportu.

Kęstutis Zaura atsakė, kad nuo 2017 m. liepos 1 d. Užimtumo įstatyme galioja nuostata, kad darbdavys gali atgauti savo patiriamas darbuotojo (buvusio bedarbio) vežiojimo išlaidas.

NUTARTA. Pritarti 2018 m. Užimtumo fondo lėšų sąmatos projektui.

3. SVARSTYTA. Dėl Nacionalinės kolektyvinės sutarties projekto

Artūras Černiauskas priminė, kad tai yra praeito Trišalės tarybos posėdžio sprendimas - paruošti Susitarimą dėl darbo laiko, dėl atstovavimo. Lietuvos profesinių sąjungų konfederacija padarė techninį darbą, konsultavosi su darbdavių organizacijomis. Yra įtrauktų darbdavių organizacijų siūlymų. Dėl pavadinimo – „Nacionalinė (tarpšakinė) kolektyvinė sutartis dėl darbuotojų atstovavimo ir naktinio darbo laiko“. Darbo kodekso 191 str. kalbama apie kolektyvinių sutarčių rūšis. Jei nacionalinio lygmens darbdavių ir nacionalinio lygmens profesinių sąjungų organizacijos susitaria, tai vadinama nacionaliniu susitarimu.

Gražina Gruzdienė mano, kad susitarime turi būti nurodytas Darbo kodekso 117 str. 3 d.. Nebūtinai pavadinime turi būti žodis „nacionalinis“. Pasiūlė pavadinimą - „Kolektyvinė sutartis, sudaryta pagal Darbo kodekso 191 str.“

Arvydas Dambrauskas priminė, kad kolektyvinių derybų tvarka išdėstyta DK 188 str. Viena šalis turi prisistatyti kitai šaliai. Visos profesinės sąjungos, kurios yra Trišalėje taryboje, yra veikiančios nacionaliniu lygmeniu. Pritartų idėjai dėl nacionalinės kolektyvinės sutarties. Padarė pastabas dėl procedūros. Viena šalis prisistato, kita – skiria įgaliotus atstovus ir prasideda kolektyvinės derybos. Trišalė taryba neturi kompetencijos pasirašyti nacionalinį susitarimą. Susitarimą gali pasirašyti darbdavių ir profesinių sąjungų organizacijos.

Andrius Romanovskis sakė, kad pirminė idėja buvo dėl naktinio darbo, dabar atsirado keletas naujų pozicijų. Pasiūlė apsitarti savo organizacijose.

Kęstutis Juknis pritarė idėjai. Paklausė, kodėl preambuleje yra du nacionaliniai profesinių sąjungų centrai, o kiti – tik Trišalės tarybos nariai.

Rūta Skyrienė pritarė, kad nebūtinai turi būti „nacionalinė“. Gali būti tarpšakinė kolektyvinė sutartis, bet savo esme ji bus nacionalinė, nes pasirašo nacionalinio lygmens organizacijos. Pasiūlė surašyti visas pasirašančias organizacijas. Paklausė, ar nereikėtų paklausti ir darbuotojų, jeigu darbdavys susitaria su profesine sąjunga. 2-ame projekto punkte mato pavojų mažoms profesinėms sąjungoms. Keista, kad sutartis galioja vienerius metus. Atkreipė dėmesį, kad Vyriausybė irgi yra darbdaviai.

Artūras Černiauskas atkreipė dėmesį, kad 2-ame punkte yra pateikta Darbo kodekso nuostata. Profesinių sąjungų iniciatyva buvo pasiūlyta, kaip elgtis, jei kelios profesinės sąjungos kartu turi 1/3 darbuotojų.

Kęstutis Juknis atkreipė dėmesį, kad kalbant apie mažesnes ir didesnes profesines sąjungas, reikia laikytis lygiateisiškumo principo.

Raminta Radavičienė pasiteiravo dėl taikymo.

Artūras Černiauskas paaiškino, kad siauresnis susitarimo taikymas paskatins jungtis organizacijas prie pasirašiusių.

Kęstutis Zaura atkreipė dėmesį, kad teisiškai būtų geriau, jei pavadinimas atitiktų Darbo kodeksą. 1 punktą keičia normatyvinę teisę, ko nacionalinė sutartis keisti negalėtų. Yra normatyvinė nuostata, kuria pasakoma, kada sudaromos darbo tarybos. Taip pat taip paneigiama pačių darbuotojų, kurie nėra šios sutarties šalis, nėra profesinių sąjungų šalis, teisė būti išrinktiems atstovams į darbo tarybas. Tai diskriminacinė nuostata.

Kęstutis Juknis nesutiko, kad nacionalinis susitarimas negali keisti Darbo kodekso. Europoje tai labai sėkmingai daroma.

Andrius Romanovskis priminė, kad kalbama ne apie kolektyvinius santykius, o apie konsultavimą ir informavimą.

Kęstutis Zaura pritarė Rūtos Skyrienės siūlymui, kad, jeigu darbuotojai susirinkime suteiktų teisę profesinėm sąjungom atlikti informavimą ir konsultavimą, nors jų yra ir mažiau nei 1/3, tokiu atveju būtų galima traktuoti, kad darbuotojų teisės nėra pažeistos.

Artūras Černiauskas pasiūlė apsispręsti, nuo kada laikoma diskriminacija. Galima pirmame projekto punkte parašyti, kad „darbuotojų susirinkimui (konferencijai) pritarus, patvirtinus“. Reikia ieškoti kompromisinės formuluotės.

Rūta Skyrienė išsakė nuomonę, kad tik darbuotojai turi teisę nuspręsti, ar leisti profesinėms sąjungoms atlikti informavimo ir konsultavimo funkciją.

Andrius Romanovskis pasiūlė kiekvienai pusei raštu A.Černiauskui pateikti savo pasiūlymus ir pastabas ir sugrįžti prie šio klausimo svarstymo kitame posėdyje.

Gediminas Rainys atkreipė dėmesį, kad dokumento pabaigoje tarp pasirašančiųjų darbdavių organizacijų nėra Lietuvos prekybos, pramonės ir amatų rūmų asociacijos. Taip pat šios organizacijos nėra ir tekste.

Artūras Černiauskas paaiškino, kad tai yra techninė klaida.

Jonas Guzavičius mano, kad pirmiausia turi būti susitarimas, o paskui kolektyvinė sutartis.

Kęstutis Zaura sutiko su teiginiu, kad mažosios profesinės sąjungos lieka nuošaly. Ar mažos, ar didelės – jos yra lygios. Dėl 3-ojo punkto - siūlymas pamąstyti apie Europos direktyvą dėl tam tikrų darbo laiko organizavimo aspektų. Jeigu įvedama tokia nuostata, reikia pagalvoti apie kompensavimą tokiems darbuotojams ir apie jų apsaugą. 4-asis punktas yra labai neaiškus ir teisiškai atrodo blogai.

Artūras Černiauskas mano, kad galima 4-ojo punkto atsisakyti.

Andrius Romanovskis apibendrina diskusijas. Pasiūlymus elektroniniu paštu siūsti Artūriui Černiauskui. Kiekvienas savo organizacijoje turi apsispręsti, ar pirminės pozicijos yra tinkamos. Organizacijos, kurios pritaria, susirenka ir pasirašo. Trišalė taryba pasinaudojama kaip platforma. Kitame Trišalės tarybos posėdyje neprivaloma svarstyti šio klausimo.

Artūras Černiauskas sakė, kad per šią savaitę laukia pasiūlymų, tada juos apibendrins ir išsiųs šalims.

NUTARTA:

1. Prašyti socialinių partnerių iki 2018 m. sausio 23 d. atsiųsti pasiūlymus dėl Nacionalinės kolektyvinės sutarties projekto (el. paštu arba paprastu paštu) Artūriui Černiauskui.

2. Siūloma darbuotojų ir darbdavių organizacijoms savarankiškai apsispręsti dėl susitarimo pasirašymo.

4. SVARSTYTA. Dėl Viešųjų pirkimų įstatymo pakeitimo įstatymo projekto (Nacionalinio susitarimo 2.10 punktas)

Andrius Romanovskis mano, kad Viešųjų pirkimų įstatyme turėtų būti papildomi kriterijai, kad viešųjų pirkimų procese atlyginimas turėtų būti vertinamasis faktorius, ypač tada, kai kalbama apie mažiausią kainą.

Artūras Černiauskas atkreipė dėmesį, kad susiduriama su problema, kada viešuosius pirkimus laimi įmonės, pasiūliusios mažiausią kainą, kurią dažnai sudaro minimalus mėnesinis užmokestis. Kad mokėtų tokį darbo užmokestį, tokios įmonės arba pritraukia trečiųjų šalių piliečius, arba ne visai teisėtai būdais atliekami užsakymai. Jeigu būtų nustatyta, kad įmonėse, kurios laimi viešuosius pirkimus, būtų mokamas bent vidutinis tos srities specialistų darbo užmokestis, tai paskaidrintų viešuosius pirkimus. Iš kitos pusės – daug daugiau galimybių dalyvauti viešuosiuose pirkimuose turėtų Lietuvos įmonės. Siūloma Seime registruoti tokius Viešųjų pirkimų įstatymo pakeitimus.

Andrius Romanovskis priminė, kad ir Lietuvos verslo konfederacija yra siūlusi LR Seime atsižvelgti į tokį faktorių kaip vidutinis atlyginimas sektoriuje. LR Seimas nepritarė tokiam pakankamai radikaliai pasiūlymui, bet dabar panaši nuostata yra įrašyta į Nacionalinį susitarimą. Profesinės sąjungos siūlo eiti toliau, t.y. išeiti iš Nacionalinio susitarimo rėmų. Kad viešuosiuose pirkimuose vidutinis atlyginimas būtų kaip sąlyga.

Jonas Guzavičius atkreipė dėmesį, kad skirtinguose regionuose vidutinis atlyginimas labai skiriasi. Būtų logiška, jei būtų to regiono, kur atliekami viešieji darbai, ir to sektoriaus vidutinis atlyginimas. Tolerancijos riba galėtų būti ne mažiau kaip 0,8 to regiono ir to sektoriaus vidutinio atlyginimo. Statybininkų asociacija dar siūlo įtraukti ir kvalifikacinius reikalavimus, apie kuriuos dabar nekalbama. Iki liepos 1 d. maksimali suma, kada galėjo būti ne konkursas, o apklausa viešojoje erdvėje, buvo 60 tūkst. eurų. Suma sumažinta iki 10 tūkst. eurų. Kai buvo apklausa, buvo daug paprasčiau. Mažiausią kainą gali pasiūlyti ta įmonė, kuri moka mažiausią atlyginimą.

Vytauto Vidmanto Zimnicko nuomone, tolerancija turėtų būti ne mažiau 0,8 nuo šakos vidutinio darbo užmokesčio. Regione ji būtų mažesnė.

Osvadas Šmitas priminė, kad naujoji teisėkūra veikia visai neseniai. Labai svarbu gauti grįžtamąjį ryšį – kaip tai veikia praktiškai. Dėl VDU kriterijaus taikymo – tai nėra nauja diskusija. Dėl šito aspekto buvo diskutuota ir su Europos Komisija. Konsultacijų metu paaiškėjo, kad VDU normos įdėjimas prieštarautų Europos Sąjungos teisės aktams ir teismų praktikai. Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo 55 str. formuluotėje yra įdėti papildomi balai tiems, kurie viršija minimalųjį darbo užmokestį. Jei viršija daugiau už kitus – gauna daugiau balų. Jei viršija mažiau už minimalųjį darbo užmokestį, – gauna mažiau balų. Spaudimas darbo užmokesčiui yra. Ūkio ministerijos nuostata buvo, kad ekonominis naudingumas turėtų būti taikomas kiek įmanoma plačiau. Jis yra labai tampriai susijęs su profesionalumu taikyti ekonominį naudingumą. Ekonominis naudingumas netaikomas, nes bijoma, nepilnai suprantama, nepilnai informuojama. Šiuo metu renkami pasiūlymai, susiję su teisėkūra, kas veikia, kas neveikia praktikoje. Pusmečio bėgyje tikimasi surinkti pasiūlymų paketą ir teikti jį LR Seimui.

Vytautas Vidmantas Zimnickas pasiūlė darbo užmokesčio vertinimo skalėje įvesti darbo užmokesčio dešimtbalę vertinimo skalę. Pvz., jei yra mokamas MMA - skiriamas 1 balas, jei darbo užmokestis viršija MMA du kartus - skiriami 10 balų. Schemoje 80 procentų sudarytą kainą, 10 procentų profesionalumas, 10 procentų – darbo užmokestis. Reikia, kad darbo užmokesčio dydis turėtų esminę įtaką laimėjimui.

Osvaldas Šmitas sakė, kad Viešųjų pirkimų tarnyba rengia rekomendacijas perkančiosioms organizacijoms.

Gražina Gruzdienė sakė, kad turim matyti, ar papildomi balai turės papildomos įtakos, ar ne.

Jonas Guzavičius ir Artūras Černiauskas sakė, kad mažiausios kainos principas yra vyraujantis. Reiktų padaryti, kad nepažeidžiant Europos Sąjungos teisės aktų, darbo užmokestis būtų vienas iš faktorių, įtakančių pirkimų laimėtoją.

Osvaldas Šmitas dar kartą pakartojo, kad labai svarbu, kaip realiai praktikoje veikia 55 str. 1 p. 1) a) dalis. Ūkio ministerija siūlytų šiame etape pradėti ne nuo įstatymo, o pasikviesti Viešųjų pirkimų tarnybos atstovus, kurie pateiktų platesnę informaciją iš praktinės pusės apie šios nuostatos įgyvendinimą.

Kristina Krupavičienė pabrėžė, kad turi būti kontroliuojama, kiek gali būti subrangos.

NUTARTA:

1. Į kitą Lietuvos Respublikos trišalės tarybos posėdį pakviesti Viešųjų pirkimų tarnybos atstovus su prašymu pateikti informaciją apie praktinį Viešųjų pirkimų įstatymo 55 str. 1 punkto 1 papunkčio a dalies įgyvendinimą, t.y. darbo užmokesčio įtaką vertinant viešųjų pirkimų konkurso laimėtoją.

2. Prašyti socialinių partnerių teikti sekretoriatui savo siūlomas formuluotes dėl darbo užmokesčio kaip papildomo kriterijaus viešųjų pirkimų procese.

5. SVARSTYTA. Dėl Lietuvos Respublikos trišalės tarybos nuostatų naujos redakcijos patvirtinimo.

Andrius Romanovskis informavo, kad Nuostatų projektas pataisytas pagal paskutiniame Trišalės tarybos posėdyje išsakytas pastabas. Nuostatų tekstas patikslintas LR socialinės apsaugos ir darbo ministerijos stilistų. Reikia atlikti formalumus prieš įkeliant Nuostatus į Teisės aktų registrą.

Kęstutis Juknis siūlė papildyti Nuostatų 34 punktą nuostata, kad Tarybos narys turi teisę vienu klausimu pasisakyti vieną kartą iki vienos minutės, be atskiro Tarybos pirmininko leidimo.

Andrius Romanovskis atkreipė dėmesį (kiti Tarybos nariai tam pritarė), kad pirmininko leidimas reikalingas tam, kad salėje nebūtų chaoso. Nepritare Kęstučio Juknio siūlomam pakeitimui.

NUTARTA:

1. Patvirtinti Lietuvos Respublikos trišalės tarybos nuostatų naują redakciją (pridedama).

2. Įgalioti Lietuvos Respublikos trišalės tarybos pirmininką Andrių Romanovskį ir posėdžio sekretorę Svetlaną Kalinauskienę pasirašyti ir pateikti Lietuvos Respublikos trišalės tarybos patvirtintų nuostatų naują redakciją Teisės aktų registrui.

3. Pripažinti netekusiu galios:

- Lietuvos Respublikos trišalės tarybos prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos 2004 m. birželio 29 d. sprendimu patvirtintus Lietuvos Respublikos trišalės tarybos nuostatus;

- Lietuvos Respublikos trišalės tarybos 2005 m. sausio 25 d. sprendimu patvirtintus Lietuvos Respublikos trišalės tarybos nuostatus (Lietuvos Respublikos trišalės tarybos 2005 m. sausio 25 d, posėdžio protokolas Nr. 80);

- Lietuvos Respublikos trišalės tarybos 2009 m. sausio 27 d. posėdžio protokolo Nr. 126 sprendimą;

- Lietuvos Respublikos trišalės tarybos 2009 m. kovo 17 posėdžio protokolo Nr. 129 6 klausimo sprendimą;

- Lietuvos Respublikos trišalės tarybos 2009 m. birželio 30 d. posėdžio protokolo Nr. 133 10 klausimo sprendimą;

- Lietuvos Respublikos trišalės tarybos (ekonominės socialinės tarybos) 2010 m. birželio 29 d. posėdžio protokolo Nr. 147 (Nr. PR-09) 6 klausimo sprendimą;

- Lietuvos Respublikos trišalės tarybos 2015 m. rugpjūčio 25 d. protokolu Nr. TTP-11 patvirtintus Lietuvos Respublikos trišalės tarybos (ekonominės socialinės tarybos) nuostatus;

- Lietuvos Respublikos trišalės tarybos 2016 m. vasario 9 d. protokolu Nr. TTP-2 patvirtintus Lietuvos Respublikos trišalės tarybos (ekonominės socialinės tarybos) nuostatus;

- Lietuvos Respublikos trišalės tarybos 2017 m. gegužės 23 d. protokolu Nr. TTP-11 pavirtintų Lietuvos Respublikos trišalės tarybos (ekonominės socialinės tarybos) nuostatų redakciją.

6. SVARSTYTA. Dėl kito Lietuvos Respublikos trišalės tarybos posėdžio.

Andrius Romanovskis pasiūlė kitą Trišalės tarybos posėdį organizuoti 2018 m. vasario 13 d.

Trišalės tarybos nariai pritarė Andriaus Romanovskio pasiūlymui.

NUTARTA. Kitą Lietuvos Respublikos trišalės tarybos posėdį organizuoti 2018 m. vasario 13 d.

Posėdžio pirmininkas

Andrius Romanovskis

Posėdžio sekretorė

Svetlana Kalinauskienė