

LIETUVOS RESPUBLIKOS TRIŠALĖ TARYBA**POSĖDŽIO PROTOKOLAS**

2022-07-26 Nr. TTP-8

Vilnius

Posėdis įvyko 2022-07-26.

Posėdžio pirmininkė Aurelija Gabrielė Maldutytė

Posėdžio sekretorė Svetlana Kalinauskienė

Dalyvavo:

Vyriausybės atstovai: Alminas Mačiulis – Vyriausybės kanclerio pavaduotojas, Martynas Šiurkus – socialinės apsaugos ir darbo viceministras, Mindaugas Liutvinskas – finansų viceministras, Vita Baliukevičienė – Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Darbo teisės grupės vedėja, Audronė Miknevičienė – Finansų ministerijos Finansų politikos departamento vyresn. patarėja, Inga Burlėgienė – Ekonomikos ir inovacijų ministerijos Verslo aplinkos departamento Verslo politikos skyriaus vedėja.

Profesinių sąjungų atstovai: Inga Ruginienė – Lietuvos profesinių sąjungų konfederacijos pirmininkė, Aleksandras Posochovas – Lietuvos paslaugų sferos darbuotojų profesinės sąjungos pirmininkas, Dalia Jakutavičė – Lietuvos pramonės profesinių sąjungų federacijos pirmininkė, Artūras Černiauskas – Lietuvos geležinkelininkų profesinių sąjungų susivienijimo pirmininkas, Irena Petraitienė – Lietuvos valstybės tarnautojų, biudžetinių ir viešųjų įstaigų darbuotojų profesinės sąjungos pirmininkė, Raimondas Tamošauskas – Lietuvos maistinių profesinės sąjungos pirmininkas, Arvydas Dambrauskas – Respublikinės jungtinės profesinės sąjungos pirmininkas, Mantas Stanžys – Respublikinės jungtinės profesinės sąjungos teisininkas, Saulius Džiautas – Nacionalinio pareigūnų profesinių sąjungų susivienijimo pirmininkas, Kristina Krupavičienė – Lietuvos profesinės sąjungos „Solidarumas“ pirmininkė, Ričardas Garuolis – Lietuvos profesinės sąjungos „Solidarumas“ generalinis sekretorius, Rimtautas Ramanauskas – Lietuvos profesinės sąjungos „Solidarumas“ pirmininkės pavaduotojas.

Darbdavių organizacijų atstovai: Aurelija Gabrielė Maldutytė – Lietuvos darbdavių konfederacijos prezidiumo narė, Eigilė Čygaitė-Elzbergienė – Lietuvos pramonininkų konfederacijos Verslo aplinkos ir ekonomikos departamento vyr. ekspertė, Giedrė Ražinskienė – Lietuvos prekybos, pramonės ir amatų rūmų asociacijos generalinė direktorė, Ineta Rizgelė – Lietuvos verslo konfederacijos generalinė direktorė, Aušra Žliobaitė – Žemės ūkio rūmų Kooperacijos ir teisės skyriaus vedėja.

Kiti asmenys: Tomas Tomilinas – Lietuvos Respublikos Seimo narys, Julius Sabatauskas – Lietuvos Respublikos Seimo narys, Algirdas Sysas – Lietuvos Respublikos Seimo narys, Eglė Neciunskienė – Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Socialinės politikos grupės vadovė, Živilė Gudlevičienė – Ministro Pirmininko patarėja sveikatos apsaugos ir neįgaliųjų klausimais, Gediminas Rainys – Lietuvos prekybos, pramonės ir amatų rūmų asociacijos patarėjas ekonomikos klausimais, Akvilė Razumienė – Lietuvos verslo konfederacijos patarėja-teisininkė, Tomas Griškevičius – Lietuvos profesinės sąjungos „Solidarumas“ teisininkas, Viktorija Trachimovič – Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Darbo teisės grupės vyriausioji specialistė, Tautvydas Zesas – Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Darbo teisės grupės patarėjas, Liudvika Gražulienė – Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Darbo teisės grupės patarėja, Jelena Polijančuk – Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Darbo teisės grupės vyresnioji patarėja, Audrius Cuzanauskas – Lietuvos profesinių sąjungų Aljanso vadovas, Birutė Daškevičienė – AB „Achema“ darbuotojų profesinės sąjungos pirmininkė, Romas Austinskas – Lietuvos pramonininkų konfederacijos viceprezidentas, Raimundas Velička – Ekonomikos ir inovacijų ministerijos politikos skyriaus vedėjas, Lina Dumčiūtė – Ekonomikos ir inovacijų ministerijos politikos skyriaus vyriausioji

specialistė, Povilas Pinelis – Seimo Pirmininko pavaduotojo Juliaus Sabatausko patarėjas, Julius Raudonikis – Lietuvos pramonininkų konfederacijos ekonomistas-analitikas, Jovita Jančiauskienė – Vairuotojų profesinės sąjungos pirmininkė, Martynas Žilionis – TV3 atstovas, Vaida Kalinkaitė-Matuliauskienė – LRT.lt portalo verslo aktualijų žurnalistė.

Darbotvarkė.

Posėdžio darbotvarkės tvirtinimas.

1. MMA direktyvos pristatymas.
2. Dėl Lietuvos Respublikos darbo kodekso 248 str. 2 dalies pataisos (Darbo kodekso Nr. XII-2603 248 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas Nr. XIVP-1607).
3. Dėl prie Lietuvos Respublikos trišalės tarybos įkurtų komisijų, komitetų, darbo grupių komisijų narių sąrašų tvirtinimo.
4. Dėl kito Lietuvos Respublikos trišalės tarybos posėdžio.

Posėdžio darbotvarkės tvirtinimas.

Aurelija Maldutytė paklausė, ar yra kvorumas.

Svetlana Kalinauskienė informavo, kad kvorumas yra.

Aurelija Maldutytė pristatė naujus atstovus Lietuvos Respublikos trišalėje taryboje. Taip pat pasiūlė šio posėdžio metu patikslinti Darbo santykių komisijos nuostatus, įrašant, kad šalys į šią komisiją deleguoja po 6 atstovus ir kad atstovai į komisiją būtų deleguojami ne 2, o 4 metų laikotarpiui (Nuostatų 9 p.).

Artūras Černiauskas kalbėjo, kad komisija pirmiausia pati turėtų savo nuostatus svarstyti, o paskui jie būtų perduoti Trišalei tarybai. Taip pat priminė, kad komisija negali pradėti dirbti, kol nepatvirtinti narių sąrašai, todėl pasiūlė šio posėdžio metu tvirtinti komisijos sudėtį, paliekant po penkis šalių atstovus, o kito Trišalės tarybos posėdžio metu svarstyti Darbo santykių komisijos nuostatus. Tokiu būdu būtų laikomasi procedūrų.

Inga Ruginienė kalbėjo, kad reikėjo atsiųsti komisijos nuostatų lyginamąjį variantą. Pasiūlė jį pateikti prieš kitą posėdį, kad būtų galima su juo susipažinti ir papildyti. Nepritare, kad šio posėdžio metu būtų tikslinami komisijos nuostatai.

Aurelija Maldutytė kalbėjo, kad darbdaviai delegavo į Darbo santykių komisiją šešis atstovus ir pasiūlė balsuoti dėl dviejų šios komisijos nuostatų punktų tikslinimo svarstymo šios dienos posėdžio metu.

Trišalės tarybos nariai nepalaikė šio pasiūlymo.

NUTARTA. Patvirtinti 2022 m. liepos 26 d. Lietuvos Respublikos trišalės tarybos posėdžio darbotvarkę be pakeitimų.

1. SVARSTYTA. MMA direktyvos pristatymas.

Viktorija Trachimovič, Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Darbo teisės grupės vyriausioji specialistė, pristatė Trišalės tarybos nariams MMA direktyvą. Paminėjo, kad minimaliojo darbo užmokesčio apsauga egzistuoja visose valstybėse narėse (užtikrinama teisės aktais arba kolektyvinėmis sutartimis). Informavo, kokie yra Direktyvos tikslai: adekvatus MMA, kuris užtikrintų tinkamas gyvenimo ir darbo sąlygas; kolektyvinių derybas skatinimas dėl DU nustatymo; veiksmingas darbuotojų teisių į minimalaus darbo užmokesčio apsaugą gerinimas. Pristatė privalomus kriterijus, kurių reikėtų laikytis nustatant MMA. Tai MMA perkamoji galia, bendras darbo užmokesčio lygis; darbo užmokesčio augimo tempas, ilgalaikiai produktyvumo lygiai ir pokyčiai. Paminėjo, kad galėtų būti taikomas automatinis indeksavimo mechanizmas. Pateikė galimus MMA skaičiavimo pavyzdžius, parengtus atsižvelgiant į Direktyvoje nurodytas nuostatas. Kalbėjo, kad 2025 m. MMA galima būtų nustatyti, vadovaujantis Direktyvos reikalavimais. Direktyva bus priimta 2022 m. III ketv.

Kristina Krupavičienė kalbėjo, kad yra neaišku dėl produktyvumo lygių ir pokyčių.

Viktorija Trachimovič paaiškino, kad dėl šito turėtų derėtis socialiniai partneriai. Produktivumo kriterijus atsirado, kadangi jis yra būtinas.

Artūras Černiauskas paklausė, kodėl netinka dabar naudojama formulė, juk naudojamas vidutinis darbo užmokesčio dydis, o jis apsprendžia visa kita. Pasiūlė palikti esamą formulę.

Viktorija Trachimovič atkreipė dėmesį, kad visi Direktyvoje nurodyti kriterijai yra privalomi. Dar kartą pabrėžė, kad dėl kriterijų turi tartis socialiniai partneriai.

Arvydas Dambrauskas priminė, kad pranešėjos išvardinti reikalavimai neturi prieštarauti mūsų Konstitucijos 48 str. ir tarptautiniams teisės aktams. Konstitucijoje įrašyta, kad kiekvienas žmogus turi teisę turėti tinkamas, saugias ir sveikas darbo sąlygas, gauti teisingą apmokėjimą už darbą. Paminėjo, kad Europos socialinėje chartijoje nurodyta, jog visi darbuotojai turi teisę į teisingą atlygį. Pabrėžė, kad gaunamos pajamos turi garantuoti šeimai normalų pragyvenimo lygį. Mano, jog turi vykti derybos. Pabrėžė, kad reikia atsižvelgti į teisės viršenybės principą. Lietuva turi savo Konstituciją ir yra ratifikavusi tarptautinius įsipareigojimus. Trišalė taryba turi atsižvelgti ir į pramonės, ir į žmonių poreikį. Atlyginimas turi būti teisingas. Priminė, kad infliacija siekia 21 proc.

Viktorija Trachimovič kalbėjo, kad Direktyva yra skirta, jog būtų priartėta prie minėtų nuostatų įgyvendinimo.

Inga Ruginienė priminė, jog yra šalių, kurios neturi jokios MMA skaičiavimo formulės. Lietuva ją turi, reikia tik įgyvendinti. Priminė, jog nieko nebuvo pasakyta apie viešuosius pirkimus, o juk tai skatintų kolektyvinių sutarčių sudarymą.

Viktorija Trachimovič atsakė, jog nuostata dėl viešųjų pirkimų yra.

Eigilė Čygaitė-Elzbergienė priminė, kad Lietuvos pramonininkų konfederacija jau seniai siūlo į formulę įtraukti produktyvumo kriterijų. Paminėjo, kad Lietuvos banko duomenimis, produktyvumas yra mažas.

Aurelija Maldutytė kalbėjo, kad Lietuvos darbdavių konfederacija, kaip ir Lietuvos pramonininkų konfederacija, pritaria, kad į MMA skaičiavimo kriterijus būtų įtrauktas našumo augimas. Internete yra informacija apie perkamąją galią – Lietuvos skaičiai geri, lyginant su kaimyninėmis šalimis. Pasidžiaugė, kad yra MMA skaičiavimo formulė ir kad Lietuva šiuo klausimu yra toliau pažengusi, nei kai kurios kitos šalys. Mano, kad reikia vertinti ne tik vidutinį darbo užmokestį, bet ir kitus rodiklius.

Dalia Jakutavičė atkreipė dėmesį, kad šalyse, kuriose yra maži atlyginimai, ir produktyvumas yra žemas. Produktyvumas labai priklauso nuo darbdavio indėlio.

Aurelija Maldutytė padėkojo pranešėjai ir paprašė pristatyta informacija pasidalinti su Trišalės tarybos nariais.

NUTARTA. Susipažinta su informacija apie MMA direktyvą ir išklaustos socialinių partnerių nuomonės šiuo klausimu.

2. SVARSTYTA. Lietuvos Respublikos darbo kodekso 248 str. 2 dalies pataisa (Darbo kodekso Nr. XII-2603 248 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas Nr. XIVP-1607).

Aurelija Maldutytė informavo Trišalės tarybos narius, kad yra siūloma Lietuvos Respublikos darbo kodekso 248 str. 2 dalies pataisa: „2. **Streikai gali būti draudžiami stichinės nelaimės zonose, regionuose, kuriuose nustatyta tvarka paskelbta mobilizacija, karo, nepaprastoji padėtis, iki bus likviduojami stichinės nelaimės padariniai, paskelbta demobilizacija ar atšaukta karo, nepaprastoji padėtis, kai streikai turi ar gali turėti tiesioginę įtaką šioms aplinkybėmis**“.

Tomas Tomilinas, Lietuvos Respublikos Seimo narys, nurodė, kad neturi Vyriausybės pasiūlyto šio straipsnio pakeitimo varianto, o Trišalės tarybos nariams jis buvo pateiktas.

Dalia Jakutavičė atkreipė dėmesį, kad Vyriausybės siūlomas variantas buvo atsiųstas likus penkiasdešimčiai minučių iki posėdžio, todėl su juo dar nesupažinta.

Kristina Krupavičienė kalbėjo, kad profesinė sąjunga „Solidarumas“ turi savo pasiūlymą dėl šio straipsnio, o prieš posėdį gavo ir Vyriausybės nuomonę. Pasiūlė klausimą perduoti svarstyti Darbo santykių komisijai.

Julius Sabatauskas, Lietuvos Respublikos Seimo narys, nurodė, kad projektas kilo iš gyvenimiškos patirties, įstatymai draudžia organizuoti streikus, esant nepaprastajai padėčiai. Kalbėjo, kad Konstitucijos 51 str. sakoma: „Darbuotojai, gindami savo ekonominius ir socialinius interesus, turi teisę streikuoti. Šios teisės apribojimus, įgyvendinimo sąlygas ir tvarką nustato įstatymas“. Nurodė, kad yra prieštaravimas Konstitucijai, todėl siūloma įrašyti, kad negalima streikuoti, kai tai susiję su aplinkybėmis, dėl kurių įvesta nepaprastoji padėtis. Kalbėjo, kad nepaprastoji padėtis negali tęstis ilgai. Kai kurios įmonės ignoruoja kolektyvinius susitarimus. Teismai pripažino, kad teisė į streiką yra teisėta. Reikia keisti straipsnio formuluotę, kad teisė į streiką būtų įgyvendinta.

Liudvika Gražulienė, Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Darbo teisės grupės patarėja, nurodė, kad Trišalei tarybai pateikta Vyriausybės išvada yra pateikta derinti ir suinteresuotoms institucijoms. Yra pastabų dėl teisėkūros principų, sąvokų neatitikimo. Kadangi tam tikrus streikų ribojimus jau šiuo metu nustato atskiri įstatymai, pavyzdžiui, Karo padėties įstatymas, siūloma tikslinti DK 248 str. 2 dalį, įrašant, kad „streikų ribojimus mobilizacijos, nepaprastosios, karo padėties ar ekstremaliosios situacijos metu nustato mobilizaciją, nepaprastąją, karo padėtį ar ekstremaliąją situaciją reglamentuojantys įstatymai“. Tokiu atveju, tais atvejais, kai nėra galiojančio absoliutaus streikų draudimo, dėl streiko ribojimo ar neribojimo kiekvieną kartą turėtų apsispręsti LR Seimas, LR Prezidentas ir LR Vyriausybė. Iš esmės Vyriausybės atstovai pritaria.

Julius Sabatauskas paminėjo LR Konstitucijos 144 str. Mano, kad Vyriausybės siūlymas neblogas ir jam iš esmės pritartų, bet Konstitucija neriboja teisės į streikus.

Liudvika Gražulienė atkreipė dėmesį, kad Konstitucijos 51 str. 2 dalyje yra nustatyta, kad streikų ribojimus nustato įstatymai.

Inga Ruginienė kalbėjo, kad nepaprastoji padėtis tęsiasi labai ilgai ir neaišku, kada baigsis. Streikas – teisių gynimas. Pritarė pasiūlymui. Taip pat pasiūlė klausimą perduoti svarstyti Darbo santykių komisijai. Gal joje bus susitarta dėl formuluočių, kurios visiems tiks.

Tomas Tomilinas kalbėjo, kad skelbdamas nepaprastąją padėtį Seimas galės nustatyti tam tikrus ribojimus. Sutinka, kad tai straipsnio pakeitimas, kuris turi būti suderintas ir su kitais įstatymais.

Algirdas Sysas, Lietuvos Respublikos Seimo narys, priminė, kad nepaprastoji padėtis atsirado dėl einančių per sieną. Kitos šalys dėl padėties Ukrainoje jos neįvedė. Pabrėžė, kad turi būti užtikrintos darbuotojų teisės ginti savo interesus. Viešasis transportas ir gamyba jau keli metai negali streikuoti. Prašo užtikrinti piliečių teisę į streiką.

Julius Sabatauskas kalbėjo, kad pirminiame variante ir buvo numatyta, kad ribojimus nustato LR Seimas, atsižvelgdamas į situaciją. Priminė, kad žmonės jau keli metai bylinėjasi su savo darbdaviais. Darbdaviai ignoruoja žmones. Pabrėžė, kad streikas yra paskutinė priemonė, kai nebelieka kitų galimybių susitarti. Nurodė, kad Vyriausybės pasiūlymas iš esmės tiktų. Pasiūlė pritarti projektui.

Aurelija Maldutytė kalbėjo, kad buvo jau du pasiūlymai perduoti šio klausimo svarstymą Darbo santykių komisijai. Darbo santykių komisija jai nukreiptus klausimus apsvarsto iki kito Trišalės tarybos posėdžio. Pažadėjo, kad rugsėjo mėnesį tikrai bus sprendimas. Išsakė nuogąstavimą, kad prisidengiant streikais nekiltų kitų neramumų. Pabrėžė, kad Darbo santykių komisija ieškos sprendimo, kuris būtų priimtinas visoms šalims.

Kristina Krupavičienė pasakė, kad dar nori diskutuoti šiuo klausimu. Mano, kad pasiūlytas reglamentavimas problemos neišspręs. Trišalėje tarybos turi būti pasakyta politinė pozicija.

Tomas Griškevičius supažindino Trišalės tarybos narius su profesinės sąjungos „Solidarumas“ nuomone: „Įstatymo pakeitimu nepaaiškinama: Koks subjektas konkrečiu atveju ir **per kokį tiksliai terminą** vertins ir priims sprendimą, ar aplinkybės, objektyviai lemiančios streiko teisėtumą konkrečios situacijos atveju, sudaro pagrindą įgyvendinti streiką? Manome, kad siūlomas

teisinis reguliavimas sudarys pagrindą kreiptis į DGK ir teismą, tačiau neduos jokios garantijos, kad streikas iš tiesų bus laikomas teisėtu. Kita vertus ginčo teiseną užsitęs ir truks neapibrėžtą laiką. Siūlomu teisiniu reguliavimu užprogramuojamas ginčas. Seimo narių siūlomas teisinis reguliavimas neužtikrina profesinėms sąjungoms asociacijų laisvės principo ir nesuderintas su tarptautine ir ES teise.“ Nesutinka, kad klausimo svarstymas būtų perduodamas Darbo santykių komisijai. Mano, kad klausimą reikia spręsti neatidėliotinai prioriteto tvarka.

Eigilė Čygaitė-Elzbergienė kalbėjo, kad savo nuomonę dėl Vyriausybės projekto pateiks raštu iki rugpjūčio 2 d. Pasiūlė tikslinti nepaprastosios padėties įgyvendinimą. Taip pat pasiūlė klausimą perduoti svarstyti Darbo santykių komisijai.

Dalia Jakutavičė kalbėjo, kad klausimas politinio lygmens. Kalbėjo, kad LR Konstitucija leidžia streikuoti. Paprašė atkreipti dėmesį į tai, kad dabar prirašyta labai daug draudimų.

Julius Sabatauskas pakomentavo, kad jis nekalbėjo, ar proporcinga, ar neproporcinga draudimai. Konstitucija nedraudžia streikuoti. Gali būti išimtys, kai tai draudžiama. Kalbėjo, kad tai, kas darosi įmonėse, nenormalu. Su darbuotojais niekas nesidera. Dar kartą priminė, kad teismai pasisakė, kad darbdavių reikalavimai nepagrįsti. Kalbėjo, kad, jeigu kitaip nepavyks išspręsti šio klausimo, kreipsis į Konstitucinį teismą.

Arvydas Dambrauskas pasiūlė projekte įrašyti „kai streikai turi tiesioginę įtaką šioms aplinkybėms“. Paminėjo, kad įstatymas nustato apribojimus, bet nedraudžia.

Artūras Černiauskas pasiūlė dėl formulotės susitarti Darbo santykių komisijoje.

Eigilė Čygaitė-Elzbergienė pasiūlė išbraukti draudimą streikuoti. Pasiūlė pritarti paskutiniame profesinės sąjungos „Solidarumas“ atsiųstame rašte pateiktiems pasiūlymams ir perduoti klausimą svarstyti Darbo santykių komisijai.

Kristina Krupavičienė pasiūlė išbrauti žodžius „nepaprastoji padėtis“. Kalbėjo, kad nėra lengva organizuoti streiką ir kad daug streikų buvo sustabdyta teismo sprendimu. Šito nėra kitose šalyse. Priminė, kad profesinė sąjunga „Solidarumas“ jau prieš du mėnesius kreipėsi dėl šito klausimo.

Arvydas Dambrauskas paminėjo, kad įstatymas nustato apribojimus, bet nedraudžia. Pasiūlė pritarti teikiamam projektui, bet išbraukti žodžius „gali turėti“.

Ričardas Garuolis kalbėjo, kad streikai nėra lengvai organizuojami. Streikai gerina socialinį dialogą, nes įsiklausoma į kitų nuomonę.

Aurelija Maldutytė paklausė Trišalės tarybos narių, ar jie sutinka, kad šis klausimas būtų perduotas svarstyti Darbo santykių komisijai.

Trišalės tarybos nariai pritarė, kad klausimas būtų perduotas svarstyti Darbo santykių komisijai.

NUTARTA. Klausimą dėl Lietuvos Respublikos darbo kodekso 248 str. 2 dalies pataisos (Darbo kodekso Nr. XII-2603 248 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas Nr. XIVP-1607) svarstymą perduoti Darbo santykių komisijai prie Lietuvos Respublikos trišalės tarybos ir svarstyti pakartotinai, gavus komisijos išvadą.

3. SVARSTYTA. Prie Lietuvos Respublikos trišalės tarybos įkurtų komisijų, komitetų, darbo grupių komisijų narių sąrašų tvirtinimas.

Aurelija Maldutytė Trišalės tarybos narius informavo, kad šios dienos posėdyje yra teikiami tvirtinimui Darbo santykių komisijos prie Lietuvos Respublikos trišalės tarybos, Socialinių partnerių kompetencijų ugdymo dvišalės komisijos prie Lietuvos Respublikos trišalės tarybos, Darbo grupės krovinių pervežimo kelių transportu tarptautiniais maršrutais darbuotojų problemoms spręsti prie Lietuvos Respublikos trišalės tarybos, Darbo grupės dėl sisteminių pokyčių socialinių garantijų srityje prie Lietuvos Respublikos trišalės tarybos narių sąrašai. Taip pat informavo, kad yra nutraukiama šių komisijų ir komitetų, kurie nesirenka ilgiau kaip 12 mėnesių (Lietuvos Respublikos trišalės tarybos nuostatų 64 p.), veikla: Darbo užmokesčio politikos komisijos prie Lietuvos

Respublikos trišalės tarybos, Švietimo komiteto prie Lietuvos Respublikos trišalės tarybos, Valstybės tarnautojų dvišalės komisijos prie Lietuvos Respublikos trišalės tarybos.

Trišalės tarybos nariai pritarė Darbo santykių komisijos prie Lietuvos Respublikos trišalės tarybos (atsižvelgiant į profesinių sąjungų atstovų posėdžio pradžioje išsakytą nuomonę, komisiją sudaro po penkis šalių atstovus, kol nebus pakeisti komisijos nuostatai), Socialinių partnerių kompetencijų ugdymo dvišalės komisijos prie Lietuvos Respublikos trišalės tarybos (atsižvelgiant į tai, kad komisijoje turi būti po šešis šalių atstovus, profesinių sąjungų atstovai pasiūlė patikslinti sąrašą, įrašant abu deleguotus atstovus kaip pagrindinius narius), Darbo grupės krovinių pervežimo kelių transportu tarptautiniais maršrutais darbuotojų problemoms spręsti prie Lietuvos Respublikos trišalės tarybos, Darbo grupės dėl sisteminių pokyčių socialinių garantijų srityje prie Lietuvos Respublikos trišalės tarybos narių sąrašų tvirtinimui.

Dalia Jakutavičė ir Kristina Krupavičienė pasiūlė nestabdyti Darbo užmokesčio politikos komisijos veiklos.

Irena Petraitienė nusistebėjo, kad yra naikinama Valstybės tarnautojų dvišalė komisija. Pasiūlė nestabdyti šios komisijos veiklos, kadangi yra pateiktas naujas Valstybės tarnybos įstatymo projektas ir jį reikėtų svarstyti.

Inga Ruginienė kalbėjo, jog neužfiksavo, kur buvo siūloma naikinti komisijas. Kalbėjo, kad nėra komisijų atskaitomybės. Pasiūlė tęsti aukščiau paminėtų komisijų veiklą dar dvylika mėnesių.

Aurelija Maldutytė priminė, kad šios dienos posėdyje svarstomas komisijų sąrašų tvirtinimas, o ne komisijų atskaitomybė.

Ineta Rizgelė kalbėjo dėl Darbo santykių komisijos sudėties. Visų organizacijų lūkesčiai yra lygiaverčiai, todėl siūlo keisti nuostatus ir deleguoti po šešis atstovus į komisiją. Bendra nuostatų peržiūra galima kito posėdžio metu.

Inga Ruginienė kalbėjo, kad gal nuostatuose reikėtų ir daugiau pakeitimų. Nepritare automatiniam komisijų naikinimui.

Svetlana Kalinauskienė priminė, kad apie tai, kad nutraukiama komisijų ir komitetų, kurie nesirenka ilgiau kaip 12 mėnesių, veikla buvo informuota tame pačiame rašte, kuriame buvo prašoma deleguoti savo atstovus į prie Trišalės tarybos esančias komisijas, komitetus, darbo grupes.

Aurelija Maldutytė pasiūlė socialiniams partneriams į šias komisijas iki kito Trišalės tarybos posėdžius deleguoti savo atstovus. Mano, kad nereikia atskiros Darbo užmokesčio politikos komisijos, kadangi pakanka Darbo santykių komisijos.

Kristina Krupavičienė nepritarė Aurelijos Maldutytės pasiūlymui. Kalbėjo, kad darbo užmokesčio klausimus reikia nagrinėti atskirai. Norėtų, kad šioje komisijoje būtų ekonomistas.

Arvydas Dambrauskas kalbėjo, kad nereikia naikinti komisijų, jeigu yra poreikis. Mano, kad Valstybės tarnautojų dvišalė komisija turi likti.

Inga Ruginienė taip pat pasiūlė nenutraukti Švietimo komiteto veiklos.

Aurelija Maldutytė kalbėjo, kad reikia peržiūrėti nuostatus. Taip pat kalbėjo, kad turėti komisijas tik tam, kad jas turėti, nėra efektyvu. Paprašė Darbo teisės grupės atsiųsti Trišalei tarybai Darbo užmokesčio politikos komisijos prie Lietuvos Respublikos trišalės tarybos, Švietimo komiteto prie Lietuvos Respublikos trišalės tarybos, Valstybės tarnautojų dvišalės komisijos prie Lietuvos Respublikos trišalės tarybos narių sąrašus.

NUTARTA:

Patvirtinti šiuos prie Lietuvos Respublikos trišalės tarybos veikiančių komisijų, komitetų, darbo grupių narių sąrašus, juos tikslinant atsižvelgus į socialinių partnerių pastabas:

1.1. Darbo santykių komisijos prie Lietuvos Respublikos trišalės tarybos (sąrašas pridedamas);

1.2. Socialinių partnerių kompetencijų ugdymo dvišalės komisijos prie Lietuvos Respublikos trišalės tarybos (sąrašas pridedamas);

1.3. Darbo grupės krovinių pervežimo kelių transportu tarptautiniais maršrutais darbuotojų problemoms spręsti prie Lietuvos Respublikos trišalės tarybos (sąrašas pridedamas);

1.4. Darbo grupės dėl sisteminių pokyčių socialinių garantijų srityje prie Lietuvos Respublikos trišalės tarybos (sąrašas pridedamas).

4. SVARSTYTA. Dėl kito Lietuvos Respublikos trišalės tarybos posėdžio.

Aurelija Maldutytė pasiūlė kitą Trišalės tarybos posėdį organizuoti rugpjūčio 30 d. Trišalės tarybos nariai pritarė Aurelijos Maldutytės pasiūlymui.

NUTARTA. Kitą Lietuvos Respublikos trišalės tarybos posėdį planuojama organizuoti 2022 m. rugpjūčio 30 d. 14.00 val.

Posėdžio pirmininkė

Aurelija Gabrielė Maldutytė

Posėdžio sekretorė

Svetlana Kalinauskienė