

LIETUVOS RESPUBLIKOS TRIŠALĖ TARYBA

POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2021-06-29 Nr. TTP-8

Vilnius

Posėdis įvyko 2021-06-29.

Posėdžio pirmininkė Dalia Jakutavičė.

Posėdžio sekretorė Svetlana Kalinauskienė.

Dalyvavo:

Vyriausybės atstovai: Aušra Gratulevičienė – Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Socialinės politikos grupės patarėja, Vytautas Šilinskas – socialinės apsaugos ir darbo viceministras, Aušra Putk – Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Socialinio dialogo skyriaus vedėja, Rūta Juršaitė – Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Darbo teisės skyriaus vyresnioji patarėja, Ieva Žaunierienė – Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerijos Verslo aplinkos departamento Verslo politikos skyriaus vedėja, Gediminas Norkūnas – finansų viceministras.

Profesinių sąjungų atstovai: Inga Ruginienė – Lietuvos profesinių sąjungų konfederacijos pirmininkė, Dalia Jakutavičė – Lietuvos pramonės profesinių sąjungų federacijos pirmininkė, Kristina Krupavičienė – Lietuvos profesinės sąjungos „Solidarumas“ pirmininkė, Ričardas Garuolis – Lietuvos profesinės sąjungos „Solidarumas“ generalinis sekretorius, Aleksandras Posochovas – Lietuvos paslaugų sferos darbuotojų profesinės sąjungos pirmininkas, Vincas Kunca – Lietuvos profesinės sąjungos „Solidarumas“ valdybos narys.

Darbdavių organizacijų atstovai: Rūta Skyrienė – asociacijos „Investors’ Forum“ vykdomoji direktorė, Ričardas Sartatavičius – Lietuvos pramonininkų konfederacijos generalinis direktorius, Evalda Šiškauskienė – Lietuvos pramonininkų konfederacijos viceprezidentė, Danas Arlauskas – Lietuvos darbdavių konfederacijos prezidentas, Gediminas Rainys – Lietuvos prekybos, pramonės ir amatų rūmų asociacijos patarėjas ekonomikos klausimais, Aušra Žliobaitė – Lietuvos Respublikos žemės ūkio rūmų Kooperacijos ir teisės skyriaus vedėja, Andrius Romanovskis – Lietuvos verslo konfederacijos prezidentas.

Kiti asmenys: Živilė Gudlevičienė – Ministrės Pirmininkės patarėja, Mindaugas Lingė – Lietuvos Respublikos Seimo narys, Justinas Urbanavičius – Lietuvos Respublikos Seimo narys, Rūta Bėčiūtė – Lietuvos Respublikos Seimo Energetikos ir darnios plėtros komisijos patarėja, Inga Žilienė – Lietuvos Respublikos energetikos viceministrė, Loreta Maskaliovienė – Lietuvos Respublikos susisiekimo viceministrė, Aidas Rimkevičius – susisiekimo ministro patarėjas, Karolis Švaikauskas – Energetikos ministerijos Energetikos konkurencingumo grupės vadovas, Renatas Pocius – Valstybinės energetikos reguliavimo tarybos pirmininkas, Justas Mundeikis – ekonomistas, Eigilė Čygaitė – Lietuvos pramonininkų konfederacijos ekspertė, Kęstutis Kupšys - Asociacijos „Už sąžiningą bankininkystę“ vykdantysis direktorius, Romas Austinskas – Lietuvos pramonininkų konfederacijos atstovas, Gabrielė Sagaitytė – Lietuvos radijo ir televizijos atstovė, Irma Janauskaitė – Lietuvos radijo ir televizijos atstovė, Jovita Pretsch – Lietuvos profesinės sąjungos „Solidarumas“ pirmininko pavaduotoja, Grasilda Makarevičienė – Lietuvos pagyvenusių žmonių asociacijos prezidentė, Jurgita Grudzinskaitė-Gainovskė – Valstybinės energetikos reguliavimo tarybos Dujų ir elektros departamento direktorė, Ramunė Gurklienė – Lietuvos šilumos tiekėjų asociacijos atstovė, Ramunė Motiejūnaitė-Pekkinen – Lietuvos profesinės sąjungos konfederacijos viešųjų ryšių specialistė, Viktorija Karsokaitė - UAB „15min“ atstovė, Povilas Drižas – Tarptautinio transporto ir logistikos aljanso generalinis direktorius, Artūras Telmentas – UAB „Telmento transportas“ vadovas, Anastasija Skunčikaitė – Valstybinės energetikos reguliavimo tarybos Dujų ir elektros departamento

Elektros skyriaus patarėja, laikinai vykdanči skyriaus vedėjos funkcijas, Andrius Burba – Lietuvos pramonininkų konfederacijos atstovas, Aurelija Maciūtė – Valstybinės energetikos reguliavimo tarybos Veiklos valdymo skyriaus vyr. specialistė, Edgaras Savickas – verslo žurnalistas, Gintarė Rovaitė – UAB „Verslo žinios“ korespondentė, Donatas Jasas - Valstybinės energetikos reguliavimo tarybos pirmininko pavaduotojas, Gintarė Taluntytė – asocijuotoji teisininkė, Jurgita Kazlauskienė (atstovaujama organizacija nenurodyta), Justinas Augustinavičius (atstovaujama organizacija nenurodyta).

Darbotvarkė:

Posėdžio darbotvarkės tvirtinimas.

1. Dėl elektros energijos ir dujų kainų didinimo.

2. Papildomas klausimas. Dėl kvotų.

3. Papildomas klausimas. Dėl dalies Lietuvos Respublikos ieškinio Europos Parlamentui ir Europos Sąjungos Tarybai, nagrinėjamo Europos Sąjungos Teisingumo Teismo byloje C-541/20, atsiėmimo (dėl Mobilumo paketo).

Posėdžio darbotvarkės tvirtinimas.

Dalia Jakutavičė informavo Trišalės tarybos narius, kad Vyriausybės šalies atstovų prašymu darbotvarkė yra papildyta dviem klausimais. Paklausė Trišalės tarybos narių, ar jie pritaria, kad papildomi klausimai būtų svarstomi šio posėdžio metu.

Ričardas Sartatavičius pasiūlė, kad šiais klausimais vyktų diskusijos, bet sprendimai šio posėdžio metu nebūtų priimami.

Trišalės tarybos nariai pritarė Ričardo Sartatavičiaus pasiūlymui.

1. SVARSTYTA. Elektros energijos ir dujų kainų didinimas.

Kristina Krupavičienė informavo, kad šio posėdžio metu bus kalbama apie elektros energijos ir dujų kainų kilimą. Į posėdį pakviestos visos suinteresuotos institucijos. Didėjant elektros energijos ir dujų kainai, darbdaviai bus priversti didinti kainas už paslaugas (ypač didėja maitinimo paslaugų kainos). Paklausė, kaip bus su darbuotojų atlyginimais, kas ir kaip bus kompensuojama gyventojams.

Renatas Pocius kalbėjo, kad šiuo klausimu su profesinių sąjungų atstovais jau buvo organizuota atskira diskusija. Pristatė prezentaciją (skaidrės yra išsiųstos Trišalės tarybos nariams), kurioje paaikškino gamtinių dujų ir elektros energijos kainų didinimo priežastis buitiniams vartotojams. Pristatė pagrindinius gamtinių dujų tarifų buitiniams vartotojams nustatymo principus. Informavo, kad tarifai buitiniams vartotojams perskaičiuojami du kartus per metus. Palygino gamtinių dujų tarifus Lietuvoje ir Latvijoje, Lietuvoje ir kitose Europos Sąjungos šalyse. Informavo, kad didžiausią įtaką visuomeninei elektros kainai daro prognozuojama elektros energijos rinkos kaina (nuo jos priklauso elektros įsigijimo kaina bei VIAP kaina). Apibendrinamas pasakė, kad Lietuvoje dujų ir elektros energijos kaina yra maža, lyginant su kitomis šalimis, ir tuo reikėtų džiaugtis. Tai rodo, kad Lietuva turi konservatyvų reguliavimą. Kalbėjo, kad yra alternatyvūs tiekėjai. Sakė, kad vartotojai ir patys turi domėtis. Informavo, kad yra kuriama kainų palyginimo skaičiuoklė.

Kristina Krupavičienė sutiko, kad dujų ir elektros kaina yra viena mažiausių Europos Sąjungoje, tačiau priminė, kad Lietuvoje ir atlyginimai yra maži, palyginus su kitomis šalimis, taip pat ir skurdo lygis yra didelis. Mano, kad tai yra politinis klausimas. Paklausė, ar Lietuva kada nors turės energetinę nepriklausomybę. Sakė, kad brangiai nuomojamas laivas. Priminė, kad žmonės buvo agituojami statyti dujų katilus.

Renatas Pocius kalbėjo, kad suskystintų gamtinių dujų laivas-saugykla „Independence“ – didelis potencialas, dėl jo ir buvo nedidelės dujų kainos, kadangi jame buvo

galima sukaupti atsargų. Kitais metais bus jungtis su Lenkija. Laivo-saugyklos kaštai mažės. Ilguoju laikotarpiu vartotojui bus didelė nauda.

Inga Ruginienė sakė, kad džiaugiasi, jog yra žemos kainos, tačiau priminė, kad kyla kitų paslaugų, prekių kainos. Paklausė, kodėl nebuvo pasirinktas kainų didėjimo išskirstymas per tam tikrą laiką. Alternatyviems tiekėjams nenustatyta pelno marža. Europos Sąjungos komisija nustatė penkerių metų pereinamąjį laikotarpį, kai yra reguliuojamos kainos.

Renatas Pocius sakė, kad tarifai nustatomi, įvertinant objektyvias priežastis ir prognozes. Atkreipė dėmesį į tai, kad vartotojams yra nustatyta trečdaliu mažesnė, nei rinkos, kaina. Informavo, kad, išskirsčius mokėjimus, galutiniame rezultate gautųsi brangiau, nei yra dabar. Treji metai vyks liberalizavimo procesas. Per tą laiką vartotojai turės pasirinkti tiekėją.

Inga Žilienė sakė, kad yra pereinamas laikotarpis. Informavo, kad šiuo metu yra septyni elektros energijos tiekėjai. Kalbėjo, kad Latvija ir Estija pasirinko trumpesnį pereinamąjį laikotarpį. Rinką reikia liberalizuoti. Sakė, kad yra numatyta parama neefektyvių dujų katilų keitimui (apie tai smulkiau gali papasakoti Karolis Švaikauskas). Elektros energijos ir dujų kainos kyla ir Lenkijoje, ir Vokietijoje, ir kitose šalyse.

Ričardas Garuolis paklausė dėl pelnų gražinimo vartotojams – ar buvo gražinama vartotojams, kai buvo 20-40 proc. neatitikimas. Paklausė, ar yra numatytos lėšos paramai Europos plane. Paklausė dėl privataus kapitalo išmokamų dividendų.

Karolis Švaikauskas kalbėjo, kad kiekvienais metais (iki 2027 m.) yra skiriamas tam tikras procentas lėšų paramai katilų keitimui.

Renatas Pocius sakė, kad buvo vartotojų permokos. Pabrėžė, kad yra svarbu, kada susidarė skirtumai (vasarą energijos suvartojama mažiau, o žiemą daugiau). Kalbėjo, kad ir valstybinėms įmonėms, ir privačioms įmonėms taikomi tie patys reikalavimai. Tarnyba nereguliuoja maržų.

Danukas Arlauskas mano, kad elektros energijos ir gamtinių dujų kainą reikia lyginti su visa Lietuvos ekonomika. Didėja galutinė pardavimo kaina. Produkto savikaina gaunasi didesnė, nei kitų šalių. Pasiūlė Trišalės tarybos nariams įvertinti šiandien pateiktą informaciją. Mano, kad reikėtų kalbėti apie tai, kokia yra produkto savikaina.

Andrius Romanovskis kalbėjo, kad reikia pasitikėti valstybės institucija. Vartotojai moka mažiau, nei rinkos kaina, o kas sumoka likusią dalį – verslas? Kainos kyla visur ir nuo to nepabėgsime. Mano, kad yra turima mažai žinių šiuo klausimu.

Ričardas Sartatavičius atkreipė dėmesį, kad Latvijoje ir Estijoje elektros kaina yra 10-20 proc. mažesnė, nei Lietuvoje. Paklausė, kokie sprendimai planuojami šiuo klausimu.

Kęstutis Kupšys mano, kad kylant kainai vartotojai atidžiau rinksis tiekėją. Prieš metus kaina buvo sumažinta. Kainos rodo, kuria linkme eis ekonomika. Atsiras pagalbos priemonės mažiau pajamų turintiems.

Inga Žilienė kalbėjo, kad vyksta energijos dekarbonizacija, kainos neišvengiamai augs. Paminėjo ilgalaikio žaliojo kuro perspektyvą. Priminė, kad tarifai buitiniams vartotojams yra reguliuojami, o verslas jau dabar moka rinkos kainą. Pabrėžė, kad reguliuotojas savo kompetencijų ribų neperžengė. Nuo koreguoto pelno turi būti mokami dividendai. Informavo, kad Energetikos ministerija parengė žaliojo kurso paketą. Padėkojo, kad Trišalė taryba pakvietė dalyvauti diskusijoje.

Grasilda Makarevičienė padėkojo, kad yra surengta diskusija šiuo klausimu. Atkreipė dėmesį į tai, kad nemažai daliai pensininkų, sumokėjus mokesčius, lieka 70-100 eurų. Paklausė, kaip žmonės išgyvens, kai vis keliamos kainos. Paminėjo, kad elektros tiekėjų pelnas 2019 m. išaugo tris kartus. Mano, kad reikia dalintis pelnu su žmonėmis.

Kristina Krupavičienė kalbėjo, jog norėtų žinoti, kodėl yra keliamos kainos. Pasiūlė didinti MMA iki 750 eurų, kad žmonės galėtų susimokėti mokesčius. Siūloma statyti saulės, vėjo jėgaines, renovuoti namus, tačiau daugumos žmonių pajamos labai mažos, jiems tai yra per brangu.

Renatas Pocius padarė pastaba, kad pasigendama įsitraukimo iš profesinių sąjungų ir vartotojų pusės. Informavo, kad prieš tris mėnesius buvo organizuota susitikimas su Latvijos ir Estijos elektros energijos kainų reguliuotojais. Atliekamas tyrimas, laukiama jų nuomonė. Latvijoje dirbtinai didinama pasiūla ir tai iškreipia situaciją rinkoje.

Kristina Krupavičienė paklausė, koks galėtų būti Trišalės tarybos sprendimas šiuo klausimu.

Dalia Jakutavičė pasiūlė Trišalės tarybos nariams domėtis ateities energetika. Po 6-7 metų bus pokyčiai. Reikės ieškoti sprendimų, kaip padėti žmonėms, kad jie nejaustų energetinio skurdo. Padėjojo Valstybinei energetikos reguliavimo tarybai, Energetikos ministerijai už dalyvavimą diskusijoje. Pasakė, kad šių institucijų atstovai it toliau bus kviečiami į Trišalės tarybos organizuojamus susitikimus.

NUTARTA. Susipažinta su informacija apie elektros energijos ir dujų kainų didinimą ir išklaustyta socialinių partnerių nuomonės šiuo klausimu.

2. SVARSTYTA. Papildomas klausimas. Kvotos.

3. SVARSTYTA. Papildomas klausimas. Dalies Lietuvos Respublikos ieškinio Europos Parlamentui ir Europos Sąjungos Tarybai, nagrinėjamo Europos Sąjungos Teisingumo Teismo byloje C-541/20, atsiėmimas (dėl Mobilumo paketo).

Vytautas Šilinskas Trišalės tarybos nariams pristatė kvotų ir dalies Lietuvos Respublikos ieškinio Europos Parlamentui ir Europos Sąjungos Tarybai, nagrinėjamo Europos Sąjungos Teisingumo Teismo byloje C-541/20, atsiėmimo klausimus.

Kvota paslaugų sektoriuje tarptautinio krovinių vežimo transporto priemonių vairuotojams, Migracijos departamento prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos duomenimis yra visiškai išnaudota.

Lietuva rengiasi atsiimti dalį Lietuvos Respublikos ieškinio Europos Parlamentui ir Europos Sąjungos Tarybai, nagrinėjamo Europos Sąjungos Teisingumo Teismo byloje C-541/20, atsisakant reikalavimo panaikinti 2020 m. liepos 15 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2020/1054, kuriuo iš dalies keičiami Reglamentas (EB) Nr. 561/2006, kiek tai susiję su būtiniausiais reikalavimais dėl maksimalios kasdienio bei kassavaitinio vairavimo trukmės, minimalių pertraukų ir kasdienio bei kassavaitinio poilsio laikotarpių, ir Reglamentas (ES) Nr. 165/2014, kiek tai susiję su vietos nustatymu tachografais, 1 straipsnio 6 punkto d papunktį ir 3 straipsnį.

Loreta Maskaliovienė atkreipė dėmesį, kad kalbama apie tarptautinį vežėjų sektorių. Paminėjo, kad Lietuvos keliais važiuoja apie 0,5 mln. tranzitinių krovinių. Priminė, kad kvotos – ne vienintelis būdas atsivežti užsieniečių darbuotojų. Kalbėjo, kad ministerija yra numačiusi dešimt punktų (nacionalinio lygmens priemonės), kurie orientuoti į darbo santykių gerinimą. Mano, kad dvi bylos yra deklaratyvus požiūris. Kalbėjo, kad reikia galvoti, kokių nacionalinio lygmens priemonių reikia.

Dalia Jakutavičė paklausė, kokią įtaką turi kvotų išnaudojimui darbuotojų kaita – ar yra tokia statistika?

Vytautas Šilinskas paaiškino, kad ministerija tokios informacijos nerenka.

Loreta Maskaliovienė paaiškino, kad naujas darbuotojas – nauja kvota.

Rūta Skyrienė kalbėjo, kad mobilumo paketas nenaudingas Lietuvai. Paklausė, kaip galima palikti automobilį saugioje vietoje, jeigu tokių vietų nėra. Mano, kad nereikia atsisakyti bylų.

Gintarė Taluntytė kalbėjo, kad nuostatos didžiaja dalimi yra įgyvendintos. Pabrėžė, kad yra nuostatų, kurių nėra galimybės įgyvendinti. Jeigu Lietuva neginčys nuostatų, bus institucijų savivalė. Investuotojų forumas siūlo nepalaikyti sprendimo.

Ričardas Sartatavičius nepritarė ieškinio atsiėmimui. Mano, kad kvotų klausimu turėtų kalbėti patys vežėjai.

Inga Ruginienė kalbėjo, kad pasitiki Vyriausybę. Jeigu anksčiau yra padaryta klaida, ją reikia taisyti. Mano, kad lobistai nori mažinti darbuotojų garantijas. Kalbėjo, kad nereikia didinti kvotų, kadangi darbdaviai ir taip gali atsivežti darbuotojų, jeigu to reikia. Pritaria ministerijos siūlomiems dešimčiai punktų. Mano, kad dienpinigiai turi siekti 100 proc. Mano, kad kvalifikacija turi būti suteikiama sertifikuotose įstaigose.

Kristina Krupavičienė pritarė Ingos Ruginienės išsakytai pozicijai. Taip pat pritarė Vyriausybės pozicijai. Kalbėjo, kad gaunama daug darbuotojų skundų dėl atskaitymų iš atlyginimo. Kalbėjo, kad darbuotojai turi galėti išeiti iš vieno darbdavio ir eiti pas kitą, jeigu jam nemokamas atlyginimas. Kvotų nereikia didinti.

Dalia Jakutavičė paklausė, ar vyksta socialinis dialogas, ar bus sudaroma šio sektoriaus kolektyvinė sutartis. Pasiteiravo, kokia yra darbuotojų kaita šiame sektoriuje. Kalbėjo, kad yra ne tik pinigai, bet ir žmonės. Priminė, kad jau keli metai šiame sektoriuje nėra socialinio dialogo. Paklausė, koks yra atvažiavusių dirbti vairuotojų stažas.

Andrius Burba kalbėjo, kad darbdaviai jaučia didelį spaudimą, verslas masiškai keliasi į kitas valstybes ir Lietuvos biudžetas dėl šios priežasties labai nukentės. Kalbėjo, kad yra siūloma 200 vairuotojų, nors reikia 10 tūkst. Automobilio statyti nėra kur, todėl vairuotojas miega mašinoje ir saugo krovinį, nors ir apmokama už viešbutį. Politikai žlugdo verslą. Kalbėjo, kad šiuo metu vienam automobiliui reikia 2,5 vairuotojo. Sektoriuje dirba apie 77 tūkst. žmonių, todėl darbuotojų kaita yra labai didelė. Mano, kad panašios darbo sąlygos yra visoje Europoje.

Zenonas Buivydas padarė pastabą profesinėms sąjungoms, kad jos darbdaviams nepateikia darbuotojų, kurie priklauso profesinei sąjungai, skaičiaus. Kalbėjo, kad didelė darbuotojų kaita yra todėl, kad labai didelis darbuotojų skaičius. Mano, kad gautas kvotų skaičius yra mažas, palyginus, pvz., su kvotų skaičiumi statybos sektoriuje. Sutinka, kad vairuotojo darbas yra sunkus, bet yra perkami nauji automobiliai. Mobilumo paketas neturi būti painiojamas su kvotomis. Kalbėjo, kad darbdaviai siūlė derėtis, tačiau profesinės sąjungos nesutiko. Kalbėjo, kad finansinė ir administracinė našta kraunama vežėjams.

Povilas Drižas sakė, kad 23 įmonėse dirba 36 tūkst. darbuotojų. Darbuotojų kaita per metus – 15-26 proc.. Darbo stažas – nuo vienerių iki penkerių metų. Vidutinis darbo stažas – dveji su puse metų. Darbuotojų poreikis didės iki 2,5 etato dėl vairuotojų grąžinimo. Trečiųjų šalių piliečiai turi būti įleidžiami į darbo rinką. Paklausė, kokios yra iš trečiųjų šalių atvykstančių piliečių socialinės garantijos. Mano, kad turėtų mažėti darbo ginčų, kadangi atlyginimai nebus mokami grynaisiais pinigais. Dėl kvotų atsakomybę turėtų prisiimti Socialinės apsaugos ir darbo ministerija. Paprašė, kad šio posėdžio protokole būtų užfiksuota, jog kvotos – ne Trišalės tarybos kompetencija. Ginčijami du dalykai – automobilių grąžinimas ir miegas. Yra penki kriterijai, atsižvelgiant į pavyzdinį Lietuvos kriterijų sąrašą. Nebuvo išgirsta, kad nors vienas šių kriterijų yra pasikeitęs. Kol nėra nurodyta žala, tai ir nėra pritaikyta. Kitos šalys žiūrės į Lietuvą kaip į nepatikimą partnerį. Mano, kad Užsienio reikalų ministerija sureaguos atitinkamai.

Danukas Arlauskas pritarė, kad reikia prisiimti atsakomybę. Pasiūlė organizuoti neformalų susitikimą vienoje transportų įmonių, o po to vėl tęsti diskusijas. „Linava“, pvz., galėtų organizuoti išvažiuojamąjį posėdį. Kalbėjo, kad yra informatyvus Susisiekimo ministerijos pateiktas raštas. Sakė, kad yra nemažai nevyriausybinė organizacijų, kurios suteikia kvalifikaciją. Paklausė, ar Užimtumo tarnyba gali paruošti kvalifikuotus tolimųjų reisų vairuotojus. Priminė, kad transporto sektorius generuoja nemažą dalį BVP.

Romas Austinskas mano, kad pirmiausia reikia išsikelti tikslą, o po to kalbėti. Kalbėjo, kad vežėjai jau du mėnesius prašo organizuoti susitikimą su socialinės apsaugos ir darbo ministre. Socialinės apsaugos ir darbo ministerija turi atkreipti dėmesį į tai, kokios bus pasekmės, profesinės sąjungos taip pat turi jausti atsakomybę. Pasitiksino, ar siūloma nedidinti kvotų ir tęsti mobilumo paketą.

Vytautas Bučinskas mano, kad grynų pinigų nemokėjimas nepadės. Lietuvoje vairuotojų nėra. Transporto sektoriuje dirba jau 30 metų ir mato, kokia yra situacija. Kalbėjo, kad reikės uždaryti verslą, jeigu ir toliau transporto sektoriaus problemas spręs tie, kurie apie jį nieko nesupranta. Priminė, kad šis sektorius į biudžetą sumoka apie 700 mln. eurų. Transporto sektorius rūpinasi savo darbuotojais.

Vytautas Šilinskas sutinka, kad transporto sektorius yra svarbus. Pabrėžė, kad nori žinoti ne tik verslo atstovų, bet ir darbuotojų atstovų nuomonę. Pabrėžė, kad, jeigu profesinės sąjungos ir darbdaviai susitartų, būtų labai gerai. Priminė, kad mažos įmonės negali naudotis kvotomis. Sutinka su tuo, kad vilkikų gražinimas nėra tinkama išeitis. Pabrėžė, kad nereikia ginčyti geresnių darbuotojų sąlygų. Kalbėjo, kad situacija keičiasi ir į tai reikia atsižvelgti.

Ričardas Garuolis kalbėjo, kad vairuotojų profesinėje sąjungoje yra apie 2 tūkst. narių. Lietuvos vairuotojai, dirbdami užsienyje, turi visas socialines garantijas. Socialinio dialogo nėra, kolektyvinė sutartis su „Linava“ nepasirašyta dėl to, kad darbdaviai neįleido profesinių sąjungų atstovų į įmones. Džiaugiasi, kad Vyriausybė rūpinasi darbuotojais.

Artūras Telmentas nesutiko su Ričardo Garuolio nuomone. Kalbėjo, kad pačios profesinės sąjungos pasitraukė iš derybų dėl kolektyvinės sutarties sudarymo, nors visi klausimai buvo sprendžiami. Kalbėjo, kad yra reikalinga viešbučių infrastruktūra. Atkreipė dėmesį, kad Lietuvoje nei vienoje stovėjimo aikštelėje nėra netgi dušo. Paklausė, ar realiai įmanomas automobilio gražinimas.

Dalia Jakutavičė pasiūlė pradėti iš naujo derėtis dėl kolektyvinės sutarties sudarymo. Paklausė, ar yra darbuotojų migravimo iš vienos įmonės į kitą statistika. Pasakė, kad Lietuvos profesinė sąjunga „Solidarumas“ ir Lietuvos profesinių sąjungų konfederacija nepritaria kvotų didinimui.

Loreta Maskaliovienė mano, kad didžioji migrantų dalis yra šešėlyje. Pasiūlė priimti dėl kvotų skaičiaus visoms šalims priimtina sprendimą.

Kristina Krupavičienė kalbėjo, kad darbuotojams ilgą laiką būna nemokamas atlyginimas. Taip pat nemaža atlyginimo dalis yra nuskaičiuojama už įvairius pažeidimus. Lietuvių kalba ir kita kalba (pvz., rusų) parašytos darbo sutarties turinys būna skirtingas. Profesinės sąjungos norėtų, kad būtų pasirašyta šakinė kolektyvinė sutartis. Mano, kad vairuotojams reikėtų mokėti 60 proc. dienpinigių. Kalbėjo, kad darė apklausas ir žino, kokios yra vairuotojų problemos. Profesinių sąjungų atstovai prašė, kad jiems leistų ateiti į įmones, tačiau darbdaviai nesutiko. Paklausė, kodėl nebuvo pratęsta anksčiau sudaryta kolektyvinė sutartis.

Artūras Telmentas kalbėjo, kad buvo suderėta 70 proc. dienpinigių.

Ričardas Sartatavičius pasiūlė priimti sprendimą dėl kvotų.

Dalia Jakutavičė apibendrino diskusijas – dėl kvotų yra skirtingos šalių nuomonės. Profesinės sąjungos siūlo iš naujo tartis dėl kolektyvinės sutarties sudarymo. Kitą Trišalės tarybos posėdį (liepos 13 d.) pasiūlė organizuoti gyvai.

NUTARTA. Susipažinta su informacija apie kvotas ir dalies Lietuvos Respublikos ieškinio Europos Parlamentui ir Europos Sąjungos Tarybai, nagrinėjamo Europos Sąjungos Teisingumo Teismo byloje C–541/20, atsiėmimą (dėl Mobilumo paketo) bei išklaustyto socialinių partnerių nuomonės šiuo klausimu.

Posėdžio pirmininkė

Dalia Jakutavičė

Posėdžio sekretorė

Svetlana Kalinauskienė