

**VALSTYBĖS TARNAUTOJŲ DVIŠALĖS KOMISIJOS
PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS TRIŠALĖS TARYBOS**

POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2023-01-10 Nr. K2-1

Vilnius

Posėdis įvyko 2023-01-10.

Posėdžio pirmininkė Loreta Soščekienė.

Posėdžio sekretorė Valda Pranckuvienė.

Dalyvavo:

Vyriausybės atstovai: Andrius Jautakis – Lietuvos Respublikos finansų ministerijos Biudžeto departamento Valstybės valdymo ir apsaugos sektorių skyriaus vedėjas, Jūra Ivonaitytė – Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos vyriausioji patarėja, atliekanti Valstybės tarnybos politikos grupės vadovės funkcijas, Giedrė Sušinskaitė – Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos Valstybės tarnybos politikos grupės patarėja, Jelena Polijančuk – Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Darbo teisės grupės vyresnioji patarėja.

Profesinių sąjungų atstovai: Loreta Soščekienė – Lietuvos teisėsaugos pareigūnų federacijos pirmininkė, Saulius Džiautas – Nacionalinio pareigūnų profesinių sąjungų susivienijimo pirmininkas, Vincas Kunca – Valstybinio socialinio draudimo profesinės sąjungos pirmininkas.

Kiti asmenys: Vida Žagūnienė – Lietuvos Respublikos finansų ministerijos Biudžeto departamento Švietimo, kultūros ir socialinių sektorių skyriaus vedėja, Aldona Mickevičienė – Lietuvos Respublikos finansų ministerijos Biudžeto departamento Švietimo, kultūros ir socialinių sektorių skyriaus patarėja.

Darbotvarkė:

1. Dėl Lietuvos Respublikos trišalės tarybos išvados dėl Darbo kodekso Nr. XII-2603 107 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-1883 (*po svarstymo Darbo santykių komisijoje*).

SVARSTYTA. 1. Dėl Lietuvos Respublikos trišalės tarybos išvados dėl Darbo kodekso Nr. XII-2603 107 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-1883 (*po svarstymo Darbo santykių komisijoje*).

Loreta Soščekienė informavo, kad Lietuvos Respublikos trišalė taryba pavedė šį klausimą išnagrinėti Valstybės tarnautojų dvišalei komisijai ir pateikti išvadas Trišalei tarybai. Pakvietė trumpai pristatyti klausimą.

Jelena Polijančuk informavo, kad įstatymo projektą parengė Seimo nariai Tomas Tomilinas ir Algirdas Sysas. Trumpai pristatė siūlomus pakeitimus, kuriais siūloma pakeisti Darbo kodekso 107 str. 2 dalį: „2. Darbuotojo komandiruotės metu darbuotojui paliekamas jo darbo užmokestis. Jeigu komandiruotės metu darbuotojas patiria papildomų sąnaudų (transporto, kelionės, nakvynės ir kitų išlaidų), darbdavys jas turi kompensuoti. **Dienpinigių ir kitų komandiruočių išlaidų kasmetinio indeksavimo ir apmokėjimo tvarką nustato Lietuvos Respublikos Vyriausybė. Konkretūs dienpinigių dydžiai ir jų mažinimo kriterijai turi būti nurodyti darbo sutartyje.**“ Atkreipė dėmesį į Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos Teisės departamento parengtą išvadą, kurioje pateikiamos pastabos dėl juridinės technikos, indeksavimo nustatymo įstatyme bei atkreipiamas dėmesys, kad įstatymo projektą reikėtų suderinti su Lietuvos Respublikos trišale taryba. Pranešėja nurodė, kad projektas aktualus ir viešajam sektoriui.

Loreta Soščekienė pakvietė ekspertinę nuomonę išsakyti Finansų ministerijos atstovą.

Vida Žagūnienė, Finansų ministerijos Biudžeto departamento Švietimo, kultūros ir socialinių sektorių skyriaus vedėja, pateikė Finansų ministerijos nuomonę, kad šiam projektui nereikėtų pritari ir išdėstė argumentus: komandiruočių išlaidų nuostatos pakankamai yra aptartos Darbo kodekse ir nereikėtų Vyriausybės nutarimo šiuo klausimu; be to, kaip pažymėjo Seimo Teisės departamentas, turėtų būti nustatyti kriterijai, kaip indeksuoti dienpinigių dydžius. Nurodė, kad tokių kriterijų nėra, o ir nustatyti juos, tinkančius komandiruotėms į visas valstybes, yra sudėtinga. Apibendrindama nurodė, kad Finansų ministerija šiam projektui nepritaria. Taip pat papildomai informavo, kad šiais metais planuojama peržiūrėti Vyriausybės nutarimą Nr. 526 „Dėl dienpinigių ir kitų komandiruočių išlaidų apmokėjimo“, o dienpinigių dydžiai nebuvo peržiūrėti nuo 2018 metų.

Vincas Kunca pasitikslino dėl Darbo kodekso 107 str. 3 dalies aktualumo, Seimo nariams pateikus šį pasiūlymą.

Jelena Polijančuk paaiškino, kad juridinės technikos prasme, Seimo narių siūlymu turėtų būti keičiama ne Darbo kodekso 107 str. 2 dalis, o Darbo kodekso 107 str. 3 dalis.

Loreta Soščekienė pasiteiravo šio klausimo ir klausimo dėl išskaitų iš dienpinigių sąsajos.

Jelena Polijančuk nurodė, kad šie klausimai nėra tarpusavyje susiję. Klausimą dėl išskaitų plačiau prasme (ne tik iš dienpinigių) nagrinėja teisingumo ministrės sudaryta darbo grupė, kuri kreipėsi į Socialinės apsaugos ir darbo ministeriją su prašymu klausimą dėl išskaitų iš dienpinigių apsvastyti Trišalėje taryboje. Taip pat pasidalinta informacija apie dienpinigių indeksavimą kaimyninėse užsienio valstybėse. Lietuvos kaimynės neturi indeksavimo, o dienpinigius peržiūri pagal poreikį.

Saulius Džiautas kalbėjo, kad šiuo metu biudžetiniame sektoriuje šiuo klausimu problemų nėra.

Loreta Soščekienė nurodė, kad siūlomi pakeitimai valstybės tarnybos sistemoje nėra labai aktualūs, nes tik maža dalis valstybės tarnautojų vyksta į komandiruotes. Klausė, kokia būtų bendra profesinių sąjungų nuomonė.

Vincas Kunca kalbėjo, kad profesinės sąjungos pritaria Vyriausybės pusės pozicijai – nepritari šiam įstatymo projektui.

NUTARTA:

1. Bendru sutarimu nepritari Darbo kodekso Nr. XII-2603 107 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIVP-1883.

2. Klausimą perduoti svarstyti Lietuvos Respublikos trišalei tarybai.

Posėdžio pirmininkė

Loreta Soščekienė

Posėdžio sekretorė

Valda Pranckuvienė