

VALSTYBĖS TARNAUTOJŲ DVIŠALĖS KOMISIJOS PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS TRIŠALĖS TARYBOS

POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2022-10-27 Nr. K2-12
Vilnius

Posėdis įvyko 2022-10-27.

Posėdžio pirmininkas Saulius Džiautas.

Posėdžio sekretorė Valda Pranckuvienė.

Dalyvavo:

Vyriausybės atstovai: Andrius Jautakis – Lietuvos Respublikos finansų ministerijos Biudžeto departamento Valstybės valdymo ir apsaugos sektorių skyriaus vedėjas, Lina Lukoševičiūtė – Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos Strateginio planavimo ir stebėsenos grupės vyriausioji patarėja, Jūra Ivonaitytė – Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos vyriausioji patarėja, atliekanti Valstybės tarnybos politikos grupės vadovės funkcijas, Aistis Rusteika – Valstybės tarnybos departamento prie Vidaus reikalų ministerijos Atrankų skyriaus vedėjas, Jelena Polijančuk – Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Darbo teisės grupės vyresnioji patarėja.

Profesinių sąjungų atstovai: Saulius Džiautas – Nacionalinio pareigūnų profesinių sąjungų susivienijimo pirmininkas, Vincas Kunca – Valstybinio socialinio draudimo profesinės sąjungos pirmininkas, Irena Petraitiienė – Lietuvos valstybės tarnautojų, biudžetinių ir viešųjų įstaigų darbuotojų profesinės sąjungos pirmininkė, Vidmantas Punelis – Lietuvos valstybės tarnautojų, biudžetinių ir viešųjų įstaigų darbuotojų profesinės sąjungos atstovas.

Kiti asmenys: Dijana Rupeikienė – Nacionalinio pareigūnų profesinių sąjungų susivienijimo atstovė.

Darbotvarkė:

Dėl atnaujinto Valstybės tarnybos įstatymo projekto.

SVARSTYTA. Atnaujintas Valstybės tarnybos įstatymo projektas.

Saulius Džiautas informavo, kad Valstybės tarnautojų dvišalės komisijos (toliau - VT komisija) pirmininkė Loreta Soščekienė negali dalyvauti šios dienos posėdyje, todėl pirmininkauti posėdžiui įgaliojo kitą profesinių sąjungų pusės atstovą – Saulių Džiautą (Nacionalinio pareigūnų profesinių sąjungų susivienijimo pirmininką). Jis paklausė, ar Komisijos nariai norėtų pasisakyti ne tik dėl svarstomo įstatymo projekto, bet kitais klausimais.

Vincas Kunca kalbėjo, kad pateikus šiuos projektus svarstymams Seime, prarandama prasmė juos svarstyti šiame lygmenyje. Taip pat prašė pakomentuoti naujausiame projekto variante esančius pakeitimus.

Jūra Ivonaitytė informavo, kad pakeitimų nėra daug, labiausiai yra atliepiamos Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos Teisės departamento pateiktos pastabos dėl galimo kai kurių projekto nuostatų prieštaravimo Konstitucijai, ypač dėl valstybės tarnautojų pareiginių algų viršutinių ribų nebuvimo. Nurodė, kad Projektas pakoreguotas taip, kad atsiranda valstybės tarnautojų pareiginių algų lubos, kurios yra prilyginamos konkrečios įstaigos, kurioje dirba valstybės tarnautojas, luboms. Kitas esminis pakeitimas susijęs su priemokomis, t. y. nurodyta, kad jos yra, o ne gali būti mokamos. Atsižvelgus į gautas suinteresuotų institucijų pastabas, priemokų lubos pamažintos iki 80 proc. Pažymėjo, kad šie pakeitimai atlikti visame teikiamame įstatymų projektų pakete. Ji taip pat nurodė, kad kiti pasiūlymai yra girdimi ir yra galimybė atviroms diskusijoms Lietuvos Respublikos Seime, kai projektas bus svarstomas atskiruose Seimo komitetuose. Sakė, kad Vyriausybė spalio 26

d. pritarė naujai pateiktiems įstatymų projektams, po Vyriausybės posėdžio yra pateiktas naujas projektų paketas ir informavo apie tolimesnį procesą. Planuojama, kad pateikimas Lietuvos Respublikos Seime turėtų būti maždaug lapkričio viduryje.

Saulius Džiautas atkreipė dėmesį ir pabrėžė, kad darbo grupėje nėra atstovaujamos profesinės sąjungos. Jis paprašė Komisijos nario – Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos atstovo perduoti Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos vadovybei nuogąstavimą, kad atkreiptų dėmesį, kaip Vidaus reikalų ministerija vykdo „socialinį dialogą“, visiškai nepaisydama profesinių sąjungų. Taip pat kalbėjo apie Nacionalinio pareigūnų profesinių sąjungų susivienijimo parengtą raštą, kuriame, be kita ko, nurodoma, kad įstatymo projektas turėtų būti gražintas į tikrą darbo grupę. Pabrėžė, kad neatsižvelgiama į profesinių sąjungų pastabas, kalbėjo apie profesinių sąjungų ignoravimą. Apibendrinio, kad šios dienos posėdyje bus užprotokuluotos ir Trišalei tarybai teikiamos skirtingos nuomonės.

Jūra Ivonaitytė priminė, kad įstatymų projektų paketo rengimo darbo grupė buvo sudaryta ministro įsakymu. Darbo grupės nariai buvo Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos atstovai. Ji nurodė, kad socialinio dialogo ir atstovavimo klausimas buvo sprendžiamas būtent per šią ministeriją. Kalbėjo, kad profesinių sąjungų atstovai dalyvavo pirminėse Vidaus reikalų ministerijos diskusijose dėl pačių valstybės tarnybos keitimo idėjų. Taip pat nurodė, kad buvo atsižvelgta į Valstybės tarnautojų dvišalėje komisijoje profesinių sąjungų atstovų (Vincos Kuncos) pateiktus pasiūlymus dėl darbo apmokėjimo. Taip pat sutiko, kad liko ir diskusinių klausimų.

Jelena Polijančuk sakė perduosianti šią žinutę ministerijos vadovybei. Atkreipė dėmesį, kad įstatymų projektus svarstant Lietuvos Respublikos Seimo komitetuose vyksta daug diskusijų, po kurių, atsiranda įvairių pakeitimų formuluotėse. Kalbėjo, kad yra svarbu aktyviai dalyvauti klausimą svarstant Lietuvos Respublikos Seimo komitetuose.

Vidmantas Punelis sakė negalintis paneigti, kad vieną kartą buvo pakviestas į susitikimą, organizuotą Vidaus reikalų ministerijoje, tačiau pabrėžė, kad dalyvavimas viename susitikime nėra bendradarbiavimas, apie kurį rašoma aiškinamajame rašte. Padėkojo, kad buvo atsižvelgta į pastabą dėl priedų skyrimo tvarkos, nors tai nekeičia kritiško požiūrio į įstatymo projektą. Klausė, kokia situacija dėl darbo apmokėjimo sistemų gairių projekto.

Irena Petraitenė pasisakė dėl socialinių partnerių nekvietimo ir jų nedalyvavimo darbo grupės veikloje. Akcentavo, kad šis projektas neatliepia valstybės tarnautojų, biudžetinio sektoriaus darbuotojų lūkesčių. Kalbėjo, kad nėra jokio Vidaus reikalų ministerijos ir profesinių sąjungų bendradarbiavimo, o tik VTĮ projekto stūmimas „buldozeriu“. Prašė, kad aiškinamajame rašte būtų pakeista formuluotė ir nebūtų parašyta „bendradarbiaujant“ ar „suderinta“, nes Lietuvos valstybės tarnautojų, biudžetinių ir viešųjų įstaigų darbuotojų profesinei sąjungai šis įstatymo projektas nėra tinkamas. Kalbėjo apie galimą kreipimąsi į advokatą, jei formuluotė nebus pakeista.

Jūra Ivonaitytė informavo, kad Valstybės tarnybos departamentas parengė ir pristatė Darbo apmokėjimo politikos gairių projektą, bet kol kas jis dar nėra tiek išdiskutuotas, kad jį būtų galima pristatinėti kituose formatuose. Kalbėjo, kad Darbo apmokėjimo politikos gairių projektas buvo paremtas tuo, kad nėra lubų, tačiau atsižvelgus į siūlymus, tai turės būti koreguojama. Taip pat atsakė į Irenos Petraitenės pasisakymą. Pažymėjo, kad kaip VRM atstovė, ji neturinti jokių galimybių atsiimti projekto, nes jį teikia Vyriausybė.

Aistis Rusteika papildė sakydamas, kad pavyzdinis darbo apmokėjimo sistemos tvarkos aprašo projektas yra pateiktas Vidaus reikalų ministerijai, o kai jis bus plačiau išdiskutuotas, bus galima jį išsamiau pristatyti ir socialiniams partneriams. Atkreipė dėmesį, kad šis Aprašas įtakotų tik naujai priimamų valstybės tarnautojų darbo užmokesčių, t. y. jis nėra susijęs su tuo, koks darbo užmokestis būtų mokamas esamiems valstybės tarnautojams po valstybės tarnybos reformos.

Saulius Džiautas akcentavo, kad šios darbo užmokesčio sistemos kūrimo privalo dalyvauti profesinių sąjungų atstovai.

Vincas Kunca kalbėjo, kad, susipažinęs su Nacionalinio pareigūnų profesinių sąjungų susivienijimo raštu, palaiko jame išdėstytas mintis bei pritaria nuostatai atmesti šį projektą. Taip pat atkreipė dėmesį, kad Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos Teisės departamentas pateikė daugiau pastabų, į kurias, anot jo, Vyriausybė net nesureagavo.

Saulius Džiautas sakė besitikintis, kad šis projektas po Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos Teisės departamento išvadų vėl bus grąžintas atgal. Pasiūlė užprotokoluoti, kad Trišalei tarybai šis klausimas siunčiamas, fiksuojant skirtingas nuomones: profesinės sąjungos siūlo atmesti šį projektą, o Vyriausybės atstovai siūlo pritarti šiam projektui.

NUTARTA:

1. Fiksuoti skirtingas nuomones dėl atnaujinto Valstybės tarnybos įstatymo projekto ir kitų su valstybės tarnyba susijusių teisės aktų projektų:

- Vyriausybės atstovai pritaria atnaujintam Valstybės tarnybos įstatymo projektui ir kitiems su valstybės tarnyba susijusiems teisės aktų projektams;

- profesinių sąjungų atstovai nepitaria atnaujintam Valstybės tarnybos įstatymo projektui ir kitiems su valstybės tarnyba susijusiems teisės aktų projektams.

2. Klausimą perduoti svarstyti Lietuvos Respublikos trišalei tarybai.

Posėdžio pirmininkas

Saulius Džiautas

Posėdžio sekretorė

Valda Pranckuviene