

**DARBO GRUPĖS PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS TRIŠALĖS TARYBOS KROVINIŲ
PERVEŽIMO KELIŲ TRANSPORTU TARPTAUTINIAIS MARŠRUTAIS DARBUOTOJŲ
PROBLEMOMS SPREŠTI**

POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2023-01-11 Nr. K2-2
Vilnius

Posėdis įvyko 2023-01-11.

Posėdžio pirmininkas Povilas Drižas.

Posėdžio sekretorė Svetlana Kalinauskienė.

Dalyvavo:

Valstybės institucijų atstovai: Jelena Polijančuk, Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Darbo teisės grupės vyresnioji patarėja; Aleksandras Stupenko, Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos Kelių ir oro transporto politikos grupės vyresnysis patarėjas; Gabrielė Karazijaitė-Stukienė, VDI Darbo teisės skyriaus teisininkė; Julija Miliun, VDI Darbo teisės skyriaus teisininkė.

Profesinių sąjungų organizacijų atstovai: Miglė Wantens, Lietuvos profesinės sąjungos „Solidarumas“ atstovė; Gintaras Čiužas, Baltijos transporto profesinės sąjungos „Solidarumas“ pirmininkas; Eugenija Šniutienė, Lietuvos geležinkelininkų profesinių sąjungų susivienijimo pirmininko pavaduotoja.

Darbdavių organizacijų atstovai: Vidmantas Pelėda, Lietuvos darbdavių konfederacijos prezidiumo narys; Romas Austinskas, Lietuvos pramonininkų konfederacijos viceprezidentas; Povilas Drižas, Tarptautinio transporto ir logistikos aljanso generalinis sekretorius; Ramūnas Petronavičius, UAB „Toras“ direktorius; Artūras Telmentas, Lietuvos nacionalinės vežėjų automobiliais asociacijos LINAVA prezidiumo narys, Socialinių klausimų komiteto pirmininkas.

Kiti dalyviai: Tautvydas Zesas, Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Darbo teisės grupės patarėjas; Aurelija Giedraitytė, Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos Teisinių paslaugų politikos grupės l.e.p. grupės vadovė; Artūras Remeikis, Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos Teisinių paslaugų politikos grupės vyresnysis patarėjas; Aldona Mickevičienė, Lietuvos Respublikos finansų ministerijos Biudžeto departamento Švietimo, kultūros ir socialinių sektorių skyriaus patarėja; Indrė Vereniūtė - Lietuvos Respublikos finansų ministerijos Audito, turto vertinimo ir nemokumo skyriaus vyriausioji specialistė; Sigitas Žilius, Lietuvos vežėjų sąjungos generalinis sekretorius; Algimantas Kondrusevičius, Lietuvos vežėjų sąjungos socialinės politikos sekretorius; Gintautas Ramaslauskas, Lietuvos vežėjų sąjungos transporto politikos sekretorius; Gediminas Norkus, Lietuvos vežėjų sąjungos narys.

Darbotvarkė:

1. Pirmininko rinkimai (iš darbdavių šalies).
2. Posėdžio darbotvarkės tvirtinimas.
3. Dėl Lietuvos Respublikos trišalės tarybos išvados dėl Darbo kodekso Nr. XII-2603 107 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-1883 (*po svarstymo Darbo santykių komisijoje*).
4. Dėl išskaitų/išieškojimo iš dienpinigių (*po svarstymo Darbo santykių komisijoje*).
5. Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. sausio 28 d. nutarimo Nr. 99 „Dėl komandiruočių sąnaudų atskaitymo iš pajamų taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo (*Valstybinės darbo inspekcijos pasiūlymas*).

1. SVARSTYTA. Pirmininko rinkimai (iš darbdavių šalies).

Jelena Polijančuk, Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Darbo teisės grupės vyresnioji patarėja, informavo, kad ši darbo grupė susirinko po ilgesnės pertraukos ir atnaujintos sudėties po 2022 m. liepos 1d. Trišalės tarybos sudėties atnaujinimo. Paklausė, ar darbdavių pusei pavyko susitarti dėl siūlomos pirmininko kandidatūros.

Romas Austinskas informavo, kad yra siūloma Povilo Drižo kandidatūra.

Jelena Polijančuk paklausė, ar yra prieštaraujančių kandidatūrai.

Artūras Telmentas, Vidmantas Pelėda, Sigitas Žilius pritarė siūlomai kandidatūrai.

NUTARTA. Pritarti darbdavių šalies atstovo Povilo Drižo, Tarptautinio transporto ir logistikos aljanso generalinio sekretoriaus, paskyrimui Darbo grupės dėl krovinių pervežimo kelių transportu tarptautiniais maršrutais darbuotojų problemoms spręsti pirmininku šešioms mėnesiams.

2. SVARSTYTA. Posėdžio darbotvarkės tvirtinimas.

Povilas Drižas klausė, ar yra siūlymų papildyti darbotvarkę.

Darbo grupės nariai pasiūlymų darbotvarkėi neturėjo.

NUTARTA. Bendru sutarimu patvirtinti Darbo grupės dėl krovinių pervežimo kelių transportu tarptautiniais maršrutais darbuotojų problemoms spręsti 2023 m. sausio 11 d. posėdžio darbotvarkę.

3. SVARSTYTA. Dėl Lietuvos Respublikos trišalės tarybos išvados dėl Darbo kodekso Nr. XII-2603 107 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-1883 (po svarstymo Darbo santykių komisijoje).

Povilas Drižas informavo posėdžio dalyvius, kad klausimą išnagrinėti šioje darbo grupėje pavedė Trišalė taryba.

Jelena Polijančuk informavo, kad Įstatymo projektą parengė Seimo nariai Tomas Tomilinas ir Algirdas Sysas. Trumpai pristatė siūlomus pakeitimus, kuriais siūloma pakeisti Darbo kodekso 107 straipsnio 2 dalį: „2. Darbuotojo komandiruotės metu darbuotojui paliekamas jo darbo užmokestis. Jeigu komandiruotės metu darbuotojas patiria papildomų sąnaudų (transporto, kelionės, nakvynės ir kitų išlaidų), darbdavys jas turi kompensuoti. **Dienpinigių ir kitų komandiruočių išlaidų kasmetinio indeksavimo ir apmokėjimo tvarką nustato Lietuvos Respublikos Vyriausybė. Konkretūs dienpinigių dydžiai ir jų mažinimo kriterijai turi būti nurodyti darbo sutartyje.**“ Atkreipė dėmesį į Seimo kanceliarijos Teisės departamento parengtą išvadą, kurioje pateikiamos pastabos dėl juridinės technikos, indeksavimo nustatymo įstatyme bei atkreipiamas dėmesys, kad Įstatymo projektą reikėtų suderinti su Trišale taryba. Informavo, kad Trišalės tarybos Darbo santykių komisija pateikė savo išvadą, kurioje nurodoma, kad klausimą taip pat turėtų apsvarstyti ši darbo grupė bei dvišalė Valstybės tarnautojų komisija. Ji informavo, kad 2023 m. sausio 10 d. vyko Valstybės tarnautojų dvišalės komisijos posėdis, kuriame buvo nepritarta šiam projektui. Taip pat ji akcentavo neseniai įsigaliojusį Vyriausybės nutarimo Nr. 526 „Dėl dienpinigių ir kitų komandiruočių išlaidų apmokėjimo“ pakeitimą. Taip pat nurodė, kad apklausius kaimynines valstybes (Estiją, Latviją, ir Lenkiją), gauta informacija, jog jose dienpinigiai nėra indeksuojami.

Povilas Drižas nurodė, kad nei Darbo santykių komisija, nei Valstybės tarnautojų dvišalė komisija šiam Įstatymo projektui nepritarė. Kalbėjo, kad toks pakeitimas neprisidėtų prie kolektyvinių sutarčių didėjimo, o būtų grįžimas atgal link darbo sutarčių. Apibendrinamas sakė, kad Įstatymo projektas turi pastabų dėl juridinės technikos, taip pat dėl logikos ir paties poreikio numatyti šioje srityje keitimus.

Aldona Mickevičienė, Finansų ministerijos Biudžeto departamento Švietimo, kultūros ir socialinių sektorių skyriaus patarėja nurodė, kad Finansų ministerija taip pat nepritaria projektui. Pabrėžė, kad turėtų būti nustatyti kriterijai, kaip indeksuoti dienpinigių dydžius. Nurodė, kad tokių kriterijų nėra, o ir nustatyti juos, tinkančius komandiruotėms į visas valstybes, yra sudėtinga. Komandiruočių išlaidos yra apmokamos pagal faktą, čia indeksavimas taip pat nėra galimas. Papildomai informavo, kad 2023 metais planuojama peržiūrėti kai kurias Vyriausybės nutarimo Nr. 526 „Dėl dienpinigių ir kitų komandiruočių išlaidų apmokėjimo“ nuostatas bei nurodė, kad, atsižvelgiant į infliacijos dydžius, būtų tikslinga peržiūrėti komandiruočių Lietuvoje dienpinigių dydžius, kadangi paskutiniai tokie pakeitimai buvo daryti 2018 metais. Sakė, kad nėra pagrindo peržiūrėti dienpinigių užsienyje dydžių.

Romas Austinskas nurodė palaikantis Finansų ministerijos ir Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos atstovų poziciją nepritari šiam įstatymo projektui.

Vidmantas Pelėda taip pat pasiūlė nepritari šiam įstatymo projektui.

Povilas Drižas apibendrina, kad Darbo grupė dėl krovinių pervežimo kelių transportu tarptautiniais maršrutais darbuotojų problemoms spręsti teikia nuomonę – nepritari siūlomam įstatymo projektui.

NUTARTA:

1. Išklausius ekspertinę Finansų ministerijos atstovų poziciją bendru sutarimu, nepritari Darbo kodekso Nr. XII-2603 107 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIVP-1883.

2. Klausimą perduoti svarstyti Lietuvos Respublikos trišalei tarybai.

4. SVARSTYTA. Išskaitos/išieškojimas iš dienpinigių (po svarstymo Darbo santykių komisijoje).

Povilas Drižas kalbėjo, jog nežino, kodėl šis klausimas perduotas svarstyti darbo grupei, tačiau toks yra Trišalės tarybos sprendimas.

Jelena Polijančuk informavo, kad klausimas nagrinėjamas Teisingumo ministerijos prašymu. Priminė Darbo kodekso 150 straipsnio 1 dalies, Civilinio proceso kodekso 739 straipsnio 2 punkto, Darbo kodekso 107 straipsnio 2 d ir 3 dalių nuostatas, kuriose sakoma, jog išieškojimas iš dienpinigių nėra galimas. Taip pat priminė Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2019 m. spalio 16 d. nutartį (priimtoje civilinėje byloje Nr. 3K-3-299-313/2019): „nors dienpinigiai patenka į skolininko kitų pajamų apibrėžtį, tačiau, vadovaujantis CPK 739 straipsnio 2 punktu, įstatymų leidėjo valios dėl išieškojimo iš šios pajamų rūšies negalimumo įgyvendinimą užtikrintų tokie darbdavio mokami dienpinigiai, kurie atlieka komandiruotės metu darbuotojo turėtų padidėjusių išlaidų kompensavimo funkciją. Todėl tuo atveju, jeigu darbo sutarties šalys darbo sutartimi susitaria dėl kilnojamojo darbo pobūdžio, nėra pagrindo darbuotojo darbo pareigų atlikimo kitoje vietoje, negu yra nuolatinė darbo vieta, kvalifikuoti kaip komandiruotė, o jo dienpinigių forma gaunamoms pajamoms taikyti įstatyme įtvirtintą apsaugą dėl išieškojimo negalimumo. *Nustačius, kad darbo sutarties šalys buvo susitarusios dėl kilnojamojo darbo pobūdžio, būtų pagrindas pripažinti, kad darbuotojui dienpinigių forma išmokėtos pajamos atlieka ne kompensavimo, bet atlyginimo darbuotojui už atliktą darbą funkciją, dėl to, priverstinai vykdant teismo sprendimą dėl išieškojimo iš darbuotojo, kaip skolininko, pajamų, atsirastų teisinis pagrindas nukreipti į jas išieškojimą.*“

Atkreipė dėmesį, kad nuo 2023 m. birželio 1 d. kompensacijos už kilnojamo pobūdžio darbą nelieka, todėl sprendimas taps neaktualus.

Paaikšino, kad šiai darbo grupei klausimas perduotas dėl to, kadangi dienpinigių mokėjimas labai susijęs su transporto sektoriumi.

Aurelija Giedraitytė informavo, kad Vyriausybės 2022 m. liepos 7 d. protokoliniu sprendimu Nr. 41 teisingumo ministrei buvo pavesta sudaryti tarpinstitucinę darbo grupę, kuri iki 2023 m. sausio 1 d. sistemiškai peržiūrėtų, iš kokių skolininko pajamų, įvertinus jų rūšį ir dydį, siekiant didesnio išieškojimo efektyvumo, būtų galima išieškoti išlaikymą vaikui ir kitus įsiskolinimus, kartu užtikrinant galimybę skolininkui patenkinti būtiniausius poreikius. Kalbėjo, kad darbo grupė kol kas nepateikė išvadų, kadangi dar konsultuojasi su suinteresuotomis institucijomis. Yra pateikta užklausa ir dėl užsienio šalių praktikos (informaciją buvo prašyta pateikti iki sausio 12 d.). Gavus informaciją, ja bus pasidalinta Trišalėje taryboje.

Povilas Drižas paminėjo dėl duomenų iš registru prašymo.

Jelena Polijančuk paaikšino, kad prieiga prie registru nėra susijusi su dienpinigiais.

Povilas Drižas priminė Darbo santykių komisijoje išreikštą bendrą darbdavių ir profesinių sąjungų organizacijų atstovų nuomonę, jog dienpinigiai yra kompensacija ir iš jų negali būti išskaičiuojamos išskaitos.

Artūras Telmentas pasiūlė svarstyti dėl žalos išieškojimo iš dienpinigių, kai įvykis būna, pvz., dėl girtumo.

Aurelija Giedraitytė kalbėjo, jog ir nėra apsiribojama vien tuo klausimu, kuriuo šiandien diskutuojama.

Sigitas Žilius pasiūlė grįžti prie šio klausimo svarstymo, kai bus gauta Teisingumo ministerijos informacija.

Povilas Drižas pasiūlė Teisingumo ministerijai plačiau pasižiūrėti į šį klausimą, t.y. apsvarstyti ir apie žalos išieškojimą iš dienpinigių, kai žalą padaręs asmuo buvo neblaivus ar apsvaigęs nuo narkotinių medžiagų.

Jelena Polijančuk paklausė, kokie yra sprendimo priėmimo terminai.

Aurelija Giedraitytė paprašė darbo grupės savo nuomonę pateikti iki vasario vidurio, kadangi terminas yra kovo mėnesio pabaiga. Ministerijoje sudaryta darbo grupė teikia siūlymus, kurie vėliau bus svarstomi įvairiuose formatuose. Paklausė, ar užsienio šalių praktiką bus lemiamas sprendimas, kadangi kiekviena valstybė turi savo teisinį reguliavimą.

Jelena Polijančuk kalbėjo, kad šis klausimas turėtų būti svarstomas sausio 24 d. vykstančiame Trišalės tarybos posėdyje.

Vidmantas Pelėda paklausė dėl primojo svarstyto klausimo – indeksacija – tai koeficiento didinimas ar mažinimas.

Jelena Polijančuk kalbėjo, jog indeksavimas nesusijęs su koeficientu. Jis susijęs su dienpinigių dydžiu. Indeksavimas priklauso nuo ekonominės situacijos. Pasisakė dėl užsienio šalių praktikos, jog tai nėra lemiamas aspektas.

Povilas Drižas kalbėjo, kad užsienio šalių praktika – vienas iš veiksnių. Pasiūlė tikslinti formuluotę ir konkrečiai nurodyti, iš ko galimos iškaitos. Paklausė, ar galima būtų dėl šio klausimo neteikti nuomonės, nes nėra informacijos; gal galima siūlyti Trišalei tarybai svarstyti be darbo grupės nuomonės.

Jelena Polijančuk pasiūlė palikti sprendimo priėmimą Trišalei tarybai.

NUTARTA:

1. Sprendimas dėl išskaitų/išieškojimo iš dienpinigių klausimo darbo grupėje nepriimtas, išklaustyti socialinių partnerių nuomonės.

2. Klausimo dėl išskaitų/išieškojimo iš dienpinigių svarstymas perduodamas Lietuvos Respublikos trišalei tarybai.

5. SVARSTYTA. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. sausio 28 d. nutarimo Nr. 99 „Dėl komandiruočių sąnaudų atskaitymo iš pajamų taisyklių patvirtinimo“ pakeitimas.

Ieva Piličiauskaitė kalbėjo, kad transporto sektoriaus problema – darbo apmokėjimas. Didelė dalis darbo užmokesčio mokama dienpinigiais. Siūloma keisti Vyriausybės 2003 m. sausio 28 d. nutarimo Nr. 99 Dėl komandiruočių sąnaudų atskaitymo iš pajamų taisyklių patvirtinimo 2.5 p. atsisakant numatyto koeficiento 1,65 ir paliekant darbdaviams galimybę neapmokestinamais dienpinigiais laikyti tik tokias sumas, kurios neviršija 50 proc. darbuotojui nustatyto darbo užmokesčio. Pateikė kaimyninių valstybių pavyzdžių. Augtų darbuotojų draudžiamosios pajamos. Didėtų vairuotojų socialinės garantijos. Būtų išlaikytas socialinis teisingumas. Šiuo metu dienpinigių sumos yra didelės, tačiau, atsitikus nelaimingam atsitikimui, susirgus, darbuotojas nukentčia finansiškai.

Povilas Drižas paklausė, kokia yra Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos pozicija šiuo klausimu, ar šis klausimas eis į Trišalę tarybą, ar tai politinė valia diskutuoti.

Jelena Polijančuk informavo, jog šis pasiūlymas gautas po to, kai Valstybinė darbo inspekcija atliko tikrinimus transporto sektoriuje, tačiau tai susiję ir su statybos, transporto sektoriais, ir su laikinuoju įdarbinimu. Norima išgirsti darbdavių ir profesinių sąjungų organizacijų atstovų nuomonę šiuo klausimu. Informacija bus perduota viceministrui. Dabar yra pateikta informacija, po to bus diskutuojama.

Povilas Drižas kalbėjo, jog kyla klausimas apie politinius, ekonominius poveikio vertinimus. Yra lyginama su Latvija, Estija, tačiau tai nėra teisinga. Reikėtų lyginti su Lenkijos mokestinė sistema. Priminė, kad dienpinigių klausimu buvo diskutuota 2020, 2021 metais, kad nuo 2020 m. įsigaliojo Mobilumo paketas. Kalbėjo, kad vairuotojų gražinimas neigiamai veikia. Tarptautinio transporto ir logistikos aljanso nuomone, reikia poveikio vertinimo. Paminėjo, kad padėtis neapibrėžta, yra didelė infliacija. Kalbėjo, kad buvo daryti skaičiavimai – dienpinigiai mažėja.

Vidmantas Pelėda kalbėjo, kad didesnių vežėjų pelnas mažės 2,8 proc. Negalima didinti įkainių, nes konkuruojama su Lenkija. Klausė, kokiu pagrindu tai siūloma daryti, ar buvo

paskaičiuota, kiek praras vežėjai. Kalbėjo, kad verslas trauksis iš Lietuvos. Priminė, kad jau antri metai atlyginimai pervedami į sąskaitas.

Gediminas Norkus pritarė Povilo Drižo ir Vidmanto Pedėdos išsakytai nuomonei, jog reikia žiūrėti globaliai, ne tik į Baltijos šalių rinką. Bus skatinamas šešėlis, bėgimas į kitas valstybes.

Romas Austinskas kalbėjo, kad keliamas klausimas yra aktualus, tačiau Socialinės apsaugos ir darbo ministerija tai turėtų spręsti kompleksiskai. Valstybė turėtų būti pakantesnė verslui. Mokesčius į biudžetą vežėjai sumoka per kitus mokesčius. Pasiūlė spręsti klausimą kitu būdu.

Artūras Telmentas pritarė Povilo Drižo, Gedimino Norkaus nuomonei. Reikia paskaičiuoti, kokią naudą turės valstybė ir kokią naudą turės verslas. Yra tam skirtos tarnybos. Paprašė paskaičiavimų. Paminėjo, kad Lietuvos transporto sektorius sumažėjo 4 proc., o Lenkijos transporto sektorius padidėjo 8 proc. Kalbėjo, kad transporto sektoriuje 80-90 proc. darbuotojų sudaro ne Lietuvos piliečiai, todėl tie žmonės nesinaudos socialinėmis garantijomis. Dėl didelio darbo ginčų skaičiaus – reikia žiūrėti pagal procentų darbuotojų skaičių sektoriuje.

Agnė Margevičiūtė (Tarptautinio transporto ir logistikos aljansas) kalbėjo, kad keičiant poįstatyminį teisės aktą, keisis ir apmokestinimas. Paklausė, koks teisėkūros tikslas. Sektoriui pakeitimas didins sąnaudas darbuotojui. Kalbėjo, kad šiame sektoriuje dirbančiųjų pajamos nėra mažiausios. Paklausė, kokie tikrieji tikslai, kokie teisės aktai bus keičiami. Kalbėjo, kad didėja mokesstinė našta. Paklausė, kas naudosis socialiniais mokesčiais, juk 80-90 proc. šio sektoriaus darbuotojų ne Lietuvos piliečiai. Kalbėjo, kad ekonominiu požiūriu sudėtingi metai. Reikia viską įvertinti, o tada diskutuoti.

Ieva Piličiauskaitė informavo, kad Valstybinė darbo inspekcija neatlieka rizikos vertinimų. Nauda – darbuotojų socialinė gerovė. Priminė, kad darbo ginčų sektoriuje nemažai dėl darbo užmokesčio, dienpinigių. Pasiūlymai atsirado atliekant ir apibendrinant patikrinimus. Ar bus priimti pasiūlymai, parodys laikas.

Povilas Drižas kalbėjo, jog kalbama ne vien apie darbo ginčus, bet ir apie ekonomiką. Paminėjo, kad 6 500 vilkikų iškeliavo į Lenkiją. Darbo ginčus turi spręsti tam skirtos institucijos.

Jelena Polijančuk priminė, kad Lenkija du kartus didino dienpinigius tiek vidinėms komandiruotėms, tiek komandiruotėms į užsienį. Valstybinė darbo inspekcija vykdo 2020, 2021 m. pakeitimų stebėseną. Vairuotojų-trečiųjų šalių piliečių skaičius mažėja. Šiek tiek mažėja darbo ginčų skaičius. Yra didelė vairuotojų kaita. SODROS duomenimis yra ilgos nemokamos atostogos – svyruoja nuo 19 iki 62 d. vienam žmogui ir tai yra labai daug. Matome, kaip dėl minimalios mėnesinės algos pritaikant koeficientą kyla vairuotojų darbo užmokestis. Bus ir toliau vykdoma stebėseną, apie tai bus informuojama. Iš to kyla pasiūlymai. Informacija yra pateikta darbdavių ir profesinių sąjungų atstovų diskusijai.

Povilas Drižas kalbėjo, kad pasiūlymas nesusijęs su priežastimis. Nelieta mokėjimų „vokeliuose“ dėl reikalavimo mokėti pavedimu. Turi būti įvertinta, kas vyksta pasaulyje. Socialinės apsaugos ir darbo ministerija turėtų džiaugtis, kad mažėja trečiųjų šalių piliečių.

Sigitas Žilius kalbėjo, jog Valstybinės darbo inspekcijos atstovė pati pasakė, kad jų įstaiga nekompetentinga teikti tokių siūlymų. Kalbėjo, kad tai politinis uzsakymas. 90 proc. vairuotojų užsieniečiai, kurie mūsų socialine sistema nesinaudos. Gerai, kad keliamas šis klausimas. Jeigu tai paviešinsime spaudoje, dar daugiau įmonių išeis iš Lietuvos. Pasiūlymus turi teikti tie, kas kompetentingi.

Gintaras Čiužas pakomentavo, kodėl nėra klausiama, ko norėtų patys vairuotojai. Kalbėjo, kad reikia duoti pasirinkimo teisę vairuotojams. Kalbėjo, kad vieni nori socialinių garantijų, o kiti nori užsidirbti dabar, nes pensinis amžius ilginamas. Pasiūlė tartis su profesinėmis sąjungomis. Paminėjo, kad pats dirbo vairuotoju ir žino, koks tai darbas.

Artūras Telmentas priminė, kad Lietuvos nacionalinės vežėjų automobiliais asociacija LINAVA buvo pasirašiusi su profesinėmis sąjungomis susitarimą. Paklausė, kiek buvo gauta darbdavių skundų, kas atsakys, kai verslas pasitrauks. Teikiami siūlymai nežinant, kas teikiama. Paminėjo kvotų skaičiavimo metodiką, transporto įmones „pašto dėžutes“, kurios turi tik kelis vilkikus ir šimtus vairuotojų. Ministerija sako, kad reikia gerinti darbo sąlygas, bet ką konkrečiai reikia gerinti, nepasako. Trečiųjų šalių piliečiai socialinėmis garantijomis nesinaudoja. Tai

pasipinigavimas iš valstybės pusės. Paminėjo, kad anksčiau būdavo trys vairuotojai ir jie keitėsi. Nesureguliuosime vairuotojų darbo noro.

Povilas Drižas kalbėjo, kad įvyko apsikeitimas nuomonėmis. Darbdavių ir profesinių sąjungų atstovai sureagavo į Valstybinės darbo inspekcijos pasiūlymus. Pakomentavo, kad tokiems pasiūlymams reikia ekonominių skaičiavimų. Pasiūlė fiksuoti, kad darbo grupėje apsikeista nuomonėmis.

Romas Austinskas paklausė, ar galima teikti klausimą darbo grupei, Trišalei tarybai.

Jelena Polijančuk atsakė, kad šioje darbo grupėje kiekviena šalis gali iškelti savo klausimus ir bus diskutuojama prieš keliant klausimą į Trišalę tarybą.

Povilas Drižas pritarė, kad visi gali teikti klausimus svarstymui darbo grupėje.

NUTARTA. Susipažinta su Valstybinės darbo inspekcijos pristatyta informacija apie siūlomą Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. sausio 28 d. nutarimo Nr. 99 „Dėl komandiruočių sąnaudų atskaitymo iš pajamų taisyklių patvirtinimo” pakeitimą bei išklaustos socialinių partnerių nuomonės šiuo klausimu.

Posėdžio pirmininkas

Povilas Drižas

Posėdžio sekretorė

Svetlana Kalinauskienė