

**DARBO SANTYKIŲ KOMISIJOS
PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS TRIŠALĖS TARYBOS**

POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2021-11-16 Nr. K2-14
Vilnius

Posėdis įvyko 2021-11-16.

Posėdžio pirmininkė Aurelija Gabrielė Maldutytė.

Posėdžio sekretorė Svetlana Kalinauskienė.

Dalyvavo:

Vyriausybės atstovai: Vita Baliukevičienė – Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Darbo teisės skyriaus vedėja, Rūta Juršaitė – Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Darbo teisės skyriaus vyresnioji patarėja, Jelena Polijančuk – Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Darbo teisės skyriaus vyresnioji patarėja, Šarūnas Orlavičius – Valstybinės darbo inspekcijos Darbo teisės skyriaus vedėjas.

Profesinių sąjungų atstovai: Miglė Wantens – Lietuvos profesinės sąjungos „Solidarumas“ atstovė, Evelina Šilinytė – Lietuvos profesinių sąjungų konfederacijos teisininkė, Kęstutis Juknis – Lietuvos profesinės sąjungos „Sandrauga“ pirmininkas, Dalia Jakutavičė – Lietuvos pramonės profesinių sąjungų federacijos pirmininkė, Artūras Černiauskas – Lietuvos teisėsaugos pareigūnų federacijos narys.

Darbdavių organizacijų atstovai: Aurelija Gabrielė Maldutytė – Lietuvos darbdavių konfederacijos prezidiumo narė, Agnė Ribašauskienė – Lietuvos Respublikos žemės ūkio rūmų Kooperacijos ir teisės skyriaus teisininkė, Jūratė Radzevičienė – Vilniaus prekybos, pramonės ir amatų rūmų advokatė, Emilis Ruželė – Asociacijos „Investuotojų forumas“ Politikos ir korporatyvinių reikalų vadovas.

Kiti asmenys: Martynas Šiurkus – socialinės apsaugos ir darbo ministrės patarėjas, Rasa Šidagytė – Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Darbo aplinkos skyriaus patarėja, Eigilė Čygaitė-Elzbergienė – Lietuvos pramonininkų konfederacijos Verslo aplinkos ir ekonomikos departamento ekspertė, Vesta Macė, Valstybinės darbo inspekcijos Darbuotojų saugos ir sveikatos skyriaus vyresnioji patarėja – vyriausioji darbo inspektorė, Giedrė Mikalauskienė – Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Šeimos ir vaiko teisių apsaugos grupės vyresnioji patarėja, Gabija Tomkutė – Santaros klinikų gydytojų sąjungos pirmininkė.

Darbotvarkė:

Posėdžio darbotvarkės tvirtinimas.

Dėl Lietuvos Respublikos darbo kodekso 30 ir 58 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto.

Posėdžio darbotvarkės tvirtinimas.

Aurelija Maldutytė komisijos nariams priminė, kad 2021-11-11 komisijos posėdyje buvo nuspręsta, jog šio posėdžio metu:

1) profesinių sąjungų atstovai pateiks savo nuomonę dėl Lietuvos Respublikos darbo kodekso 138 straipsnio pakeitimo Įstatymo projekto Nr. XIVP-784;

2) Vyriausybės atstovai (SADM) pateiks savo galutinę poziciją dėl formuluotės patikslinimo Vaiko teisių apsaugos pagrindų įstatymo Nr. I-1234 18 straipsnio pakeitimo įstatymo projekte Nr. XIVP-845 siūlomame teisiniame reguliavime;

3) Komisijos pirmininkė informuos apie Lietuvos darbdavių konfederacijos ir Asociacijos „Investuotojų forumas“ nuomonę dėl Darbo kodekso 112 straipsnio 4 d pakeitimo.

Komisijos nariai pritarė, kad pirmiausia būtų svarstomi praėjusio posėdžio klausimai, o po jų Lietuvos Respublikos darbo kodekso 30 ir 58 straipsnių pakeitimo įstatymo projektas.

1. Dėl Lietuvos Respublikos darbo kodekso 138 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-784

Visos profesinės sąjungos pritaria Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos pasiūlymui.

Darbdaviai nesutinka didinti „mamadienių“ darbdavių sąskaita. Tai nenormali praktika.

Arturas Černiauskas paprašė Komisijos pirmininkės būti neutralia priimant sprendimus.

NUTARTA. Fiksuoti skirtingas socialinių partnerių nuomones dėl Lietuvos Respublikos darbo kodekso 138 straipsnio pakeitimo Įstatymo projekto Nr. XIVP-784:

- darbdavių atstovai nepitaria įstatymo projektui;
- profesinių sąjungų atstovai pritaria Vyriausybės atstovų pasiūlymui, kuriame siūloma tobulinti įstatymo projektą ir siūlomas alternatyvus variantas, kuris pateiktas 2021-11-11 Lietuvos Respublikos Vyriausybei išvados projektu.

2. Dėl Lietuvos Respublikos trišalės tarybos nuomonės pateikimo dėl Darbo kodekso 112 straipsnio pakeitimo įstatymo projekte Nr. XIVP-843 siūlomo teisinio reguliavimo.

Aurelija Maldutytė mano, kad žmogus turi dirbti 40 val. 32 valandas mamos galėtų dirbti tokiu atveju, jeigu už likusias 8 val. būtų mokama iš lėšų, skiriamų mamoms SODROJE. Darbuotojui nebūnant vieną dieną darbe, jo darbą turės dirbti kitas žmogus ir jam reikės mokėti už pavadavimą. Didėja darbo krūvis kitiems žmonėms. Paklausė, kaip reikės rasti vaduojantį žmogų, jeigu yra tik vienas pareigybės, pvz. administratorės, etatas. Kalbėjo, kad nėra tikslaus įvertinimo, kiek tai kainuotų darbdaviams.

Emilis Ruželė kalbėjo, kad nepitaria papildomiems „mamadieniams“. Sutinka, kad mažų vaikų priežiūra yra problema, tačiau mano, kad 32 val. darbo savaitė nieko neišsprendžia. Tai neprisideda prie darbo ir laisvalaikio derinimo.

Kęstutis Juknis kalbėjo, kad Skandinavijos šalyse kolektyvinėse sutartyse numatyta ir daugiau socialinių garantijų moterims. Jeigu norima lengvinti sąlygas vaikus auginantiems, tai turėtų būti kolektyvinės sutarties dalykas. Padarė pastabą, kad kai kuriose kolektyvinėse sutartyse yra nustatyta po 260 val. viršvalandžių, o šita problema nesprenžžiama. Pabrėžė, kad darbdavio pareiga yra padaryti taip, kad moteris būtų pavaduojama. Pitarė sutrumpintai 32 valandų per savaitę darbo normai.

Aurelija Maldutytė pakomentavo, kad dėl viršvalandžių reikia kreiptis į Darbo ginčų komisiją. Priminė, kad šiuo klausimu buvo diskutuota lapkričio 11 d. posėdyje, o šio posėdžio metu savo nuomonę turi pateikti Lietuvos darbdavių konfederacija ir Asociacija „Investuotojų forumas“.

Artūras Černiauskas atkreipė dėmesį į tai, kad valstybės tarnautojai turi galimybę 2 d. per mėnesį skirti savo reikmėms. Darbo kodekse tokia galimybė nenumatyta ir žmogus, esant reikalui, turi prašyti nemokamų dienų. Mano, kad šias nuostatas reikėtų suvienodinti. Apie tai galima būtų diskutuoti ateityje.

Aurelija Maldutytė paklausė, ar nuostatą dėl 32 val. galima būtų perkelti į kitą teisės aktą.

Artūras Černiauskas kalbėjo, kad nuostatos negalima perkelti į kitą teisės aktą, kadangi įstaigose yra ir pagal darbo sutartį dirbančių žmonių.

Rūta Jursaitė pritarė Artūrai Černiauskui, kad įrašius nuostatą į Valstybės tarnybos įstatymą, ja daug kas negalėtų pasinaudoti. Atkreipė dėmesį, kad tai yra darbo laiko norma.

Eigilė Čygaitė-Elzbergienė pasiteiravo, kas pavaduos žmogų, kai jo nebus darbe, ir kaip pavaduojančiam bus kompensuojama. Dabar už pavadavimus nemokama.

Rūta Juršaitė priminė, kad ir dabar žmonės yra pavaduojami, pvz. susirgus. Už pavadavimą yra numatyti apmokėjimai. Priminė, kad ir dabar yra dalinis darbas. Pasakė, kad tai palies valstybės, o ne privatų sektorių.

Aurelija Maldutytė kalbėjo, kad įstaiga turi biudžetą, atitinkantį etatų skaičių. Mano, kad tai, jog mamos anksčiau grįš į darbą, neišspręs problemos.

Evelina Šilinytė kalbėjo, kad šiuo atveju darbdavys yra Vyriausybė. Jei Vyriausybė nemato tame problemų, galima pritarti.

Eigilė Čygaitė-Elzbergienė kalbėjo, kad Lietuvos pramonininkų konfederacija neprieštarauja sutrumpintai 32 valandų per savaitę darbo normai.

NUTARTA. Fiksuoti skirtingas socialinių partnerių nuomones dėl Darbo kodekso 112 straipsnio pakeitimo įstatymo projekte Nr. XIVP-843 siūlomo teisinio reguliavimo:

1. Lietuvos darbdavių konfederacijos ir Asociacijos „Investuotojų forumas“ atstovai nepritaria projekte Darbo kodekso 112 straipsnio pakeitimui.

2. Profesinių sąjungų ir Lietuvos pramonininkų konfederacijos atstovai iš esmės pritaria Darbo kodekso 112 straipsnio 4 d pakeitimui.

3. Dėl Lietuvos Respublikos trišalės tarybos nuomonės dėl Vaiko teisių apsaugos pagrindų įstatymo Nr. I-1234 18 straipsnio pakeitimo įstatymo projekte Nr. XIVP-845 siūlomo teisinio reguliavimo.

Rūta Juršaitė informavo apie Vyriausybės atstovų nuomonę šiuo klausimu – nesutinka, kad būtų keičiama formuluotė. Siūlo keisti įstatymą, kuriame būtų formuluotė, bet ne pačią formuluotę.

Aurelija Maldutytė išsakė darbdavių nuomonę – vaiko priežiūros kambariai turi būti įrengiami, esant poreikiui. Nesutinka, kad būtų įrašytas darbuotojų skaičius. Neaiškus poreikis, neaišku, kas prižiūrės vaikus. Patalpos gali likti nenaudojamos.

Evelina Šilinytė kalbėjo, kad profesinės sąjungos pritaria ir pataisytam variantui.

Eigilė Čygaitė-Elzbergienė kalbėjo, kad Lietuvos pramonininkų konfederacija neprieštarauja, kad vaiko priežiūros kambariai būtų įrengiami, esant poreikiui.

NUTARTA:

1. Vyriausybės atstovai nepritaria, kad būtų keičiama formuluotė; siūlo, kad šiame projekte siūlomas nustatyti reguliavimas būtų nustatomas ne Vaiko teisių apsaugos pagrindų įstatymo 18 str. 4 dalimi, bet Šeimos stiprinimo įstatymo 6 straipsnis atitinkamai būtų papildytas nauju punktu.

2. Profesinių sąjungų atstovai pritaria ir darbdavių, ir Vyriausybės pasiūlytomis formuluotėms.

3. Darbdavių atstovai siūlo tikslinti formuluotę:

„Valstybės ir savivaldybių institucijose ir įstaigose, ~~jeigu juose patvirtinta ne mažiau kaip 100 valstybės tarnautojų ir (ar) darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis ir gaunančių darbo užmokestį iš valstybės biudžeto ar valstybės pinigų fondų, pareigybių, įvertinus poreikį, turi gali būti įrengti vaikų valandinės priežiūros kambariai. Minimalius reikalavimus vaikų valandinės priežiūros kambariui nustato Vyriausybė arba jos įgaliota institucija.“~~

SVARSTYTA. Lietuvos Respublikos darbo kodekso 30 ir 58 straipsnių pakeitimo įstatymo projektas.

Aurelija Maldutytė supažindino Komisijos narius su Darbo kodekso 30 str. siūlomais pakeitimais.

Jelena Polijančuk kalbėjo, kad yra perkeliama Tarptautinės darbo organizacijos (TDO) Konvencijos Nr. 190 nuostatos. Priminė, kad šiuo klausimu Trišalėje taryboje

diskutuojama jau ne pirmą kartą. Taip pat priminė, kad po įvykių Respublikinėje Šiaulių ligoninėje buvo sudaryta darbo grupė, kurioje nutarta papildyti Darbo kodeksą nuostatomis dėl smurto ir priekabiavimo. Konvencijos nuostatos taikomos ne tik darbuotojams. Darbuotojų apsauga nuo smurto ir priekabiavimo būtų taikoma ne tik darbo vietoje. 58 straipsnio 2 dalies 4 punktas būtų taikomas tik darbuotojams. Sprendimas turi būti priimtas Trišalėje taryboje, kai bus baigtas derinimas. Priminė, kad klausimas dėl psichologinio smurto ir mobingo darbe Darbo santykių komisijoje 2021 m. birželio 3 d. jau buvo svarstytas, kai nuomonei buvo pateiktas Seimo nario G. Palucko parengtas Darbo kodekso 30 ir 58 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas Nr. XIVP-179.

Aurelija Maldutytė paklausė dėl Darbo kodekso 21 str. – kokių darbdavių jis neapima. Priminė, kad į sudarytą darbo grupę nebuvo pakviesti darbdavių atstovai. Kalbėjo, kad nepadaryta tai, dėl ko buvo tartasi, t. y., ką reikėtų pakeisti teisės aktuose, kad žmogus turėtų galimybę kažkur kreiptis anonimiškai, pvz. į Valstybinę darbo inspekciją. Pabrėžė, kad yra sektorių, kur smurtas yra didelė problema.

Jelena Polijančuk paaiškino, kad apima visus darbdavius ir visus darbuotojus, tačiau nustatyti smurto ir priekabiavimo darbe prevencijos politiką turės darbdavys, kurio vidutinis darbuotojų skaičius yra daugiau kaip penkiasdešimt. Informavo, kad, Valstybinės darbo inspekcijos duomenimis, sveikatos apsaugos sektorius pirmauja.

Aurelija Maldutytė pakomentavo, jog nebus naudos, jei virš penkiasdešimt darbuotojų turinčios įstaigos nustatys smurto prevencijos tvarkas. Pabrėžė, kad turi būti nustatyta aiški tvarka.

Martynas Šiurkus, ministrės patarėjas, darbo grupės vadovas, pakomentavo nuostatų atsiradimo teisės aktuose koncepciją. Nurodė, kad buvo nuspręsta daugiausiai dėmesio skirti prevencijai ir atkreipė dėmesį, kad pats mobingas jau yra pasekmė. Pabrėžė, kad šio reiškinio kontrolė yra naujas dalykas. Minėjo, kad tam Valstybinėje darbo inspekcijoje bus įkurti nauji etatai. Sakė, kad yra diskusinis klausimas dėl penkiasdešimties darbuotojų skaičiaus, t. y. dėl skaičiaus laukiama subalansuotų pasiūlymų. Pabrėžė, kad į tam tikrus rėmus įspaudžia ir TDO konvencija.

Dalia Jakutavičė sakė nematanti bendro vaizdo, kaip viskas vyks praktikoje. Akcentavo, kad daugiau problemų būna mažose įmonėse, o ne didelėse ir sakė mananti, kad tvarka turėtų galioti visose įmonėse, nepriklausomai nuo darbuotojų skaičiaus. Klausė, ar Valstybinei darbo inspekcijai bus suteikta galimybė tirti skundus dėl mobingo, nes dabar jie neturi įgaliojimų tirti.

Miglė Wantens akcentavo kompleksinių priemonių būtinybę. Kalbėjo apie skaudžius mobingo atvejus iš vadovų pusės. Siūlė ieškoti bendros subalansuotos sistemos kūrimo ir sakė, kad šių teisės aktų pataisymų yra per mažai šios problemos sprendimui. Pritarė, kad Valstybinėje darbo inspekcijoje atsirasiantys etatai yra reikšminga priemonė.

Aurelija Maldutytė pritarė dėl bendros sistemos reikalingumo, dėl VDI kaip trečiosios šalies reikšmingumo tiriant atvejus. Tai pat išsakė poziciją, kad nemananti, jog pateikti Darbo kodekso pakeitimai iš esmės keistų situaciją.

Jelena Polijančuk nurodė, kad daug kas priklauso nuo įgyvendinimo, už kurį atsakingas tiek darbdavys, tiek darbuotojai. Atsakė, kad smurtas ir priekabiavimas būtų draudžiamas visiems darbdaviams, o didesniems darbdaviams dar būtų papildomos pareigos. Kalbėjo apie metodinę pagalbą, kurią įmonėms suteiktų Valstybinė darbo inspekcija.

Martynas Šiurkus pritarė, kad daugiau dėmesio reikia skirti prevencijai. Pabrėžė, kad ne visus atvejus galima iširti, taip pat būtina apmokyti ir darbuotojus. Nurodė, kad nei vienoje analizuotoje užsienio šalyje nėra detalaus smulkaus aprašymo, kuris tiktų Lietuvai, -

daugiausiai dėmesio skiriama prevencijai ir apmokymui. Nurodė sritis, kuriose daugiausiai pažeidimų.

Evelina Šilinytė atkreipė dėmesį, kad iš teisinės pusės ši normos reglamentavimas sudėliotas TDO konvencijos ribose ir tokia norma yra geriau nei jokios. Taip pat pritarė jos plėtojimui ir tobulinimui ateityje ir nurodė, kad ateityje Darbo santykių komisijoje turėtų būti aptariami daromi žingsniai.

Šarūnas Orlavičius informavo, kad nuo sausio mėnesio planuojama atidaryti specializuotą skyrių Valstybinėje darbo inspekcijoje Jo veikla apimtų visas priemones, bet pagrindinė – prevencinė. Specialistai tirtų atvejus, esant reikalui būtų kviečiami ekspertai. Taip pat būtų numatyta anoniminių skambučių galimybė.

Martynas Šiurkus ir Jelena Polijančuk pasisakė apie TDO konvencijos nuostatų ratifikavimo procesą ir Darbo kodekso nuostatų pakeitimą.

Gabija Tomkutė, Lietuvos medikų sąjūdžio atstovė, kalbėjo apie medicinos srities sistemos problemas, pasidžiaugė Valstybinės darbo inspekcijos teikiamomis konsultacijomis ir pagalba. Atkreipė dėmesį, kad yra sunku įrodyti tokius atvejus, nurodė sudėtingas situacijas, psichologinį smurtą vykdant vadovų lygmenyje. Sakė, kad anoniminiai skundai yra tiesiog „nurašomi“. Mano, kad siūlomi teisės aktų pakeitimai turėtų padėti spręsti problemą.

Aurelija Maldutytė atkreipė dėmesį į Darbo kodekso 30 str. 2 d. tekstą sakydama, kad yra parašytas labai ilgas sakinytis ir siūlė sakinio struktūrą, išdėstymą priartinti prie Konvencijos teksto 3 straipsnio ir pasiūlė formuluotę. Siūlė parašyti „draudžiama“ ir išvardinti punktus. Atkreipė dėmesį į keistą formuluotę „kur dirbančiajam yra mokama“, taip pat formuluotę „naudojasi sanitariniais įrenginiais“ pakeisti į „naudojasi sanitarinėmis patalpomis“.

Evelina Šilinytė pritarė, kad reiktų pasitikslinti dėl konvencijos vertimo.

Komisijos nariai pritarė, kad Darbo kodekso 30 str. 2 d. redakcija būtų pakeista pagal Konvencijos teksto 3 straipsnį, išvardinant draudžiamas vietas.

Aurelija Maldutytė paprašė paaiškinti, ką darbdavys turėtų padaryti, įgyvendindamas DK 30 str. 3 d. 1 p.: „3. Darbdavys imasi visų būtinų priemonių smurto **ir priekabiavimo darbe** prevencijai užtikrinti ir pagalbai asmenims, patyrusiems smurtą **ar priekabiavimą darbe**, suteikti: **1) įgyvendindamas darbuotojų saugos ir sveikatos priemones, atsižvelgti į smurtą ir priekabiavimą bei su tuo susijusį poveikį darbuotojų psichologinei ir socialinei gerovei;**“

Jelena Polijančuk paminėjo TDO Konvencijos 9 straipsnio b) punktą, kuriame kalbama apie darbuotojų saugos ir sveikatos priemonių valdymą ir jo ryšį su smurtu ir priekabiavimu.

Rasa Šidagytė pritarė, kad TDO aiškinamuosiuose leidiniuose aiškinama, kaip darbuotojų sauga ir sveikata yra susijusi su smurtu ir priekabiavimu, kaip jie daro įtaką vienas kitam. Kalbėjo, kad plačiau tai bus paaiškinta būsimose Valstybinės darbo inspekcijos rengiamose gairėse įmonėms.

Eigilė Čygaitė informavo, kad Lietuvos pramonininkų konfederacija galutinę nuomonę išsakys raštu, kai šis teisės akto projektas bus atsiųstas derinimui. Nurodė, kad siunčiant derinimui teisės aktus, asociacijos nariai klausia, kokios papildomos prievolės darbdaviams atsiranda, kokią naudą gauna darbuotojai, todėl paprašė, kai bus siunčiama derinimui, pateikti daugiau nuostatų paaiškinimo.

Aurelija Maldutytė pritarė šiam pastebėjimui. Taip pat išreiškė abejonę, ar tikrai reikia keisti Darbo kodekso nuostatas, norint pasiekti geresnių rezultatų. Taip pat pasisakė, kad būtų galima išplėsti Darbo kodekso 58 str., įterpiant psichologinį smurtą.

Miglė Wantens atkreipė dėmesį dėl formulavimo sakydama, kad baigtinio sąrašo sudarymas teisės akte sukelia riziką, kad gali būti praleisti tam tikri dalykai. Taip pat ji akcentavo, kad problema yra realios pagalbos negavimas žmogui, patyrusiam psichologinį

smurtą darbe. Siūlė atsisakyti dalykų išvardinimo, bet akcentuoti kompleksines priemones ir realių problemų sprendimą.

Aurelija Maldutytė pritarė dėl visuomenės informavimo ir švietimo būtinybės, siūlė, kad Valstybinė darbo inspekcija gydymo įstaigose surengtų nemokamus seminarus, suteiktų vaizdo transliacijų prisijungimus.

Gabija Tomkutė kalbėjo apie Valstybinės darbo inspekcijos teikiamas konsultacijas ir išsakė nuomonę, kad Darbo kodekso nuostatų keitimas suteiktų daugiau įrankių ir būtų žymiai lengviau.

Aurelija Maldutytė sakė, nėra skubos priimti sprendimus ir siūlė teikti projektą derinimui. Sakė laukianti medikų bendruomenės teisininkų išvalgų dėl projekto nuostatų,

Jelena Polijančuk atkreipė dėmesį, kad TDO konvencija reikalauja įtraukti prevencines pareigas ir kontrolę darbdaviams. Pritarė dėl redakcinių pataisymų galimybės. Informavo apie tolimesnius derinimus su socialiniais partneriais ir kitomis institucijomis.

Aurelija Maldutytė sakė, kad Darbo kodekso projekto 30 str. 3 dalies 5 punktas darbdaviams nėra priimtinas. Siūlė arba didinti darbuotojų skaičių nuo 250 darbuotojų, arba valstybinėse institucijose nenurodant darbuotojų skaičiaus.

Artūras Černiauskas nurodė, kad psichologinio smurto pavyzdžių daugiau yra smulkesnėse įmonėse nei didelėse, kuriose, pasako jo, yra geresnė verslo kultūra ir sakė nepritariantis darbuotojų skaičiaus didinimui. Jo nuomone, 50 darbuotojų yra per didelis skaičius.

Jelena Polijančuk nurodė, kad po šiandienos Komisijos posėdžio pakoreguotas įstatymo projektas bus išsiųstas derinimui ir Lietuvos medikų sąjūdžiui.

Aurelija Maldutytė apibendrino, sprendimas nėra priimamas, diskusijos dar tęsis Socialinės apsaugos ir darbo ministerijai derinant įstatymo projektą bei gavus atsakymus iš socialinių partnerių ir kitų institucijų, tačiau pabrėžė, kad darbdaviai, siekdami išvengti perteklinių dalykų, nepritars įstatymo projekto 30 str. 3 dalies 5 punktui. Diskusijos dėl įstatymo projekto Darbo santykių komisijoje bus tęsiamos po dviejų-trijų mėnesių.

NUTARTA:

1. Siūlyti įstatymo projekto rengėjams pakoreguoti Lietuvos Respublikos darbo kodekso 30 ir 58 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą pagal Darbo santykių komisijoje pateiktus pasiūlymus.

2. Grįžti prie Lietuvos Respublikos darbo kodekso 30 ir 58 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto svarstymo Darbo santykių komisijoje projekto rengėjams baigus derinimą su socialiniais partneriais ir suinteresuotomis institucijomis.

Posėdžio pirmininkė

Aurelija Gabrielė Maldutytė

Posėdžio sekretorė

Svetlana Kalinauskienė