



LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO KONTROLIERIUS

Gedimino pr. 56, LT-01110 Vilnius, tel. 8 706 65105, faks. 8 706 65138, el. p. ombuds@lrski.lt

2017-09-25 Nr. 4D-2017/1-1306/3D-2826

Lietuvos Respublikos
socialinės apsaugos ir darbo ministerijai

DĖL SKUNDO IR SEIMO KONTROLIERIAUS TARPININKAVIMO

1. Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierius 2017-09-14 gavo / (toliau vadinama – Pareiškėja) pakartotinį skundą dėl negaunamo teismo priteistos neturtinės žalos atlyginimo.

2. Skunde Pareiškėja, be kitų aplinkybių, nurodo, kad „[...] iki šiol žalos atlyginimo negavau, kur dar galėčiau kreiptis [...]“ (šios ir kitų citatų kalba netaisyta).

3. Skunde Seimo kontrolieriaus klausama, „kur dar galima kreiptis“ dėl žalos atlyginimo.

4. Su Pareiškėjos skunde nurodytomis aplinkybėmis susijusios Lietuvos Respublikos teisės aktų nuostatos:

4.1. Seimo kontrolierių įstatymo:

12 straipsnis. Seimo kontrolierių tiriami skundai

„1. Seimo kontrolieriai tiria pareiškėjų skundus dėl pareigūnų piktnaudžiavimo, biurokratizmo ar kitaip pažeidžiamų žmogaus teisių ir laisvių viešojo administravimo srityje.

[...]

4. Seimo kontrolieriai netiria skundų dėl darbo teisinių santykių, taip pat netikrina teismų priimtų sprendimų, nuosprendžių ir nutarčių pagrįstumo ir teisėtumo“;

17 straipsnis. Atsisakymas nagrinėti skundą

„1. Seimo kontrolierius ne vėliau kaip per 7 darbo dienas nuo skundo gavimo dienos priima sprendimą atsisakyti nagrinėti skundą, apie tai informuodamas pareiškėją, jeigu:

[...]

3) skunde nurodytų aplinkybių tyrimas nepriklauso Seimo kontrolieriaus kompetencijai;

[...]

6) padaro išvadą, kad skundą nagrinėti tikslinga kitoje institucijoje ar įstaigoje.

[...]

3. Skundą ištyrus, pakartotinai paduotas skundas netiriamas, išskyrus atvejus, kai nurodoma naujų aplinkybių ar pateikiama naujų faktų. Jeigu pareiškėjas piktnaudžiauja teise kreiptis į Seimo kontrolierių, Seimo kontrolieriaus sprendimu susirašinėjimas su tokiu pareiškėju gali būti nutrauktas.“

4.2. Administracinių bylų teisenos įstatymo:

3 straipsnis. Ginčai dėl teisės

„1. Administracinis teismas sprendžia viešojo administravimo srities ginčus.

2. Teismas nevertina ginčijamo teisės akto ir veiksmų (neveikimo) politinio ar ekonominio tikslingumo požiūriu, o tik nustato, ar konkrečiu atveju nebuvo pažeistas įstatymas ar kitas teisės aktas, ar viešojo administravimo subjektas neviršijo kompetencijos, taip pat ar teisės aktas arba veiksmas (neveikimas) neprieštarauja tikslams ir uždaviniams, dėl kurių institucija buvo įsteigta ir gavo įgaliojimus“;

17 straipsnis. Bylos, priskirtos administracinių teismų kompetencijai

„1. Administraciniai teismai sprendžia bylas dėl:

[...]

2) savivaldybių administravimo subjektų priimtų teisės aktų ir veiksmų (neveikimo) teisėtumo, taip pat dėl šių subjektų vilkinimo atlikti veiksmus“;

29 straipsnis. Kiti skundų (prašymų, pareiškimų) padavimo administraciniam teismui terminai

„1. Jeigu specialus įstatymas nenustato kitaip, skundas (prašymas, pareiškimas) administraciniam teismui paduodamas per vieną mėnesį nuo skundžiamo teisės akto paskelbimo arba individualaus teisės akto ar pranešimo apie veiksmą (atsisakymą atlikti veiksmus) įteikimo suinteresuotai šaliai dienos“;

30 straipsnis. Praleisto termino atnaujinimas

„1. Pareiškėjo prašymu administracinis teismas skundo (prašymo, pareiškimo) padavimo terminus gali atnaujinti, jeigu bus pripažinta, kad terminas praleistas dėl svarbios priežasties ir nėra aplinkybių, nurodytų šio įstatymo 33 straipsnio 2 dalies 1–8 punktuose. Skundo (prašymo, pareiškimo) padavimo terminas negali būti atnaujintas, jeigu nuo skundžiamo teisės akto priėmimo ar veiksmo atlikimo arba nuo įstatymo ar kito teisės akto nustatyto klausimo išsprendimo termino pasibaigimo praėjo daugiau kaip dešimt metų, išskyrus atvejus, kai įsiteisėjusiu teismo nuosprendžiu nustatyta nusikalstama veika, susijusi su teisės akto priėmimu, veiksmo atlikimu arba neveikimu ar vilkinimu atlikti veiksmus.

2. Prašyme atnaujinti terminą nurodomos termino praleidimo priežastys ir pateikiami jas patvirtinantys įrodymai. Kartu su prašymu atnaujinti terminą administraciniam teismui turi būti paduotas skundas (prašymas, pareiškimas). Kai prašymas atnaujinti terminą paduodamas elektroninių ryšių priemonėmis, skundas (prašymas, pareiškimas) taip pat paduodamas elektroninių ryšių priemonėmis.

3. Prašymą atnaujinti terminą skundui (prašymui, pareiškimui) paduoti išnagrinėja ir nutartį priima teismo pirmininkas, teisėjas ar teismo pirmininko sudaryta teisėjų kolegija rašytinio proceso tvarka per septynias darbo dienas nuo prašymo teismui su priežastis patvirtinančiais įrodymais pateikimo. Kai teismo pirmininkas, teisėjas ar teismo pirmininko sudaryta teisėjų kolegija mano, kad dėl prašymo atnaujinti terminą skundui (prašymui, pareiškimui) paduoti yra būtina gauti suinteresuotų asmenų nuomonę, toks prašymas turi būti išnagrinėtas per dešimt darbo dienų nuo jo gavimo. Šiuo atveju apie prašymo atnaujinti terminą skundui (prašymui, pareiškimui) paduoti nagrinėjimą pranešama suinteresuotiems asmenims ir nurodomas terminas, per kurį jie turi pateikti nuomonę. Dėl nutarties, kuria atsisakoma atnaujinti praleistą terminą skundui (prašymui, pareiškimui) paduoti, pareiškėjas gali duoti atskirąjį skundą. Įsiteisėjus nutarčiai atsisakyti atnaujinti praleistą terminą skundui (prašymui, pareiškimui) paduoti, skundas (prašymas, pareiškimas) gražinamas pareiškėjui.

4. Atnaujinęs skundo (prašymo, pareiškimo) padavimo terminą, administracinis teismas ta pačia nutartimi išsprendžia skundo (prašymo, pareiškimo) priėmimo klausimą ir šio įstatymo nustatyta tvarka sprendžia bylą iš esmės.“

4.3. Civilinio kodekso (toliau vadinama – CK):

6.245 straipsnis. Civilinės atsakomybės samprata ir rūšys

„1. Civilinė atsakomybė – tai turtinė prievolė, kurios viena šalis turi teisę reikalauti atlyginti nuostolius (žalą) ar sumokėti netesybas (baudą, delspinigius), o kita šalis privalo atlyginti padarytus nuostolius (žalą) ar sumokėti netesybas (baudą, delspinigius).

[...]

4. Deliktinė civilinė atsakomybė yra turtinė prievolė, atsirandanti dėl žalos, kuri nesusijusi su sutartiniais santykiais, išskyrus atvejus, kai įstatymai nustato, kad deliktinė atsakomybė atsiranda ir dėl žalos, susijusios su sutartiniais santykiais“;

6.246 straipsnis. Neteisėti veiksmai

„1. Civilinė atsakomybė atsiranda neįvykdžius įstatymuose ar sutartyje nustatytos pareigos (neteisėtas neveikimas) arba atlikus veiksmus, kuriuos įstatymai ar sutartis draudžia atlikti (neteisėtas veikimas), arba pažeidus bendro pobūdžio pareigą elgtis atidžiai ir rūpestingai.

2. Įstatymai gali nustatyti, kad žalą privalo atlyginti asmuo, kuris tos žalos nepadarė, bet yra atsakingas už žalą padariusio asmens veiksmus (netiesioginė civilinė atsakomybė).

3. Teisėtais veiksmais padaryta žala turi būti atlyginama tik įstatymų nustatytais atvejais“;

6.247 straipsnis. Priežastinis ryšys

„Atlyginami tik tie nuostoliai, kurie susiję su veiksmais (veikimu, neveikimu), nulėmusiais skolininko civilinę atsakomybę tokiu būdu, kad nuostoliai pagal jų ir civilinės atsakomybės prigimtį gali būti laikomi skolininko veiksmų (veikimo, neveikimo) rezultatu“;

6.248 straipsnis. Kaltė kaip civilinės atsakomybės sąlyga

„1. Civilinė atsakomybė atsiranda tik tais atvejais, jeigu įpareigotas asmuo kaltas, išskyrus įstatymų arba sutarties numatytus atvejus, kuriais civilinė atsakomybė atsiranda be kaltės. Skolininko kaltė preziumuojama, išskyrus įstatymų numatytus atvejus.

2. Kaltė gali pasireikšti tyčia arba neatsargumu.

3. Laikoma, kad asmuo kaltas, jeigu atsižvelgiant į prievolės esmę bei kitas aplinkybes jis nebuvo tiek rūpestingas ir apdairus, kiek atitinkamomis sąlygomis buvo būtina.

4. Jeigu dėl žalos atsiradimo kaltas ir kreditorius, tai atlygintini nuostoliai mažinami proporcingai kreditoriaus kaltei arba skolininkas gali būti atleistas nuo civilinės atsakomybės“;

6.250 straipsnis. Neturtinė žala

„1. Neturtinė žala yra asmens fizinis skausmas, dvasiniai išgyvenimai, nepatogumai, dvasinis sukrėtimas, emocinė depresija, pažeminimas, reputacijos pablogėjimas, bendravimo galimybių sumažėjimas ir kita, teismo įvertinti pinigais.

2. Neturtinė žala atlyginama tik įstatymų nustatytais atvejais. Neturtinė žala atlyginama visais atvejais, kai ji padaryta dėl nusikaltimo, asmens sveikatai ar dėl asmens gyvybės atėmimo bei kitais įstatymų nustatytais atvejais. Teismas, nustatydamas neturtinės žalos dydį, atsižvelgia į jos pasekmes, šią žalą padariusio asmens kaltę, jo turtinę padėtį, padarytos turtinės žalos dydį bei kitas turinčias reikšmės bylai aplinkybes, taip pat į sąžiningumo, teisingumo ir protingumo kriterijus.“

4.4. Civilinio proceso kodekso:

2 straipsnis. Civilinio proceso tikslai

„Civilinio proceso tikslai – ginti asmenų, kurių materialinės subjektinės teisės ar įstatymų saugomi interesai pažeisti ar ginčijami, interesus, tinkamai taikyti įstatymus teismui nagrinėjant civilines bylas, priimant sprendimus bei juos vykdam, taip pat kuo greičiau atkurti teisinę taiką tarp ginčo šalių, aiškinti bei plėtoti teisę“;

5 straipsnis. Teisė kreiptis į teismą teisminės gynybos

„1. Kiekvienas suinteresuotas asmuo turi teisę įstatymų nustatyta tvarka kreiptis į teismą, kad būtų apginta pažeista ar ginčijama jo teisė arba įstatymų saugomas interesas“;

30 straipsnis. Teisingumas pagal ieškovo pasirinkimą

„[...]“

5. Ieškiny s dėl atlyginimo žalos, padarytos sužalojant fizinio asmens sveikatą, taip pat atimant gyvybę, gali būti pareiškiamas pagal ieškovo gyvenamąją vietą arba žalos padarymo vietą.“

4.5. Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1998-07-17 nutarimu Nr. 892 „Dėl Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos nuostatų patvirtinimo“:

„1. [...]“

Socialinės apsaugos ir darbo ministerija formuoja valstybės politiką, taip pat organizuoja, koordinuoja ir kontroliuoja jos įgyvendinimą socialinės apsaugos ir darbo ministrui (toliau – ministras) pavestose valdymo srityse, įstatymų nustatytais atvejais ir nustatytam terminui įgyvendina valstybės politiką.

[...]

7. Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos veiklos tikslai yra:

[...]

7.2. formuoti socialinio draudimo politiką, organizuoti, koordinuoti ir kontroliuoti jos įgyvendinimą;

[...]

8.2. siekdama 7.2 papunktyje nurodyto veiklos tikslo:

8.2.1. koordinuoja socialinio draudimo (ligos ir motinystės, pensijų, nelaimingų atsitikimų darbe ir profesinių ligų, nedarbo) ir strateginių jo kryptių plėtojimą, nustato perspektyvinius ir artimiausius socialinio draudimo uždavinius;

8.2.2. teikia Lietuvos Respublikos Vyriausybei Valstybinio socialinio draudimo fondo biudžeto projektą ir jo įvykdymo ataskaitą;

8.2.3. analizuoja, ar socialinio draudimo teikiamos garantijos atitinka valstybės, apdraustųjų asmenų ir socialinio draudimo išmokų gavėjų interesus;

[...]

8.2.5. rengia ir teikia Lietuvos Respublikos Vyriausybei teisės aktų projektus dėl pensijų, ligos ir motinystės, nelaimingų atsitikimų darbe ir profesinių ligų, nedarbo socialinio draudimo teisinio reguliavimo; [...].“

5. Iš skundo ir jo priedų turinio nustatyta, kad Pareiškėja pakartotinai skundžiasi dėl iki šiol negaunamo teismo priteistos neturtinės žalos atlyginimo. Skunde klausiama, kur dar galima būtų kreiptis dėl žalos atlyginimo.

Vadovaujantis šio rašto 4.1 punkto nuostatomis, pažymėtina, kad Seimo kontrolierius netiria skundų dėl žalos (turtinės, neturtinės) atlyginimo, be kita ko, nesprendžia ginčų dėl teisės viešojo administravimo srityje.

Pareiškėja, kreipdamasi pakartotinai, skunde nurodo tas pačias aplinkybes, kurias Seimo kontrolieriaus buvo įvertintos ir atsakymas pateiktas Seimo kontrolieriaus 2017-03-21 raštu Nr. 4D-2017/1-338/3D-814. Primename, kad Seimo kontrolierius, sprenddamas Pareiškėjos problemą ir vertindamas 2017-03-13 pateiktą skundą, tarpininkavo ir kreipėsi į Valstybinio socialinio draudimo fondo valdybą prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos (toliau vadinama ir – Fondo valdyba). Fondo valdyba, išnagrinėjusi Seimo kontrolieriaus kreipimąsi ir Pareiškėjos 2017-03-21 skundą, pateikė atsakymą (Fondo valdybos 2017-04-10 raštas Nr. (11.1)1-2298), paaiškindama: „Atlyginti neturtinę žalą pagal minėtus CK straipsnius Fondo valdyba nei pagal Įstatymą ar Laikinąjį įstatymą, nei Garantinis fondas neturi teisinio pagrindo.“

Pažymėtina, kad šį atsakymą, vadovaujantis Administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka (šio rašto 4.2 punktas), Pareiškėja per vieną mėnesį nuo šio atsakymo gavimo dienos turėjo teisę apskusti Vilniaus apygardos administraciniam teismui (*Žygimantų g. 2, 01102 Vilnius*), kadangi administracinis teismas sprendžia ginčus dėl teisės viešojo administravimo srityje. Apskundimo tvarka buvo nurodyta ir Fondo valdybos rašte. Praleidusi apskundimo terminą (šiuo atveju, jeigu nebuvo kreiptasi į administracinį teismą per vieną mėnesį, laikytina, kad apskundimo terminas yra praleistas), Pareiškėja turi teisę kreiptis į Vilniaus apygardos administracinį teismą ir prašyti atnaujinti praleistą terminą skundui paduoti, tačiau reikia nurodyti objektyvias, svarbias aplinkybes, dėl kurių nustatytas terminas buvo praleistas. Administracinis teismas gali terminą atnaujinti, jeigu pripažins, kad jis praleistas dėl svarbios priežasties ir nėra aplinkybių, trukdančių atnaujinti terminą (šio rašto 4.2 punktas).

Pareiškėjai pildomai paaiškiname, kad žalos, be kita ko, ir neturtinės, atlyginimas yra civilinės teisės dalykas. Kaip nustatyta iš skundo priedo, neturtinė žala Pareiškėjai jau yra priteista Vilniaus apygardos teismo 2016-03-14 sprendimu. Žala priteista iš bankrutuojančios UAB „ArchyviX“.

Pabrėžtina, kad būtinumas atlyginti asmeniui padarytą žalą taip pat yra konstitucinis principas ir jis neatsiejamas nuo Lietuvos Respublikos Konstitucijoje įtvirtinto teisingumo principo, t. y. kad įstatymais turi būti sudarytos visos reikiamos teisinės prielaidos padarytą žalą atlyginti teisingai (Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo 2006 m. rugpjūčio 19 d. nutarimas). Taigi „Konstitucija imperatyviai reikalauja įstatymu nustatyti tokį teisinį reguliavimą, kad asmuo, kuriam neteisėtais veiksmais buvo padaryta žala, visais atvejais galėtų reikalauti teisingo tos žalos atlyginimo ir tą atlyginimą gauti“ (Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2015 m. kovo 23 d. nutartis administracinėje byloje Nr. A-642-858/2015).

Tokia situacija, kai neturtinė žala, padaryta Pareiškėjos sveikatai draudiminiu įvykiu pripažinto nelaimingo atsitikimo darbe metu ir teismo priteista, iki šiol nėra realiai atlyginta, nes asmuo, iš kurio yra priteista neturtinė žala, yra bankrutavęs, atsižvelgiant į teismų praktiką, vadovaujantis visuotiniais teisės principais (*protingumo, teisingumo, sąžiningumo*), yra neteisinga ir pažeidžianti žmogaus teises. Laikytina, kad būtinumas atlyginti padarytą žalą turėtų apimti tiek turtinę, tiek ir neturtinę žalą. Be kita ko, teisingam (kartu ir realiam) žalos atlyginimui „[...] svarbu, į kokias vertybes buvo kėsintasi ir kokiū būdu jos buvo pažeistos, nes kuo aukštesnė ir svarbesnė vertybė, tuo stipriau ji turėtų būti ginama“ (Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2009 m. spalio 13 d. nutartis civilinėje byloje Nr. 3K-3-416/2009, 2012 m. lapkričio 29 d. nutartis civilinėje byloje Nr. 3K-3-539/2012).

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, bei tai, kad Seimo kontrolierių veiklos tikslas yra ginti žmogaus teisę į gerą viešąjį administravimą, užtikrinti žmogaus teises ir laisves, prižiūrėti, ar valdžios įstaigos vykdo pareigą tinkamai tarnauti žmonėms, ir Pareiškėjos atveju buvo pažeista aukšta ir svarbi vertybė (jos sveikata), tikslinga tarpininkaujant pagal kompetenciją (šio rašto 4.5 punktas) kreiptis į Socialinės apsaugos ir darbo ministeriją, kuri įvertintų Pareiškėjos situaciją ir paaiškintų, ar šiuo metu galiojančiuose įstatymuose yra sudarytos visos reikiamos teisinės prielaidos padarytai žalai, be kita ko, ir neturtinei, teisingai atlyginti ir tą atlyginimą realiai gauti.

Atsakant į skunde iškeltą Pareiškėjos klausimą, „kur dar galima kreiptis dėl žalos atlyginimo“, pažymėtina, jog kiekvienas suinteresuotas asmuo turi teisę įstatymų nustatyta tvarka kreiptis į teismą, kad būtų apginta pažeista ar ginčijama jo teisė arba įstatymų saugomas interesas (šio rašto 4.4 punktas). Pagal CK 6.250 straipsnio 2 dalį, neturtinė žala atlyginama visais atvejais, kai ji padaryta dėl nusikaltimo asmens sveikatai ar dėl asmens gyvybės atėmimo bei kitais įstatymų nustatytais atvejais. Teismas, nustatydamas neturtinės žalos dydį, atsižvelgia į jos pasekmes, šią žalą padariusio asmens kaltę, jo turtinę padėtį, padarytos turtinės žalos dydį bei kitas turinčias reikšmės bylai aplinkybes, taip pat į sąžiningumo, teisingumo ir protingumo kriterijus. Atsižvelgiant į tai, neturtinės žalos atlyginimą Pareiškėja galėtų pabandyti prisiteisti ir išsietiškoti civilinio proceso tvarka iš bankrutavusios įmonės savininko (-ų) (fizinio asmens (-ų)), kurio (-ių) pareiga buvo tinkamai organizuoti darbą ir sudaryti saugias bei sveikas darbo sąlygas Pareiškėjai. Ieškinyje dėl žalos, padarytos sužalojant fizinio asmens sveikatą, taip pat atimant gyvybę, atlyginimo gali būti pareiškiamas pagal ieškovo gyvenamąją vietą arba žalos padarymo vietą (šio rašto 4.4 punktas), todėl Pareiškėja dėl neturtinės žalos atlyginimo Civilinio proceso kodekso nustatyta tvarka turi teisę kreiptis pagal savo gyvenamąją vietą į Panevėžio miesto apylinkės teismą ir pateikti ieškinio-pareiškimą dėl neturtinės žalos atlyginimo.

Įvertinus tai, kad skunde nurodytų aplinkybių, susijusių su neturtinės žalos realiu atlyginimu, ginču dėl teisės viešojo administravimo srityje, tyrimas nepriskirtas Seimo kontrolieriaus kompetencijai, ir skundą tikslingą nagrinėti kitose institucijose, skundas Seimo kontrolieriaus nenagrinėtinas.

6. Atsižvelgdamas į pirmiau aprašytas aplinkybes, į teisinį reglamentavimą, nurodytą šio rašto 4 punkte, Seimo kontrolierius informuoja Pareiškėją, kad, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 17 straipsnio 1 dalies 3 ir 6 punktais, pagal kuriuos Seimo kontrolierius priima sprendimą atsakyti nagrinėti skundą, kai skunde nurodytų aplinkybių tyrimas nepriklauso Seimo kontrolieriaus kompetencijai ir kai padaro išvadą, kad skundą nagrinėti tikslinga kitoje institucijoje ar įstaigoje, atsisako tirti skundą, nes skundas susijęs su žalos atlyginimu ir

ginču dėl teisės viešojo administravimo srityje; skundą tikslinga pirmiausia nagrinėti nurodytose institucijose.

7. Seimo kontrolierius, įvertinęs skunde nurodytos problemos svarbą Pareiškėjai, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 19 straipsnio 1 dalimi, **prašo Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos** – įvertinti Pareiškėjos situaciją ir atsižvelgiant į pažeistos teisinės vertybės pobūdį (asmens sveikatos sužalojimą nelaimingo atsitikimo darbe metu) motyvuotai paaiškinti, ar šiuo metu galiojančiuose įstatymuose yra sudarytos visos reikiamos teisinės prielaidos padarytai žalai, be kita ko, ir neturtinei, teisingai atlyginti ir tą atlyginimą realiai gauti; paaiškinti, dėl kokių priežasčių Pareiškėjai priteista neturtinė žala nepereina valstybei, jeigu atsakingas už žalą asmuo yra bankrutavęs ir įstatymuose bankrutavusios įmonės savininkui (fiziniam asmeniui) nenustatyta pareiga atlyginti neturtinę žalą.

8. Informuojame Pareiškėją, kad sprendžiant su įgaliotomis institucijomis (pareigūnais) rūpimus klausimus bei paaiškėjus naujoms aplinkybėms, dėl kurių gali būti pažeista jos teisė į gerą viešąjį administravimą (pavyzdžiui, institucijai (pareigūnams) nustatyta tvarka nepateikus atsakymo į kreipimąsi raštu, nepagrįstai ar nemotyvuotai atsisakant spęsti rūpimą klausimą ar pateikti paaiškinimus, papildomą informaciją, dokumentus, nenurodant priimto sprendimo apskundimo tvarkos ir pan.), ji turi teisę, nurodžiusi šias naujas aplinkybes (taip pat pateikusi papildomus turinčius reikšmės dokumentus), kreiptis į Seimo kontrolierių pakartotinai.

Taip pat informuojame Pareiškėją, kad pagal Lietuvos Respublikos valstybės garantuojamos teisinės pagalbos įstatymą ji **turi teisę kreiptis į savivaldybę pagal savo gyvenamąją vietą gauti nemokamą teisinę pagalbą (teisinę informaciją ir konsultaciją visais klausimais)**. Jeigu yra poreikis pasikonsultuoti dėl savo teisių ir / arba laisvių, be kita ko, ir dėl kreipimosi į teismą, patartina Pareiškėjai kreiptis į savivaldybę pagal savo gyvenamąją vietą dėl nemokamos pirminės teisinės pagalbos gavimo.

Kilus neaiškumų skundo klausimais Pareiškėją prašytume kreiptis į Seimo kontrolierių įstaigą nemokamu telefonu 8 800 22 100 arba telefonu 8 706 65115 antradieniais ir ketvirtadieniais (14.00–16.00) į Seimo kontrolieriaus patarėją Anželiką Titovienę.

PRIDEDAMA. Skundo ir jo priedų kopijos, 4 lapai. Socialinės apsaugos ir darbo ministerijai.

Seimo kontrolierių Augustiną Normantą pavaduojantis
Seimo kontrolierius



Raimondas Šukys

Originalas paštu nebus siunčiamas

Anželika Titovienė, tel. 8 706 65115, el. paštas anzelika.titoviene@lrski.lt