

**DARBO SANTYKIŲ KOMISIJA  
PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS TRIŠALĖS TARYBOS**

**POSĖDŽIO PROTOKOLAS**

2015 m. gegužės 11 d. Nr. K2-5  
Vilnius

Posėdis įvyko 2015-05-11

Posėdžio pradžia 9.30 val., posėdžio pabaiga 12.00 val.

Posėdžio pirmininkė Eglė Radišauskienė

Posėdžio sekretorė Svetlana Kalinauskienė

Dalyvavo:

**Valstybės institucijų atstovai:**

Eglė Radišauskienė, Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Darbo departamento direktorė, Rūta Juršaitė, Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Darbo departamento Darbo teisės skyriaus vedėjo pavaduotoja, Linas Lapinskas, Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerijos Teisės departamento Teisės taikymo ir kooperacijos skyriaus patarėjas, Tomas Lavišius, Lietuvos Respublikos ūkio ministerijos Pramonės ir prekybos departamento Smulkiojo ir vidutinio verslo politikos skyriaus vyr. specialistas, Jonas Gričius, Valstybinės darbo inspekcijos Asmenų aptarnavimo ir teisės taikymo skyriaus vedėjas-vyriausiasis darbo inspektorius.

**Profesinių sąjungų atstovai:**

Erika Patupytė, Lietuvos darbo federacijos atstovė, Evelina Šilinytė, Lietuvos profesinių sąjungų konfederacijos (LPSK) teisininkė, Marija Varasimavičienė, Lietuvos metalistų profesinių sąjungų susivienijimo pirmininkė, Juozas Neverauskas, Lietuvos pramonės profesinių sąjungų federacijos atstovas, Petras Grėbliauskas, Lietuvos profesinės sąjungos „Solidarumas“ vyr. teisininkas.

**Darbdavių atstovai:** Dovilė Baškytė, Lietuvos pramonininkų konfederacijos Verslo socialinės politikos ir teisės departamento direktorė, Evelina Jasaitė, Kauno prekybos, pramonės ir amatų rūmų atstovė.

**Kiti asmenys:**

Tomas Davulis, Vilniaus universiteto Teisės fakulteto dekanas, Jūratė Jurgilienė, UAB "Personalo vadovų paslaugos" direktorė, Rimantas Stanevičius, LAWIN atstovas, Indrė Viktorija Užukukytė – ŪM projekto „Sprendimų ir jų projektų poveikio vertinimo diegimas“ ekspertė, Vaida Lazauskaitė, Vilniaus universiteto Teisės fakulteto Mokslinių tyrimų centro atstovė, Aistė Tomkienė, Lietuvos žemės ūkio rūmų atstovė, Nerijus Kasiliauskas, Lietuvos profesinių sąjungų

konfederacijos atstovas, Aušra Bagdonaitė, Vilniaus universiteto Teisės fakulteto atstovė, Kristina Krupavičienė, Lietuvos profesinės sąjungos „Solidarumas“ pirmininkė.

## **DARBOTVARKĖ:**

- 1. Dėl Darbo kodekso projekto 80 – 108 straipsnių**
- 2. Dėl kito Darbo santykių komisijos posėdžio datos ir laiko.**

80 str. (pritarta); 81 str. (pritarta); 82 str. (pritarta; 82 str. 2 dalis politikams); 83 str. (politikams); 84 str. (pritarta); 85 str. (nesvarstyti kol nebus aptarta su ŠMM); 86 str. (pritarta); 87 str. (politikams); 88 str. (pritarta); 89 str. (pritarta); 90 str. (pritarta); 91 str. (pritarta); 92 str. (pritarta); 93 str. (pritarta); 94 str. (pritarta); 95 str. (pritarta); 96 str. (pritarta); 97 str. (pritarta); 98 str. (pritarta); 99 str. (pritarta); 100 str. (pritarta); 101 str. (pritarta); 102 str. 103 str. 104 str. 105 str. 106 str. 107 str. 108 str. (nutarta darbine tvarka suderinti su Ūkio ministerija).

Eglė Radišauskienė posėdžio dalyviams priminė, kad praėjusiame Darbo santykių komisijos posėdyje buvo sustota ties 80 str. Darbinio mokymo sutartis. Informavo, kad rytoj Trišalės tarybos posėdyje bus pateikta informacija, apie tai, kas aptarta Darbo santykių komisijos posėdžiuose. Politiniai plausimai, kaip susitarę, bus diskutuojami i ten.

Evelina Šilinytė paprašė atsiųsti buvusių darbo santykių komisijos posėdžių protokolus. Eglė Radišauskienė pažadėjo, kad Darbo santykių komisijos protokolai bus išsiųsti.

1. SVARSTYTA. Darbo kodekso projekto 80 – 108 straipsniai.

### **1.1. DK projekto 80 str. Darbinio mokymo darbo sutarties sąvoka**

Pastabas pateikė Lietuvos profesinių sąjungų konfederacija. Darbdaviai pastabų nepateikė.

Eglė Radišauskienė . 80 str. Darbinio mokymo sutartis. Viena pastaba – reikia aptarti visas mokymo sutartis, o ne tik per darbo biržas sudaromas mokymo sutartis. LPSK pastaba – išbandymo terminas iki šešių mėnesių.

Nerijus Kasiliauskas pasiteiravo, ar nebus piktnaudžiavimo. Mano, kad turėtų būti saugikliai.

Eglė Radišauskienė mano, kad galima būtų uždėti saugiklį. Pasiūlė atsižvelgti ir riboti pagal sutarčių skaičių įmonėje. Pavyzdžiui, kad tokių sutarčių negali būti daugiau negu 10 proc.

Evelina Šilinytė pastebėjo, kad vienas darbdavys gali turėti daug įmonių, kuriuose vienas žmogus dirbs po šešis mėnesius.

Eglė Radišauskienė pasiūlė atlikti kelių metų stebėseną dėl visų naujų sutarčių ir tada spręsti dėl kontrolės mechanizmo. Mano, kad nereikia riboti žmogaus galimybės įgyti praktiką.

Evelina Šilinytė siūlo, kad žmogus pagal tokią sutartį turėtų dirbti ne daugiau negu vieną kartą per metus.

Petras Grėbliauskas pasiteiravo, ar toks žmogus gaus nedarbo draudimo išmokas.

Eglė Radišauskienė atsakė, jeigu žmogus eina pagal Užimtumo įstatymą, jis gaus darbo užmokestį, kadangi mokymo sutartis yra darbo sutartis.

NUTARTA:

1. Riboti mokymo sutarčių skaičių vienoje įmonėje iki 10 proc.
2. Atlikti kelių metų stebėseną.

### **1.2. DK projekto 81 str. Darbinio mokymo planas.**

Lietuvos profesinių sąjungų konfederacija ir Lietuvos darbo federacija siūlo išbraukti „tačiau ne vėliau kaip trys darbo dienos po darbo funkcijos vykdymo pradžios“.

Evelina Šilinytė mano, kad žmogus, ateidamas dirbti, turi žinoti apie mokymo planą ir sąlygas.

Erika Patupytė pasiūlė įrašyti, kad šalys po darbinio mokymo sutarties sudarymo turi teisę keisti mokymo planą, siekiant geresnių įgūdžių.

NUTARTA:

1. Pritarti 81 str., atsižvelgiant į socialinių partnerių pastabas ir papildant, kad mokymo planas gali būti keičiamas šalių susitarimu.
2. Pritarti Lietuvos profesinių sąjungų konfederacijos ir Lietuvos darbo federacijos pateiktoms pastaboms ir išbraukti „tačiau ne vėliau kaip trys darbo dienos po darbo funkcijos vykdymo pradžios“.

### **1.3. DK projekto 82 str. Darbdavio mokymo išlaidų atlyginimas**

Pastabas pateikė Lietuvos pramoninkų konfederacija, Lietuvos profesinė sąjunga „Solidarumas“, Lietuvos profesinių sąjungų konfederacija, Lietuvos darbo federacija

Dovilė Baškytė mano, kad prie darbdavio patirtų išlaidų būtų galima priskirti ir darbinio mokymo vadovo darbo apmokėjimą (1 dalis). Kyla klausimas dėl 4 dalies, jei dalis darbdavio patirtų išlaidų jau yra išskaičiuotos iš darbuotojo darbo užmokesčio. Ar tokiu atveju darbdavys turi jau išskaičiuotą sumą grąžinti darbuotojui? Ar neatlygintina suma skaičiuojama tik nuo sutarties nutraukimo momento?

Jonas Gricius pasiūlė išbraukti „patirtas“.

Petras Grėbliuskas pasiteiravo, kodėl duodama nuoroda į Užimtumo įstatymą.

Eglė Radišauskienė. Atsakė, kad mokymo sutartis susieta su aktyvia mokymo priemone.

Erika Patupytė mano, kad neturėtų būti iš darbuotojo, gaunančio minimalų atlyginimą, išskaičiuojama 20 proc.

Rimantas Stanevičius mano, kad natūralu mokėti vadovui.

Tomas Davulis pasiūlė, kad 82 str. 2 d. svarstymas būtų perduotas politikams.

NUTARTA:

1. 82.str. 4 d. išbraukti žodį „patirtus“.
2. 82 str. 2 d. svarstymą perduoti politikams.

### **1.4. DK projekto 83 str. Darbinio mokymo darbo sutarties pasibaigimas**

Pastabas pateikė Lietuvos profesinių sąjungų konfederacija ir Lietuvos darbo federacija.

Eglė Radišauskienė. Dėl 83 str. 1 d. gauta LPSK pastaba – termino išbraukimas.

Tomas Davulis ir Rimantas Stanevičius pasiūlė 83 str. svarstymą perduoti politikams.

NUTARTA. Perduoti 83 str. svarstymą politikams.

#### **1.5. DK projekto 84 str. Pameistrystės darbo sutarties sąvoka.**

Pastabas pateikė Lietuvos profesinė sąjunga „Solidarumas“, Lietuvos profesinių sąjungų konfederacija, Lietuvos darbo federacija.

Eglė Radišauskienė. 84 str. Pameistrystės darbo sutartis. „Solidarumas“ siūlo nurodyti, kad gali gauti darbo užmokestį. LPSK klausia, koks galėtų būti terminas. LDF siūlo papildyti „jam sutikus“. Pameistrystės sutartis yra darbo sutartis. Neatlygintinų darbo sutarčių nėra. Maksimalus terminas priklauso nuo patvirtintų programų, kurioms gauta licencija, kadangi tai yra profesinio mokymo dalis ir ilgiau negali būti. Terminas – per kitus teisės aktus. Mokymas mažėja, didėja darbo santykiai.

NUTARTA. Pritarti Darbo kodekso projekto 84 str.

#### **1.6. DK projekto 85 str. Profesinio mokymo planas**

Pastabas pateikė Lietuvos profesinių sąjungų konfederacija, Lietuvos darbo federacija.

Eglė Radišauskienė. 85 str. Laiko ir apmokėjimo suregulavimas. Siūloma nesvarstyti, kol nėra aptarta su Švietimo ir Ūkio ministerijomis. Bus tam tikri ypatumai. Apie tai bus informuota vėliau.

NUTARTA. Nesvarstyti 85 str., kol nebus aptarta su Švietimo ir Ūkio ministerija.

#### **1.7. DK projekto 86 str. Pameistrystės darbo sutarties pasibaigimas**

Socialiniai partneriai pastabų nepateikė.

Eglė Radišauskienė. Dėl 86 str. pastabų nebuvo. Siūloma pritarti.

NUTARTA. Pritarti Darbo kodekso projekto 86 str. nuostatomis.

#### **1.8. DK projekto 87 str. Nenustatytos apimties darbo sutarties sąvoka ir turinys**

Pastabas pateikė Lietuvos pramonininkų konfederacija, Lietuvos profesinė sąjunga „Solidarumas“, Lietuvos profesinių sąjungų konfederacija, Lietuvos darbo federacija.

Eglė Radišauskienė. 87 str. Nenustatytos apimties Darbdaviai siūlo leisti šalims susitarti, kad darbo užmokestį būtų galima mokėti ir vieną kartą per mėnesį (4 dalis). Profesinės sąjungos nepritaria.

Evelina Šilinytė siūlo perduoti 87 str. svarstymą politikams.

Tomas Davulis pasiūlė riboti tokių sutarčių kiekį ir daryti pertrauką su tam pačiam darbuotojui mėnesį arba du mėnesius.

Eglė Radišauskienė pasiūlė ribojimą, pavyzdžiui, 10 proc..

Nerijus Kasiliauskas mano, kad turėtų būti nustatomas terminas, kad būtų ribojamas piktnaudžiavimas. Pavyzdžiui, su tuo pačiu darbuotoju tokią sutartį galima būtų sudaryti po mėnesio.

Kristina Krupavičienė pasiteiravo, kaip bus su tokių žmonių gaunamomis pajamomis. Jeigu žmogus neišdirba pilno darbo laiko, jam neskiriamos kompensacijos.

Eglė Radišauskienė atsakė, kad reikėtų žiūrėti Socialinės paramos įstatyme. Pritarė, kad straipsnio svarstymas būtų perduotas politikams. Galima pasiūlyti ribojimą (pavyzdžiui, dviejų mėnesių tarpas) ir 10 proc. Pritarė, kad tokia sutartis yra nesaugi. Europos komisija rekomenduoja maksimaliai sudėti saugikius tokioms sutartims.

Jonas Gričius pasiūlė privalomo draudimo mokestį nuo MMA.

Kristina Krupavičienė pateikė Prancūzijos patirtį – darbdaviai, kurie nori taikyti išskirtinai lanksčias darbo formas, moka daugiau mokesčių socialiniam draudimui.

Nerijus Kasiliauskas pabrėžė, kad problema tame, kad žmogus nežinos, kiek jis tą mėnesį dirbs.

NUTARTA. Siūlyti 87 str. svarstymą perduoti politikams.

### **1.9. DK projekto 88 str. Kvietimas dirbti**

Pastabas pateikė darbdavių atstovai, Lietuvos profesinių sąjungų konfederacija, Lietuvos Darbo federacija.

Eglė Radišauskienė. LPSK – kokia forma darbuotojas turi atsisakyti dirbti – kaip suprantu dėl atsisakymo įforminimo. LDF siūlo papildyti 4 d. „darbuotojas turi teisę atsisakyti dirbti pagal kvietimą du kartus per kalendorinį mėnesį, nenurodydamas atsisakymo priežasčių. Atsisakymas darbdaviui pareiškiamas ne vėliau kaip trys kalendorinės dienos iki darbo pradžios. Toks atsisakymas nelaikomas darbo pareigų pažeidimu.“

Evelina Šilinytė mano, kad asmuo turėtų gauti kvietimą raštu ir atsisakyti raštu. Reikia termino, per kokį laiko tarpą jis gali tai padaryti. Žmogui gali ateiti keli kvietimai.

Eglė Radišauskienė pritarė, kad tai įpareigotų darbdavį. Paklausė, ar pakanka vienos dienos.

Tomas Davulis paklausė, per kokį terminą žmogus turėtų atsisakyti. Pabrėžė, kad bandoma rasti balansą. Yra įrašytos 5 kalendorinės dienos.

Rimantas Stanevičius mano, kad atsakymas turėtų ateiti per dieną. Paklausė, kam reikalingos 3 d., nes pagal 5 d. ir taip reikės mokėti.

Eglė Radišauskienė pasiūlė išbraukti.

Tomas Davulis mano, kad 4 d. yra perteklinė, kadangi atsisakymas išspręstas 2 d., 4 d. įveda dar vieną atsisakymo rūšį. Siūlo daryti per atsisakymų skaičių (3 p. 90 str.).

Erika Patupytė pabrėžė, kad ribojama teisė bet kada atsisakyti. Atsisakymo motyvai sietini su kitu darbu.

Nerijus Kasiliauskas pritarė, kad galima padaryti per atsisakymų skaičių.

Eglė Radišauskienė pasiūlė 88 str. 4 dalimi nepildyti, 90 str. 3 p. papildyti.

Tomas Davulis pasiūlė įrašyti „trys kartai ir trys mėnesiai“.

NUTARTA. Papildyti Darbo kodekso projekto 88 str. atsižvelgiant į socialinių partnerių pateiktus pasiūlymus (trys kartai, trys mėnesiai).

### **1.10. DK projekto 89 str. Draudimai darbdaviui**

Pastabas pateikė Lietuvos profesinių sąjungų konfederacija (dėl interesų konflikto).

NUTARTA. Pritarti Darbo kodekso projekto 89 str.

### **1.11. DK projekto 90 str. Nenustatytos apimties darbo sutarties pasibaigimas**

Pastabas pateikė Lietuvos profesinių sąjungų konfederacija, Lietuvos darbo federacija.

Eglė Radišauskienė. Pateiktos pastabos dėl Chartijos.

Rimantas Stanevičius mano, kad reikia palikti darbdaviui galimybę nutraukti sutartį.

Eglė Radišauskienė. Dėl 1 d. 3 p. išsprendėme. Paklausė, kokia nuomonė dėl 2 p.

Tomas Davulis mano, kad antrą punktą galima išbraukti (bendrasis pagrindais).

Eglė Radišauskienė pritarė, kad būtų išbrauktas antras punktas. Paklausė, kokia nuomonė dėl 2 d., dėl aštuonių savaičių.

Nerijus Kasiliauskas mano, kad reikia dėti saugiklį – įdėti tarpą. Sutartis leidžia nemokėti už viršvalandžius. Kvietimas aštuonioms savaitėms gali kartotis iki begalybės. Sukeliamas nestabilumas.

Rimantas Stanevičius pasiteiravo, kaip koreliuoja sutartis ir kvietimai. Mano, kad nereikia nustatyti termino.

Eglė Radišauskienė mano, kad reikėtų riboti kvietimų skaičių.

Tomas Davulis pabrėžė, kad kvietime bus nurodytas darbo režimas.

Jonas Gričius pabrėžė, kad nėra apskaitos kriterijaus. Mano, kad yra galimybė piktnaudžiauti, nors kartais tokios sutartys būtinos. Tai matoma praktikoje. Siūlo eliminuoti antrą dalį.

Nerijus Kasiliauskas mano, kad šį klausimą reikia dar apmąstyti.

Tomas Davulis sutiko, kad vienas iš variantų – visai panaikinti.

NUTARTA. Papildyti Darbo kodekso projekto 90 str. atsižvelgiant į socialinių partnerių pateiktus pasiūlymus (išbraukti 90 str. 1 d. 2 p.)

### **1.12.DK projekto 91 str. Projektinio darbo sutarties sąvoka ir turinys**

Pastabas pateikė Lietuvos profesinė sąjunga „Solidarumas“, Lietuvos profesinių sąjungų konfederacija, Lietuvos Darbo federacija.

Erika Patupytė paklausė, ar galima sudaryti naują projektinio darbo sutartį su darbuotojais, kurie dirba įmonėje (pirmas punktą). Siūlo įrašyti, kad galima sudaryti sutartis, su tais asmenimis, kurie nėra įmonės darbuotojai.

Tomas Davulis pasiūlė įrašyti „sudarant darbo sutartį su naujai priimamu asmeniu“.

Nerijus Kasiliauskas pasiūlė išbraukti „tame tarpe“.

Eglė Radišauskienė paklausė, ar būtų pritarta formuluotei „laikini pakeičiant galiojančią kitos rūšies darbo sutartį, kai darbuotojas, susitaręs su darbdaviu, sudaro kitą darbo sutartį su darbdavio įmonių grupės įmone ar kitu darbdaviu“ (91 str. 4 d. 2p.).

Nerijus Kasiliauskas pastebėjo, kad įvedama antra darbo sutarties sąvoka. Profesinės sąjungos baiminasi, kad tokios sutartys neišplistų.

Rimantas Stanevičius pritarė, kad yra nuogąstavimas, kad nelieka skirtumo tarp civilinės sutarties ir darbo sutarties. Pasiteiravo, kaip bus sprendžiamas ginčas?

Tomas Davulis atsakė, kad pagal subordinaciją. Skirtumas nuo civilinių sutarčių – pavaldumas ir atsakomybė.

Jonas Gričius priminė, kad Lietuvos Aukščiausias Teismas yra atribojęs autorines sutartis nuo darbo santykių. Pagal pareikštą šalių valią ir susiklosčiusių santykių turinį – bus taip kvalifikuojama. Mano, kad didelių pavojų nebus.

Eglė Radišauskienė. 91 str. 3 d. – nurodytas 3 metų maksimalus projektinio darbo sutarties terminas nesako, kad tai mutantis mutandis terminuotos darbo sutarties rūšis.

Tomas Davulis. Šiuo atveju darbo laikas siejasi su apmokėjimu. Mintis - kad galėtume mokėti kas mėnesį tam tikrą pinigų sumą, kad būtų reguliarus mokėjimas. Mano, kad dėl apmokėjimo galima būtų įrašyti 92 str. 1 d. Turi būti mokamas minimalus valandinis atlygis.

Nerijus Kasiliauskas mano, kad reikėtų įrašyti, jog kas mėnesį mokama ne mažiau, kaip MMA. Siūlo įrašyti į 93 str.

Evelina Šilinytė pasiūlė įrašyti į 93 str. po kablelio „kuris negali būti mažesnis už minimalų darbo užmokestį“.

Jonas Gričius siūlo išbraukti „jei nesutariama kitaip“.

Eglė Radišauskienė apibendrino diskusiją – įtraukiamas valandinis pagal 92 str. 1 d. (darbo norma nustatyta), atsisakoma „jei nesutariama kitaip“. Paklausė, ar yra pastabų dėl 91, 92, 93 straipsnių.

NUTARTA. Pritarti 91 str. atsižvelgiant į socialinių partnerių pastabas – įtraukiamas minimalus valandinis atlygis pagal 92 str. 1 d. (darbo norma nustatyta), atsisakoma „jei nesutariama kitaip“.

### **1.13.DK projekto 92 str. Darbo laiko norma ir darbo laiko režimas. Darbo sąlygos**

Pastabas pateikė Lietuvos profesinių sąjungų konfederacija

NUTARTA. Pritarti Darbo kodekso projekto 93 str.

### **1.14.DK projekto 93 str. Apmokėjimas už darbą**

Pastabas pateikė Lietuvos profesinių sąjungų konfederacija, Lietuvos Darbo federacija.

NUTARTA. Pritarti Darbo kodekso projekto 93 str.

### **1.15.DK projekto 94 str. Projektinio darbo sutarties pasibaigimas**

Pastabas pateikė Lietuvos profesinių sąjungų konfederacija, Lietuvos Darbo federacija.

Nerijus Kasiliauskas. Nėra nei skaičiaus, nei termino.

Eglė Radišauskienė. LDF 94 str. 1 d. siūlo įrašyti „susitarimas nustoja galioti susitarime nustatyta tvarka“. Paklausė, apie kokį susitarimą kalbama.

Erika Patupytė paaiškino, kad tai siejama su 91 str. 4 d. 3 p. (sudarant susitarimą dėl projektinio darbo galiojant kitos rūšies darbo sutarčiai. Susitarimui dėl projektinio darbo galiojant kitos rūšies darbo sutarčiai šio skirsnio nuostatos taikomos mutatis mutandis). Sutiko, kad, jeigu apsprendžia susitarimas, tada nereikėtų įrašyti.

Eglė Radišauskienė paklausė dėl ribojimo terminų ir skaičiaus.

Nerijus Kasiliauskas siūlo palikti, kaip yra projekte.

Tomas Davulis . 91 str. 3 d. – maksimali trukmė – 3 metai. 94 str. 2 d. yra reikalinga techniškai, kad galiotų 91 str. 3 d. Siūlo išbraukti 91 str. 3 d. Siūlo išbraukti 2 d.

Nerijus Kasiliauskas siūlo įrašyti pirmoje dalyje, kad projektinė darbo sutartis – tam tikra terminuotos darbo sutarties rūšis. Siūlo išbraukti trečią dalį.

Jonas Gricius siūlo įrašyti „terminuota darbo sutartis“.

Eglė Radišauskienė siūlo papildyti 91 str. 1 d. „projektinio darbo sutartis – terminuota darbo sutartis“.

NUTARTA:

1. Išbraukti Darbo kodekso projekto 91 str. 3 d.

2. Papildyti 91 str. 1 d. „projektinio darbo sutartis – terminuota darbo sutartis“.

### **1.16.DK projekto 95 str. Darbo vietos dalijimosi sutarties sąvoka**

Pastabas pateikė darbdaviai (papildoma administracinė našta darbdaviui), Lietuvos profesinė sąjunga „Solidarumas“ (keliamas klausimas dėl ginčų sprendimo), Lietuvos profesinių sąjungų konfederacija (nemato prasmės suporuoti du darbuotojus vienoje darbo sutartyje).

Eglė Radišauskienė posėdžio dalyvius informavo apie naujausias tendencijas. Tokios sutartys – viena iš naujovių ir yra pristatomos, kaip geroji praktika. Tai nauja forma. Jas turi nedaugelis valstybių. Kol kas joms nenumatoma europinio reguliavimo.

Tomas Davulis pabrėžė, kad reikia atkreipti dėmesį į abiejų darbuotojų santykį.

Nerijus Kasiliauskas pasiteiravo, kas bus tokiu atveju, jeigu vienas darbuotojų padarys darbo drausmės pažeidimą.

Eglė Radišauskienė posėdžio dalyvius informavo, kad darbdaviai pateikė pastabą, kad, radus naują darbuotoją, darbdaviui reikės keisti pirmojo darbuotojo darbo sutartį ir nurodyti kito darbuotojo tapatybę. Kelių darbuotojų duomenys turi būti vienoje sutartyje.

Rimantas Stanevičius pabrėžė, kad tokia sutartis galioja, kol yra du darbuotojai. Priimami du specialistai, bet tai yra vienas etatas, vienas darbo vienetas. Jeigu jo pilno nėra, tai darbdavys neturėtų turėti pareigos išlaikyti kitą.

Eglė Radišauskienė. Dėl pirmos dalies pastabų nėra. Dėl antros dalies pastabų nėra. Dėl trečios dalies yra darbdavių pastaba (dėl administracinės naštos).

Tomas Davulis atsakė, kad tai nėra privaloma - „apsvarstyti ir tenkinti esant galimybei“. Siūlo pereiti prie 96 str.

NUTARTA. Pritarti Darbo kodekso projekto 95 str., papildant 95 str. 3 d., jog darbuotojai, kurie turėjo vaikų iki šešių metų, grįžta į savo statusą.

### **1.17.DK projekto 96 str. Darbo laiko režimas**

Pastabas pateikė Lietuvos profesinių sąjungų konfederacija, Lietuvos darbo federacija Erika Patupytė pasiteiravo, ką reiškia susitarti dėl maksimalaus darbo laiko ir minimalaus poilsio? Kaip darbo laikas paskirstoms? Ar imamos 8 darbo valandos ir dalinamos pusiau, ar yra galimybė paskirstyti lanksčiai: vienas dirba vieną valandų skaičių, kitas – kitą.

Tomas Davulis atsakė, kad tai ir turima omenyje. Bet kokių atveju, turi būti ne daugiau kaip 15 val. per parą ir 35 val. per savaitę viena darbuotojui. Darbo ir poilsio laikas aptarti kitame skyriuje.

Erika Patupytė paprašė paaiškinti dėl ketvirtos dalies – „Darbuotojų susitarimai ir jų vykdymas negali niekaip paveikti darbuotojų pareigos dirbti darbdaviui pagal sulgytą su juo darbo režimą“. Ar darbdavys gali paaimti dirbti, kai darbuotojas yra laisvas?

Tomas Davulis atsakė, kad gali būti tokių atveju, kai antras darbuotojas neateina į darbą. Arba jam mokės už viršvalandžius, arba jis nedirbs.

Kristina Krupavičienė pabrėžė, kad tokiais atvejais reikia geranoriškumo. Turi būti gera komanda. Darbuotojas gali neateiti, pavyzdžiui, atsitikus nelaimingam atsitikimui.

Jūratė Jurgilienė pastebėjo, kad vienas iš darbuotojų gali piktnaudžiauti.

Tomas Davulis atsakė, kad saugikliai sudėti per penktą dalį. Pasiūlė palikti taip, kaip yra, o vėliau atlikti stebėseną. Paklausė dėl pasibaigimo, ką daryti su vienu mėnesiu. Mano, kad sutartis turėtų baigtis.

Rimantas Stanevičius mano, kad sutartis veiks tik tada, kai ateis du darbuotojai. Mano, kad punktas nereikalingas.

Tomas Davulis priminė, kad reikia įrašyti, jog darbuotojai, kurie turėjo vaikų iki šešių metų, grįžta į savo statusą – 95 str. 3 d.

Marija Varasimavičienė pasiteiravo, ar nebus taip, kad reikės dirbti po 16 val.



Tomas Davulis sutiko, kad galima įrašyti, kas yra darbo vieta. Pasiūlė 95 str. 1 d. įrašyti „du darbuotojai gali susitarti dėl vienos darbo vietos (maksimalaus darbo laiko norma – 40 val.)“. Darbo vieta – vienas etatas.

NUTARTA. Pritarti Darbo kodekso projekto 96 str. , papildant 95 str. 1 d. „du darbuotojai gali susitarti dėl vienos darbo vietos (maksimalaus darbo laiko norma – 40 val.)“.

### **1.18. DK projekto 97 str. Darbo vietos dalijimosi sutarties pasibaigimas**

Pastabas pateikė Lietuvos profesinių sąjungų konfederacija, Lietuvos darbo federacija Erika Patupytė priminė, kad Lietuvos darbo federacija pateikė pastabas dėl 97 str. 1 d. Siūloma keisti 97 str. 1 d. ir išdėstyti taip: „Pasibaigus darbo vietos dalijimosi sutarčiai su vienu darbuotoju, kitas darbuotojas tęsia darbą tokiomis darbo sąlygomis, kokios buvo nustatytos iki pasirašant vietos dalijimosi sutartį“. Gali būti kitos šeimyninės priežastys, ne tik vaikai. Mano, kad reikėtų įrašyti tokią nuostatą.

Tomas Davulis siūlo 97 str. 1 d. nuostatą taikyti tiems, kas turi vaikų iki šešerių metų tačiau neatmeta galimybės, kad būtų pritarta LDF pasiūlymui, kad žmogus grįžtų atgal iš „job sharing“, jeigu atsilaisvina antrojo darbuotojo vieta. Tada užimama visa vieta.

Rimantas Stanevičius pabrėžė, kad toks variantas tinkamas tik tokiu atveju, kai darbuotojas prieš tai turėjo visą vietą.

NUTARTA . Darbo kodekso projekto 97 str. 1 d. ir išdėstyti taip: „Pasibaigus darbo vietos dalijimosi sutarčiai su vienu darbuotoju, kitas darbuotojas tęsia darbą tokiomis darbo sąlygomis, kokios buvo nustatytos iki pasirašant vietos dalijimosi sutartį“.

### **1.19. DK projekto 98 str. Darbo keliems darbdaviams sutarties sąvoka**

Pastabas pateikė Lietuvos profesinė sąjunga „Solidarumas“

NUTARTA. Pritarti Darbo kodekso projekto 98 str.

### **1.20. DK projekto 99 str. Darbo laiko norma ir darbo laiko režimas**

Pastabas pateikė Lietuvos profesinių sąjungų konfederacija.

Evelina Šilinytė posėdžio dalyvius informavo, kad pastabos yra techninio pobūdžio: vienoje vietoje yra savaitė, kitoje vietoje – penkios darbo dienos.

Tomas Davulis atsakė, kad pastaba priimta – penkios darbo dienos. Dėl antros dalies - kas tvirtina grafikus, nes yra keletas darbdavių. Logiška, kad tai turėtų daryti pirmasis darbdavys. Pasiūlė tikslinti 100 str. 1 d., įrašant „susijusias su grafiko sudarymu“.

Rimantas Stanevičius pritarė, kad būtų patikslinta 100 str. 1 d.

NUTARTA:

Pritarti LPSK siūlymui suvienodinti grafikų skelbimo terminus, įrašant „penkios darbo dienos“.

### **1.21. DK projekto 100 str. Pirmasis darbdavys ir kiti darbdaviai**

Pastabas pateikė Lietuvos profesinių sąjungų konfederacija.

Evelina Šilinytė pasitiksino, ar darbuotojo laikino nedarbingumo atveju, atostogų atveju informuojamas tik pagrindinis darbdavys. Paklausė, ar kitiems darbdaviams turi pranešti pagrindinis darbdavys. Paprašė paaiškinti , kam reikalinga 100 str. 2 d.

Rimantas Stanevičius pabrėžė, kad tai administracinė našta pirmam darbdaviui.

Tomas Davulis patvirtino, kad darbuotojas savo pareigas vykdo tik prieš pirmą darbday. Siūlo palikti 100 str. 2 d. antrąjį sakinį. Buvo norėta pabrėžti, kad tai neturėtų būti laikoma pelnu ir tai neturi būti apmokestinama.

NUTARTA. Tikslinti 100 str. 1 d., įrašant „susijusias su grafiko sudarymu“.

## **1.22. DK projekto 101 str. straipsnis. Darbo keliems darbdaviams sutarties pasibaigimas**

Pastabas pateikė Lietuvos profesinių sąjungų konfederacija

Evelina Šilinytė paklausė, ar bus patrauklu darbuotojui, jei vienam darbdaviui nutraukus darbo sutartį ši sutartis nutrūks ir su kitu darbdaviu (101 str. 1 d.).

Tomas Davulis atsakė, kad įsipareigojimas susijęs su apmokėjimu, o ne su darbo funkcija. Pvz., vienas šlagbaumas, aštuonios valandos, trys darbdaviai. Klausimas – kam atiduoti pirmenybę. Darbuotojas atleidžiamas nustatytais pagrindais ir tvarka ir gaus išpėjimą, gaus išeitinę išmoką, todėl nemato problemos. Siūlo palikti.

Kristina Krupavičienė mano, kad, kaip ir siūlo „Solidarumas“ reikia sudaryti atskiras darbo sutartis.

NUTARTA. Pritarti Darbo kodekso projekto 101 str.

## **1.23. DK projekto 102 str. Juridinio asmens vadovas, valdymo ir priežiūros organų nariai, kiti vadovaujantys darbuotojai**

### **1.24. DK projekto 103 str. Darbo sutarties sudarymo su juridinio asmens vadovu ypatumai**

### **1.25. DK projekto 104 str. Darbo sutarties vykdymo ypatumai**

### **1.26. DK projekto 105 str. Darbo sutarties pasibaigimas**

### **1.27. DK projekto 106 str. Ginčai tarp juridinio asmens vadovo ir juridinio**

**asmens**

### **1.28. DK projekto 107 str. Pareigos pranešti Juridinių asmenų registro tvarkytojui ir paskelbti interneto puslapyje**

### **1.29. DK projekto 108 str. Darbuotojo išrinkimas ar skyrimas juridinio asmens vadovu**

Pastabas pateikė Lietuvos pramonininkų konfederacija, Lietuvos profesinė sąjunga „Solidarumas“, Lietuvos pramonininkų konfederacija.

Rimantas Stanevičius pasiteiravo, ar tai turi būti darbo santykiai, ar pavedimo sutartis, ką dabar sako teismų praktika. Mano, kad būtų daug klausimų išspręsta, jeigu pasakytume, kad pavedimo sutartis. Antra, Filialų ir atstovybių vadovai yra tokie patys vadovaujantys darbuotojai.

Tomas Davulis. Principas. Vienasmenis valdymo organas – viena grupė. Valdymo priežiūros organų nariai – siūloma, kad darbo sutartys nesudaromos (sutinkame su tuo), tačiau pasakoma, kad gali būti sudaryta darbo sutartis dėl kitko. Įmonės. Norima išimčių mažojoje įmonėje ir mažojoje bendrijoje (pasakyti, kad galima sudaryti civilinius sandorius dėl vadovavimo šioms bendrijoms). Galima tam pritarti, bet įrašyti šitą išimtį ne į Mažųjų įmonių įstatymą, o į Darbo kodeksą. Vadovai. Reikia daryti lygiai taip pat, kaip su vienasmeniu valdymo organu. Arba bus pasitikėjimo praradimas, arba atšaukimas. Vadovaujantys darbuotojai gali nepakliūti dėl Direktyvos dėl darbo laiko reikalavimo. Iš esmės – jie jau yra darbuotojai pagal Europos Sąjungos teisės aktų atskirus aspektus. Nežino, kodėl jie ne darbuotojai. Vienintelė problema – įrodinėjimo

naštos perkėlimas. Paklausė, ar yra pastabų dėl vadovaujančių darbuotojų. Pabrėžė, kad 108 str. yra labai reikalingas. Siūlo palikti 108 str. Paklausė, ar norima atiduoti klausimą politikams.

Rimantas Stanevičius mano, kad kai kuriais atvejais tai yra pateisinama. Kalba apie vienasmenį. Dabartinė redakcija reiškia, kad kiekvieną kartą gali ginčyti. Siūlo išbraukti, kad būtų aiškiau. Siūlo kol kas palikti 108 str. Priminė, kad nekalbėta apie viešuosius juridinius asmenis.

Turi būti vienodai, ar VŠĮ vadovas, ar UAB vadovas.

Jonas Gricius mano, kad 108 str. svarstymo nereikia perduoti politikams.

Tomas Davulis posėdžio dalyvius informavo, kad bus sudarytos atskiros grupelės dėl kultūros, pedagoginių, sporto ir kultūros darbuotojų darbo santykių ypatumų svarstymo.

NUTARTA :

1. 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108 Darbo kodekso straipsnius darbine tvarka suderinti su Ūkio ministerija.

2. Svarstyti i pedagoginių, sporto, kultūros ir meno darbuotojų darbo santykių ypatumus atskirose grupėse.

3. Prašyti socialinių partnerių teikti pasiūlymus Darbo kodekso daliai dėl darbo laiko.

2. SVARSTYTA. Kito darbo santykių komisijos posėdžio data ir laikas.

NUTARTA. Kitą Darbo santykių komisijos posėdį organizuoti Socialinės apsaugos ir darbo ministerijoje 2015 m. gegužės 19 d. (antradienį) 9.00 val.

Posėdžio pirmininkė

Eglė Radišauskienė

Posėdžio sekretorė

Svetlana Kalinauskienė