

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
SOCIALINĖS APSAUGOS IR DARBO MINISTERIJA**

**NEVYRIAUSYBINIŲ ORGANIZACIJŲ TARYBOS POSĖDŽIO
PROTOKOLAS**

2018 m. kovo 1 d. Nr. D5-89

Vilnius

Posėdis įvyko – 2018 m. vasario 21 d.

Posėdžio pirmininkas – Martinas Žaltauskas

Posėdžio sekretorė – Jurgita Liaugminė

Dalyvavo: dalyvių sąrašas pridedamas.

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl 2017 m. NVO tarybos veiklos ataskaitos pristatymo.
2. Dėl NVO tarybos pirmininko rinkimų.
3. Dėl rekomendacijų keisti NVO skirtų konkursų nuostatus.

NVO Tarybos posėdį pradėjo jos pirmininkas M. Žaltauskas, trumpai pristatydamas posėdžio darbotvarkę ir pabrėždamas, kad posėdyje dalyvauja 11 NVO tarybos narių.

1. SVARSTYTA. 2017 m. NVO tarybos veiklos ataskaitos pristatymas.

Pradėdamas posėdį M. Žaltauskas pabrėžė, kad 2017 m. vasario 21 d. įvyko NVO tarybos pirmininko rinkimai, dabar NVO tarybos pirmininko vienerių metų kadencija baigiasi ir dėl to pristatė 2017 m. NVO tarybos veiklos ataskaitą (pridedama).

NUTARTA. NVO tarybos nariai vienbalsiai pritarė ir patvirtino pristatytą 2017 m. ataskaitą.

2. SVARSTYTA. NVO tarybos pirmininko rinkimai.

Išklausę ir patvirtinę 2017 m. NVO tarybos veiklos ataskaitą, NVO tarybos nariai diskutavo dėl NVO tarybos pirmininko rinkimų, nes kaip numatyta 2014 m. liepos 9 d. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo Nr. 641 „Dėl Nevyriausybinių organizacijų tarybos sudėties ir jos nuostatų patvirtinimo“ (toliau –LRV nutarimas) , 10 punkte „NVO tarybos pirmininkas ir pavaduotojas yra renkami metams iš Tarybos narių“, o 14 punkte „Pasibaigus metams, pirmininkas ir pavaduotojas perrenkami rotacijos principu – vienus metus pirmininku turi būti išrinktas valstybės institucijos ar įstaigos, o kitus – nevyriausybinių organizacijų atstovas.“

Daugelio susirinkusiųjų nuomone, kai NVO tarybai pirmininkauja NVO atstovas yra daug geriau, nes tuomet jis yra arčiausiai NVO sektoriaus ir jo problemų.

NUTARTA. Pratęsti NVO tarybos pirmininko kadenciją, kol bus pakeistas LRV nutarimas.

3. SVARSTYTA. Rekomendacijos dėl NVO skirtų konkursų nuostatų keitimo.

M. Žaltauskas pristatė, kad vadovaujantis LR viešųjų pirkimų įstatymo 2 straipsnio 25 dalimi, galima būtų rekomenduoti visoms Lietuvos savivaldybių administracijoms pakoreguoti NVO projektų, finansuojamų konkurso būdu, nuostatus ir/ar taisykles bei finansavimo skyrimo sutarties sąlygas su projekto vykdytoju, išbraukiant žemiau pateiktą punktą (*Pareiškėjas, kurio veikla yra daugiau kaip 50 procentų finansuojama iš valstybės, savivaldybių biudžetų, Europos Sąjungos lėšų, laikomas perkančiąja organizacija. Perkančioji organizacija, atlikdama pirkimus, privalo vadovautis Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymu*) ir išdėstyti jį taip (*Pareiškėjas, atlikdamas pirkimus, privalo vadovautis LR viešųjų pirkimų įstatymu. Jei pareiškėjas yra neperkančioji organizacija, atlikdamas pirkimus turi vadovautis Neperkančiųjų organizacijų taisyklėmis, kurias pasitvirtina organizacijos viduje*).

M. Žaltauskas akcentavo, kad Viešųjų pirkimų tarnyba parengė išaiškinimą, pagal kurį patvirtinama, jog NVO nėra perkančiosios organizacijos pagal Viešųjų pirkimų įstatymo 2 straipsnį. Todėl išankstinis asignavimų valdytojo sprendimas pripažinti pareiškėją perkančiąja organizacija yra nelegitimus ir negali būti taikomas ex ante principu. Kiekviena organizacija pati įvertina savo perkančiosios ar neperkančiosios organizacijos statusą, todėl imperatyvi nuostata dėl finansavimo iš valstybės ar savivaldybių biudžetų intensyvumo negali būti taikoma.

NVO laikoma neperkančiąja tokiu atveju, kai atitinka visus šiuos punktus:

1. NVO valdyme valstybės ir/ar savivaldybės institucijos nedalyvauja ir nėra jų kontroliuojama;
2. NVO vykdo veiklą įprastinėmis rinkos sąlygomis, t. y. negauna finansavimo tiesiogiai, o konkuruoja konkursuose su kitais subjektais;
3. NVO pati prisiima savo veiklos nuostolius, o bankroto atveju jos valstybės ar savivaldybių institucijos negelbėja.

Atitinkant šias sąlygas laikoma, kad viešieji interesai, kuriems tenkinti įsteigta organizacija arba kuriuos tenkinti organizacijai nustatytas tikslas, yra pramoninio arba komercinio pobūdžio. Todėl LR viešųjų pirkimų įstatymo 2 straipsnio 25 dalies 2 punkto a) papunktis NVO netaikomas.

Toks sprendimas priimtas vadovaujantis Europos Teisingumo Teismo bylos (University of Cambridge (Nr. C-380/98) 2000 m. spalio 3 d. sprendimo (14-26 pastraipos) išvada, kuria teigiama, kad „aiškinantis subjekto finansavimo iš valstybės ar savivaldybių lėšų kriterijų reikia nagrinėti, ar skiriamas finansavimas sukuria ar sustiprina ūkio subjekto priklausomumo ar

pavaldumo nuo perkančiosios organizacijos ryši“ ir LR viešųjų pirkimų įstatymu, įsigaliojusių 2017 m. liepos 1 dieną (Nr. XIII-327).

NUTARTA. Išsiųsti Lietuvos savivaldybių asociacijai ir Lietuvos savivaldybėms rekomendacijas patikslinti NVO skirtų konkursų nuostatus.

Posėdžio pirmininkas



Martinus Žaltauskas

Posėdžio sekretorė



Jurgita Liaugminė