

LIETUVOS RESPUBLIKOS TRIŠALĖ TARYBA

POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2022-08-30 Nr. TTP-9

Vilnius

Posėdis įvyko 2022-08-30.

Posėdžio pirmininkė Aurelija Gabrielė Maldutytė

Posėdžio sekretorė Svetlana Kalinauskienė

Dalyvavo:

Vyriausybės atstovai: Alminas Mačiulis – Vyriausybės kanclerio pavaduotojas, Aušra Gratulevičienė – Vyriausybės kanceliarijos Socialinės politikos grupės patarėja, Rūta Juršaitė – Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Darbo teisės grupės vyresnioji patarėja, Martynas Šiurkus – socialinės apsaugos ir darbo viceministras, Gediminas Norkūnas – finansų viceministras, Vita Baliukevičienė – Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Darbo teisės grupės vedėja, Jovita Neliupšienė – Ekonomikos ir inovacijų viceministrė.

Profesinių sąjungų atstovai: Inga Ruginienė – Lietuvos profesinių sąjungų konfederacijos pirmininkė, Aleksandras Posochovas – Lietuvos paslaugų sferos darbuotojų profesinės sąjungos pirmininkas, Dalia Jakutavičė – Lietuvos pramonės profesinių sąjungų federacijos pirmininkė, Raimondas Tamošauskas – Lietuvos maistininkų profesinės sąjungos pirmininkas, Mantas Stanžys – Respublikinės jungtinės profesinės sąjungos teisininkas, Kristina Krupavičienė – Lietuvos profesinės sąjungos „Solidarumas“ pirmininkė, Ričardas Garuolis – Lietuvos profesinės sąjungos „Solidarumas“ generalinis sekretorius.

Darbdavių organizacijų atstovai: Aurelija Gabrielė Maldutytė – Lietuvos darbdavių konfederacijos prezidiumo narė, Eigilė Čygaitė-Elzbergienė – Lietuvos pramonininkų konfederacijos Verslo aplinkos ir ekonomikos departamento vyr. ekspertė, Rūta Skyrienė – asociacijos „Investors' Forum“ vykdomoji direktorė, Ričardas Sartatavičius – Lietuvos pramonininkų konfederacijos generalinis direktorius, Artūras Telementas – Lietuvos nacionalinės vežėjų automobiliais asociacijos LINAVA prezidiumo narys, Giedrė Ražinskienė – Lietuvos prekybos, pramonės ir amatų rūmų asociacijos generalinė direktorė, Andrius Romanovskis – Lietuvos verslo konfederacijos prezidentas, Ineta Rizgelė – Lietuvos verslo konfederacijos generalinė direktorė, Sigitas Dimaitis – Žemės ūkio rūmų direktorius, Sigitas Gailiūnas – AB „Lietkabelis“ generalinis direktorius, Panevėžio prekybos, pramonės ir amatų rūmų prezidentas.

Kiti asmenys: Julius Sabatauskas – Lietuvos Respublikos Seimo narys, Akvilė Razumienė – Lietuvos verslo konfederacijos patarėja-teisininkė, Tomas Griškevičius – Lietuvos profesinės sąjungos „Solidarumas“ teisininkas, Indrė Vaicekauskaitė – Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Darbo teisės grupės patarėja, Jelena Polijančuk – Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Darbo teisės grupės vyresnioji patarėja, Agnė Nakčerienė – Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Darbo teisės grupės patarėja, Kornelija Krutulytė – Lietuvos sutrikusio intelekto žmonių globos bendrijos „Viltis“ teisininkė, Povilas Pinelis – Seimo Pirmininko pavaduotojo Juliaus Sabatausko patarėjas, Titas Budreika – Ekonomikos ir inovacijų ministerijos Viešosios politikos sprendimų ir duomenų analizės grupės vadovas, Raimundas Velička – Ekonomikos ir inovacijų ministerijos Ekonomikos politikos skyriaus vedėjas, Akvilė Razumienė – Lietuvos verslo konfederacijos patarėja-teisininkė, Evelina Šilinytė – Lietuvos profesinių sąjungų konfederacijos teisininkė, Monika Gabalytė – asociacijos „Investors' Forum“ vyresnioji analitikė, Vaida Budzevičienė – Prezidento patarėja socialinės politikos klausimais, Aleksandr Tolstoj – Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Darbo aplinkos skyriaus patarėjas, Rasa Šidagytė – Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Darbo aplinkos skyriaus patarėja, Donata Telišauskaitė-Čekanavičė – Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Socialinio draudimo grupės vyresnioji patarėja, Ona Stravinskaitė – Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Socialinio draudimo grupės vyriausioji

specialistė, Jurgita Vitkauskienė – Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Darbo teisės grupės patarėja.

Darbotvarkė.

Posėdžio darbotvarkės tvirtinimas.

1. Informacija apie MMA formulės tikslinimo klausimo svarstymą Darbo santykių komisijos 2022-08-11 posėdyje.
2. Dėl Lietuvos Respublikos darbo kodekso 248 str. 2 dalies pataisos (Darbo kodekso Nr. XII-2603 248 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas Nr. XIVP-1607).
3. Dėl Lietuvos Respublikos trišalės tarybos nuomonės pateikimo Lietuvos Respublikos Seimo Socialinių reikalų ir darbo komitetui dėl Lietuvos negalios organizacijų forumo 3, 5, 7 ir 8 bei Lygių galimybių kontrolieriaus tarnybos 2 ir 4 pasiūlymuose siūlomo teisinio reguliavimo Darbo kodekso 1, 2, 25, 26, 30, 36, 40, 44, 46, 51, 52, 55, 56, 57, 59, 72(1), 75, 79, 107, 113, 117, 126, 133, 134, 137, 138, 169, 171 straipsnių ir priedo pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIVP-1438 (po svarstymo Darbo santykių komisijos 2022-08-11 posėdyje).
4. Darbo santykių komisijos prie Lietuvos Respublikos trišalės tarybos Nuostatų pakeitimo (po svarstymo Darbo santykių komisijos 2022-08-11 posėdyje).
 - 5.1. Dėl prie Lietuvos Respublikos trišalės tarybos įkurtų komisijų, komitetų, darbo grupių.
 - 5.2. Dėl Valstybės tarnautojų dvišalės komisijos sudėties tvirtinimo.
6. Dėl Lietuvos teisėsaugos pareigūnų federacijos 2022 m. rugpjūčio 16 d. rašto Nr. 4-167 „Dėl Valstybės tarnybos įstatymo projekto ir kitų su valstybės tarnyba susijusių teisės aktų projektų“.
7. Dėl darbuotojų organizacijų (profesinių sąjungų), kurios deleguoja atstovus į Lietuvos Respublikos darbuotojų saugos ir sveikatos komisiją, sąrašo peržiūros.
8. Dėl kito Lietuvos Respublikos trišalės tarybos posėdžio.

Posėdžio darbotvarkės tvirtinimas.

Aurelija Maldutytė paklausė, ar yra kvorumas.

Valda Pranckuvienė informavo, kad kvorumas yra.

Aurelija Maldutytė informavo Trišalės tarybos narius apie Lygių galimybių kontrolierės prašymą keisti trečiojo darbotvarkės klausimo svarstymo eiliškumą ir pasiūlė sukeisti vietomis 3 ir 7 darbotvarkės klausimus.

Trišalės tarybos nariai pritarė Aurelijos Maldutytės pasiūlymui.

NUTARA. Patvirtinti posėdžio darbotvarkę ir atsižvelgiant į Lygių galimybių kontrolierės prašymą, sukeisti vietomis 3 ir 7 darbotvarkės klausimus.

1. SVARSTYTA. Informacija apie MMA formulės tikslinimo klausimo svarstymą Darbo santykių komisijos 2022-0-11 posėdyje.

Aurelija Maldutytė pasiūlė rugsėjo 13 d. organizuoti neeilinį Trišalės tarybos posėdį ir jame svarstyti MMA klausimą, o šio posėdžio metu tik išklausti informaciją apie Darbo santykių komisijos posėdyje priimtus sprendimus.

Trišalės tarybos nariai pritarė Aurelijos Maldutytės pasiūlymui.

Rūta Juršaitė, Darbo santykių komisijos pirmininkė, informavo Trišalės tarybos narius, kad Darbo santykių komisijos posėdyje buvo svarstyta, kaip reikėtų keisti MMA formulę, atsižvelgiant į Direktyvos reikalavimus. Dabartinėje formulėje yra įrašyti du privalomi kriterijai, o įgyvendinant Direktyvą reikės atsižvelgti į keturis kriterijus. Priminė, kad Ekonomikos ir inovacijų ministerijos atstovai buvo išsamiai pristatę informaciją apie tai anksčiau buvusio posėdžio metu. Pažymėjo, kad formulė būtų nustatoma vėliau, o dėl MMA dydžio pagal šiuo metu esamą formulę būtų svarstoma rugsėjo 13 d. posėdyje.

NUTARTA:

1. Išklaudyta informacija apie MMA formulės tikslinimo klausimo svarstymą Darbo santykių komisijos 2022-08 -11 posėdyje.

2. 2022 m. rugsėjo 13 d. organizuoti neeilinį Lietuvos Respublikos trišalės tarybos posėdį ir jame svarstyti MMA dydžio klausimą.

2. SVARSTYTA. Dėl Lietuvos Respublikos darbo kodekso 248 str. 2 dalies pataisos (darbo kodekso Nr. XII-2603 248 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas Nr. XIVP-1607).

Rūta Juršaitė informavo Trišalės tarybos narius, kad šis klausimas buvo svarstytas Darbo santykių komisijoje rugpjūčio 11 d. ir 24 d. posėdžiuose. Buvo nuspręsta informuoti Trišalę kad: galutinis sprendimas nėra priimtas; Vyriausybės pozicija pateikta; darbdavių organizacijų atstovai nepritaria nei Darbo kodekso Nr. XII-2603 248 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIVP-1607, nei Vyriausybės nutarimo projektui ir siūlo palikti esamą teisinį reguliavimą; profesinių sąjungų organizacijų atstovai nepritaria nei Darbo kodekso Nr. XII-2603 248 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIVP-1607, nei Vyriausybės nutarimo projektui, bet pritaria LPS „Solidarumas“ suformuluotam pasiūlymui dėl Lietuvos Respublikos darbo kodekso 248 straipsnio 2 dalies pakeitimo: „Streikai draudžiami stichinės nelaimės zonose, regionuose, kuriuose nustatyta tvarka paskelbta mobilizacija, karo, ~~nepaprastoji~~ padėtis, iki bus likviduojami stichinės nelaimės padariniai, paskelbta demobilizacija ar atšaukta karo, ~~nepaprastoji~~ padėtis.“; profesinių sąjungų organizacijų ir darbdavių organizacijų atstovai išsakė poziciją, kad abi šalys turėtų bandyti ieškoti kompromisų dėl streikų reglamentavimo esant nepaprastajai padėčiai. Kalbėjo, kad šiandien tarpinstituciniame susitikime buvo svarstomas šis projektas ir iškilo VSD pažymos klausimas. LR Seimas, LR Prezidentas priimdamas sprendimą remtųsi šia pažyma. Paminėjo kitų šalių praktiką – reglamentavimas panašus į tą, kuris yra siūlomas, tačiau yra šalių, kurios nepaprastosios padėties metu draudžia streikus, pvz. Albanija, Bulgarija, Tadžikistanas ir tai nėra sektinas pavyzdys. Siūloma galimybė streikuoti, bet, jei įvertins, kad negalima, tai ir nebus leidžiama.

Aurelija Maldutytė priminė, kad darbdaviai siūlė kreiptis į VSD dėl šio įstatymo pakeitimo.

Andrius Romanovskis pasiūlė šios dienos posėdžio metu nepriimti sprendimo. Taip pat pasiūlė profesinėms sąjungoms ir darbdaviams šį klausimą aptarti dvišaliuose susitikimuose. Kalbėjo, kad Trišalė taryba galėtų paprašyti VSD nuomonės, kuri būtų nešališka.

Kristina Krupavičienė priminė, kad problema buvo jau ne kartą svarstyta. Trišalė taryba galėjo teikti šiuo klausimu rekomendaciją, tačiau šią progą praleido. LR Konstitucijos 51 str. – teisė į streiką. Priminė, kad ir dabar streikai draudžiami. Pabrėžė, kad streikų reikalavimai yra ekonominiai socialiniai, o ne politiniai. Priminė, kad nėra taip paprasta paskelbti streiką – yra tam tikros procedūros, kurių reikia laikytis. Nemanoma, kad reikėtų kreiptis į VSD dėl jų nuomonės šiuo klausimu. Nereikia painioti ekonomikos ir politikos, nes tai nekeltų saugumui grėsmės. Kalbėjo, kad kreipsis į Tarptautinę darbo organizaciją. Jeigu vėl bus atidėtas sprendimas, neaišku, kada jis bus priimtas.

Inga Ruginienė kalbėjo, kad dabartinis DK reguliavimas prieštarauja LR Konstitucijai, nes jame yra draudimas streikuoti. Klausimo sprendimas ilgai vilkinamas. Reikia pokyčių. Nei LR Seimo narių, nei LR Vyriausybės siūlomas įstatymo projektas pilnai neatitinka lūkesčių, taip nėra matomi lydintieji teisės aktai. Siūlo pritarti profesinės sąjungos „Solidarumas“ pateiktai formuotei. Nepritaria, kad būtų prašoma VSD išaiškinimo. Pasiūlė kreiptis į Konstitucinio teismo specialistus dėl dabartinės nuostatos atitikimo išaiškinimo.

Ričardas Sartatavičius kalbėjo, kad dėl kelių įmonių norima keisti Darbo kodeksą. Klausė, koks bus darbinis, investicinis klimatas nuėmus draudimą streikuoti. Pasiūlė darbdaviams ir profesinėms tartis tarpusavyje, o paskui klausimą perduoti Darbo santykių komisijai.

Ričardas Garuolis kalbėjo, kad nepasitikima profesinėmis sąjungomis, jeigu norima kreiptis į VSD. Tai prieštarauja Europos politikai. Turi vykti socialinis dialogas, o streikas –

socialinio dialogo dalis. Kalbėjo, kad žmonės išvažiuoja ir kad nepadės atvykę iš kitų šalių. Jeigu žmonės liktų Lietuvoje, Lietuvoje liktų ir pinigai.

Julius Sabatauskas pakomentavo, jog jis taip ir galvojo, kad Darbo santykių komisija nepriims sprendimo. LR Vyriausybė ir LR Seimo nariai pasiūlė kompromisinį variantą. Darbo kodekso 248 str. prieštarauja LR Konstitucijai. Jeigu Trišalė taryba nesugeba priimti sprendimo, gal nuspręs pati Vyriausybė. Jeigu to nebus, reikės kreiptis į Konstitucinį teismą. VSD ir streikai nesusiję, kadangi tai ne mitingai. Tai darbo santykiai ir dėl jų sprendžia teismai. Priminė, kad teismai jau ne kartą pasisakė, kad streikai yra teisėti. Paragino Trišalę tarybą neatidėliojant priimti sprendimą šiuo klausimu. Pabrėžė, kad turi būti socialinis dialogas.

Andrius Romanovskis kalbėjo, kad tai susiję su nepaprastąja, karo padėtimi. Tokiu metu gali atsirasti jėgų, kurios norėtų trikdyti veiklą. Supranta, kad turi būti pokyčiai, tačiau įmonės įvairios. Pasiūlė dvišalės profesinių sąjungų ir darbdavių derybas, kadangi tai labai atsakingas sprendimas. Kalbėjo, kad Vilniaus transportas nėra jų organizacijos narys, todėl negali kištis. Reikia žiūrėti į bendrą situaciją.

Alminas Mačiulis kalbėjo, jog yra keista, kad VSD turi pasisakyti šiuo klausimu. Pastebėjo, kad šios dienos tarpinstituciniame susitikime apie tai nebuvo kalbėta. Tai galėtų būti nustatyta specialiuose įstatymuose. Vyriausybė teiks savo siūlymą. Norėtų kompromiso.

Kristina Krupavičienė priminė, kad profesinė sąjunga „Solidarumas“ siūlė DK 248 str. išbraukti žodžius „nepaprastoji padėtis“. Nemato problemos, kad šiandien nebūtų priimtas sprendimas.

Ričardas Garuolis kalbėjo, kad VSD demokratiškos valstybės institucija, o darbdaviai siūlo jai kištis į darbinius santykius.

Aurelija Maldutytė kalbėjo, kad išklausti visi. Įstatymo projekto iniciatoriai norėtų šiandien priimti sprendimą. Darbdavių atstovai siūlo kreiptis į VSD dėl išvados, kokia būtų jų nuomonė dėl projekto. Vyriausybės atstovai siūlo kreiptis į Konstitucinį teismą dėl išaiškinimo. Pasiūlė svarstyti klausimą, gavus atsakymus iš šių institucijų. Tada visų lūkesčiai būtų įvertinti. Paminėjo, jog kalba eina apie trečiųjų šalių įsikišimą. Paklausė Trišalės tarybos narių, ar jie pritaria tokiam sprendimui.

Julius Sabatauskas kalbėjo, kad į VSD dėl įstatymo projekto nesikreipiama, kadangi teisiškai nėra tokios galimybės. Dėl pasiūlymo Vyriausybei į Konstitucinį teismą – Konstitucinis teismas gali pateikti išaiškinimą, bet būtų ilgas kelias, nebent kreiptųsi pats LR Seimas. Į VSD kreipimasis yra neetiškas ir nelegitimus.

Vita Baliukevičienė paklausė, kodėl norima VSD iškelti aukščiau už kitus. Priminė, kad projektas suderintas su Vidaus reikalų, Teisingumo ir Krašto apsaugos ministerijomis. Vyriausybės kanceliarijos teisininkai pastabų išvadai neturėjo. Lydinčių dokumentų nėra, kadangi teikiama Vyriausybės išvada Seimo narių parengtam įstatymo projektui. Įstatymo projektą vertins LR Seimo teisininkai. Siūlymai dar kažkur kreiptis vilkina klausimo sprendimą. Vyriausybės siūlomas variantas yra kompromisinis.

Andrius Romanovskis pakomentavo, kad galima kreiptis į bet ką. Pasiūlė šį klausimą įtraukti į rugsėjo 13 d. posėdžio darbotvarkę. Jeigu ir tada nebus susitarta, bus teikiamos skirtingos nuomonės.

Kristina Krupavičienė pakomentavo, kad darbdaviai nepitaria ir Vyriausybės siūlomam variantui. Pasiūlė, kad profesinių sąjungų atstovai pritarėtų profesinės sąjungos „Solidarumas“ pateiktam formulavimui.

Ričardas Sartatavičius pasiūlė dar tartis, kadangi kelios savaitės situacijos nepakeis.

Inga Ruginienė pritarė LR Seimo nario Juliaus Sabatausko nuomonei, kad nereikia vilkinti sprendimo priėmimo. Šiandien išsakytos aiškios visų nuomonės. Profesinės sąjungos atviros dvišaliams susitikimams. Pasiūlė protokole fiksuoti tai, kas bus nuspręsta dvišaliame susitikime.

Aurelija Maldutytė pasiūlė galutinį sprendimą priimti rugsėjo 13 d. po dvišalių darbdavių ir profesinių sąjungų atstovų susitikimų.

Andrius Romanovskis pakomentavo, kad negalima taisyti protokolo po posėdžio. Pritarė dėl dvišalių darbdavių ir profesinių sąjungų atstovų susitikimų.

Aurelija Maldutytė pasitikslino, ar šiandien teikiamos atskiros nuomonės dėl šio klausimo.

Andrius Romanovskis pasiūlė, kad, jeigu bus sutarta dvišaliuose susitikimuose, sprendimą teikti po kito po kito posėdžio.

Inga Ruginienė kalbėjo, kad šiandien nekeičiame, kas yra. Jeigu rugsėjo 13 d. bus rastas sprendimas, tai rugsėjo 13 d. protokolas bus teikiamas LR Seimui.

Ričardas Sartatavičius paprašė užfiksuoti, kad, jeigu rugsėjo 13 d. bus priimtas sprendimas, tos dienos protokolas bus teikiamas LR Seimui.

NUTARTA:

1. Fiksuojamos atskiros nuomonės Dėl Lietuvos Respublikos darbo kodekso 248 str. 2 dalies pataisos (Darbo kodekso Nr. XII-2603 248 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas Nr. XIVP-1607):

Vyriausybės pozicija pateikta;

darbdavių organizacijų atstovai nepritaria nei Darbo kodekso Nr. XII-2603 248 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIVP-1607, nei Vyriausybės nutarimo projektui ir siūlo kreiptis į VSD dėl papildomos informacijos;

profesinių sąjungų organizacijų atstovai nepritaria nei Darbo kodekso Nr. XII-2603 248 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIVP-1607, nei Vyriausybės nutarimo projektui, bet pritaria LPS „Solidarumas“ suformuluotam pasiūlymui dėl Lietuvos Respublikos darbo kodekso 248 straipsnio 2 dalies pakeitimo: „Streikai draudžiami stichinės nelaimės zonose, regionuose, kuriuose nustatyta tvarka paskelbta mobilizacija, karo, nepaprastoji padėtis, iki bus likviduojami stichinės nelaimės padariniai, paskelbta demobilizacija ar atšaukta karo, nepaprastoji padėtis.“; taip pat siūlo kreiptis į Konstitucinio teismo specialistus dėl dabartinės nuostatos atitikimo išaiškinimo.

2. Darbdavių ir profesinių sąjungų atstovai savaitės bėgyje susitiks dvišaliuose darbdavių ir profesinių sąjungų atstovų susitikimuose ir bandys rasti kompromisinį sprendimą dėl šio įstatymo projekto.

3. Jeigu iki 2022-09-13 dvišalėse derybose bus rastas kompromisinis sprendimas, tada pakartotinai šis klausimas bus svarstomas 2022-09-13 neeiliniame Lietuvos Respublikos trišalės tarybos posėdyje.

4. Jeigu 2022-09-13 posėdyje bus priimtas kompromisinis sprendimas dėl šio projekto, LR Seimui bus teikimas ne 2022-08-30, o 2022-09-13 posėdžio protokolo išrašas.

3. SVARSTYTA. Dėl darbuotojų organizacijų (profesinių sąjungų), kurios deleguoja atstovus į Lietuvos Respublikos darbuotojų saugos ir sveikatos komisiją, sąrašo peržiūros.

Rasa Šidagytė priminė, kad ši Komisija sudaroma iš vienodo valstybės institucijų ir įstaigų, darbdavių organizacijų ir darbuotojų organizacijų atstovų skaičiaus (po 5 atstovus iš kiekvienos šalies). Optimalus variantas – nuo vienos organizacijos po vieną atstavą. Šiuo metu į Komisiją narius yra paskyrusios šios profesinės sąjungos: Lietuvos profesinių sąjungų konfederacija (2 atstovai); Lietuvos profesinė sąjunga „Solidarumas“ (2 atstovai); Lietuvos profesinė sąjunga „Sandrauga“ (1 atstovas). Liepos mėnesį atnaujinus Trišalės tarybos sudėtį, Trišalės tarybos sudėtyje pasikeitė profesinių sąjungų organizacijos: įtraukta Respublikinė jungtinė profesinė sąjunga, nebeliko Lietuvos profesinės sąjungos „Sandrauga“. Atsižvelgiant į situaciją, pasiūlė Trišalei tarybai spręsti dėl poreikio peržiūrėti profesinių sąjungų, kurios deleguoja atstovus į Komisiją, sąrašą; jei toks poreikis būtų –

paprašė nustatyti atnaujintą profesinių sąjungų sąrašą (nurodant kiekvienai organizacijai priskiriamą atstovų skaičių).

Inga Ruginienė informavo, kad profesinės sąjungos nieko nekeis, išskyrus tai, kad Kęstučio Juknio vadovaujamą Lietuvos profesinę sąjungą „Sandrauga“ keičia Arvydo Dambrausko vadovaujama Respublikinė jungtinė profesinė sąjunga. Respublikinė jungtinė profesinė sąjunga turi atsiųsti savo atstovus.

Ričardas Garuolis informavo, kad profesinė sąjunga „Solidarumas“ savo atstovus jau delegavo.

Rasa Šidagytė kalbėjo, kad ministerija kreipsis į Respublikinės jungtinės profesinės sąjungos pirmininką Arvydą Dambrauską bei informuos Lietuvos profesinės sąjungos „Sandrauga“ pirmininką Kęstutį Juknį.

Aurelija Maldutytė apibendrinė diskusijas, kad profesinės sąjungos daugiau pasiūlymų, išskyrus tai, kad Lietuvos profesinės sąjungos „Sandrauga“ atstovą keičia Respublikinės jungtinės profesinės sąjungos atstovas, nepateikė. Trišalės tarybos nariai profesinių sąjungų siūlymui neprieštaravo.

NUTARTA. Nustatyti, jog Lietuvos Respublikos darbuotojų saugos ir sveikatos komisijoje Lietuvos profesinę sąjungą „Sandrauga“ keičia Respublikinė jungtinė profesinė sąjunga.

4. SVARSTYTA. Dėl Darbo santykių komisijos prie Lietuvos Respublikos trišalės tarybos Nuostatų pakeitimo (po svarstymo Darbo santykių komisijos 2022-08-11 posėdyje).

Aurelija Maldutytė informavo Trišalės tarybos narius, jog yra siūloma papildyti Darbo santykių komisijos Nuostatus, įrašant, kad kiekviena šalis deleguoja po 6 atstovus į šią komisiją.

Trišalės tarybos nariai pritarė siūlomoms Darbo santykių komisijos nuostatų 3, 7 ir 9 punkto pakeitimams.

Aurelija Maldutytė paprašė, kad nariai į komisiją būtų deleguoti iki kito Trišalės tarybos posėdžio.

NUTARTA. Bendru sutarimu pritarė Darbo santykių komisijos nuostatų 3, 7 ir 9 punkto pakeitimams:

1. „3. Komisija savo veikloje vadovaujasi Lietuvos Respublikos Konstitucija, Lietuvos Respublikos darbo kodeksu, **Lietuvos Respublikos tarptautinėmis sutartimis**, kitais norminiais teisės aktais, Lietuvos Respublikos trišalės tarybos (toliau vadinama – Trišalė taryba) sprendimais bei šiais nuostatais.“

2. „7. Komisija sudaroma iš vienodo skaičiaus darbuotojų, darbdavių ir vykdomosios valdžios atstovų. Bendras Komisijos narių skaičius – ne daugiau kaip ~~15~~ **18** narių (ne daugiau kaip po ~~5-6~~ atstovus iš kiekvienos šalies). Šalių pasiūlymu į Komisiją gali būti įtraukti 3 nepriklausomi ekspertai.“

3. „9. Komisijos nariai deleguojami ~~dvejų~~ **ketverių** metų laikotarpiui, ~~kuris narių delegavusios šalies sprendimu gali būti pratęstas.~~“

5.1. SVARSTYTA. Dėl prie Lietuvos Respublikos trišalės tarybos įkurtų komisijų, komitetų, darbo grupių.

Aurelija Maldutytė kalbėjo, kad ji iniciavo šio klausimo svarstymą dėl to, jog yra tokių komisijų, kurios neturėjo nei vieno posėdžio (informacija Trišalės tarybos nariam yra išsiųsta). Pabrėžė, kad reikia koncentruotis į efektyvius susitikimus.

Inga Ruginienė kalbėjo, kad Lietuvos profesinių sąjungų konfederacija atnaujino sudėtį tose komisijose, kur matė poreikį. Siūlo palikti Darbo užmokesčio politikos komisiją. Taip

pat paragino kuo skubiau organizuoti Valstybės tarnautojų dvišalės komisijos posėdį. Pritarė dėl Švietimo komiteto veiklos nutraukimo.

Aurelija Maldutytė kalbėjo, kad Darbo užmokesčio politikos komisija dubliuoja Darbo santykių komisiją. Paminėjo, kad ne visos organizacijos yra tokios gausios, kad galėtų spėti visur dalyvauti. Priminė, kad Darbo užmokesčio politikos komisija net neturi savo nuostatų.

Inga Ruginienė kalbėjo, kad, jeigu jie delegavo savo narius, tai reikia sutikti, kad sudėtys atnaujintos. Trišalėje taryboje balsuoja šalys.

Andrius Romanovskis kalbėjo, kad, jeigu nėra sutarimo, tai Darbo užmokesčio politikos komisija turėtų likti. Turi būti trys pritariančys balsai.

Aurelija Maldutytė kalbėjo, kad dėl šito klausimo nėra sprendimo. Šalys delegavo žmones, gali keisti, jeigu reikia.

NUTARTA:

1. Bendru sutarimu pritarti dėl Valstybės tarnautojų dvišalės komisijos prie Lietuvos Respublikos trišalės tarybos veiklos tęsimo ir Švietimo komiteto prie Lietuvos Respublikos trišalės tarybos veiklos nutraukimo.

2. Fiksuoti, kad dėl Darbo užmokesčio politikos komisijos veiklos tęstinumo nuomonės išsiskyrė ir bendro sprendimo nėra.

5.2. SVARSTYTA. Dėl Valstybės tarnautojų dvišalės komisijos sudėties tvirtinimo.

Aurelija Maldutytė pasiūlė patvirtinti Valstybės tarnautojų dvišalės komisijos sudėtį. Trišalės tarybos nariai pritarė Valstybės tarnautojų dvišalės komisijos sudėčiai.

NUTARTA. Pritarti Valstybės tarnautojų dvišalės komisijos prie Lietuvos Respublikos trišalės tarybos sudėčiai.

6. SVARSTYTA. Dėl Lietuvos teisėsaugos pareigūnų federacijos 2022 m. rugpjūčio 16 d. rašto Nr. 4-167 „Dėl Valstybės tarnybos įstatymo projekto ir kitų su valstybės tarnyba susijusių teisės aktų projektų“.

Aurelija Maldutytė informavo Trišalės tarybos narius, kad yra gautas Lietuvos teisėsaugos pareigūnų federacijos raštas, kuriame prašoma svarstyti Valstybės tarnybos įstatymo projektą ir kitus su valstybės tarnyba susijusius teisės aktų projektus. Pasiūlė šio klausimo svarstymą perduoti Valstybės tarnautojų dvišalei komisijai.

Trišalės tarybos nariai pritarė Aurelijos Maldutytės pasiūlymui.

NUTARTA. Klausimą dėl Lietuvos teisėsaugos pareigūnų federacijos 2022 m. rugpjūčio 16 d. rašto Nr. 4-167 „Dėl Valstybės tarnybos įstatymo projekto ir kitų su valstybės tarnyba susijusių teisės aktų projektų“ perduoti svarstyti Valstybės tarnautojų dvišalei komisijai prie Lietuvos Respublikos trišalės tarybos.

7. SVARSTYTA. Lietuvos Respublikos trišalės tarybos nuomonės pateikimas Lietuvos Respublikos Seimo Socialinių reikalų ir darbo komitetui dėl Lietuvos negalios organizacijų forumo 3, 5, 7 ir 8 bei Lygių galimybių kontrolieriaus tarnybos 2 ir 4 pasiūlymuose siūlomo teisinio reguliavimo Darbo kodekso 1, 2, 25, 26, 30, 36, 40, 44, 46, 51, 52, 55, 56, 57, 59, 72(1), 75, 79, 107, 113, 117, 126, 133, 134, 137, 138, 169, 171 straipsnių ir priedo pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIVP-1438 (po svarstymo Darbo santykių komisijos 2022-08-11 posėdyje).

Rūta Juršaitė priminė, kad yra siūloma įmōtėms suteikti trisdešimties kalendorinių dienų trukmės atostogas, kurioms taikomos šio kodekso 133 straipsnio 2 dalis *mutatis mutandis*. Paminėjo, kad dėl šio DK pakeitimo keičiasi ir Ligos ir motinystės socialinio draudimo įstatymas.

Donata Telišauskaitė-Čekanavičė informavo, kad yra siūloma papildyti Ligos ir motinystės socialinio draudimo įstatymo 17 straipsnį 7 dalimi: „7. Įmotėms, kurioms, įvaikinus vaiką, darbdavys suteikė 30 kalendorinių dienų atostogas pagal Darbo kodekso 132 straipsnio 2 dalį, motinystės išmoka mokama už 30 kalendorinių dienų, jeigu dėl to paties vaiko nebuvo mokėta šio straipsnio 5 dalyje nurodyta išmoka.“ Taip pat siūloma pakeisti Ligos ir motinystės socialinio draudimo įstatymo 16 straipsnio 4 dalį, įrašant „...ar 30 kalendorinių dienų atostogas pagal Darbo kodekso 132 straipsnio 2 dalį.“ Paminėjo, kad 2021 m. Lietuvos piliečiai įvaikino 57 vaikus. Papildomas lėšų poreikis metams sudarytų 83 tūkst. eurų.

Rūta Juršaitė ir Aurelija Maldutytė pasiūlė pritarti pristatytiems įstatymų pakeitimų projektams.

Trišalės taryba pritarė Lietuvos Respublikos Seimo Socialinių reikalų ir darbo komiteto pateiktam Lygių galimybių kontrolieriaus tarnybos pasiūlymui suteikti 30 kalendorinių dienų atostogas įmotėms, įvaikinus vaikus (taip kaip suteikiama įtėviui) – siūloma papildyti Darbo kodekso 132 str. 2 d. ir Ligos ir motinystės socialinio draudimo įstatymo 16 str. 4 d. ir 17 str. 7 dalį.

NUTARTA: Pritarti Lietuvos Respublikos Seimo Socialinių reikalų ir darbo komiteto pateiktam Lygių galimybių kontrolieriaus tarnybos pasiūlymui suteikti 30 kalendorinių dienų atostogas įmotėms, įvaikinus vaikus (taip kaip suteikiama įtėviui) – siūloma papildyti Darbo kodekso 132 str. 2 d. ir Ligos ir motinystės socialinio draudimo įstatymo 16 str. 4 d. ir 17 str. 7 dalį.

8. SVARSTYTA. Dėl kito Lietuvos Respublikos trišalės tarybos posėdžio.

Aurelija Maldutytė priminė, kad Trišalė taryba iki rugsėjo 15 turėtų pateikti savo nuomonę dėl MMA. Pasiūlė kitą neeilinį Trišalės tarybos posėdį organizuoti rugsėjo 13 d. ir į posėdį kviesti Ekonomikos ir inovacijų, Finansų ministerijos, jeigu reikia – ir Lietuvos banko atstovus.

Trišalės tarybos nariai pritarė Aurelijos Maldutytės pasiūlymui dėl posėdžio organizavimo rugsėjo 13 d.

Inga Ruginienė paklausė, ar posėdis bus organizuojamas nuotoliniu būdu.

Aurelija Maldutytė informavo, kad posėdis bus organizuojamas nuotoliu būdu.

Dalia Jakutavičė paklausė, kada planuojama organizuoti eilinį Trišalės tarybos posėdį.

Aurelija Maldutytė eilinį Trišalės tarybos posėdį pasiūlė organizuoti rugsėjo 27 d.

Trišalės tarybos nariai pritarė Aurelijos Maldutytės pasiūlymui dėl eilinio posėdžio organizavimo rugsėjo 27 d.

NUTARTA:

1. Neeilinį Lietuvos Respublikos trišalės tarybos posėdį planuojama organizuoti 2022 m. rugsėjo 13 d. 14.00 val.

2. Eilinį Lietuvos Respublikos trišalės tarybos posėdį planuojama organizuoti 2022 m. rugsėjo 27 d. 14.00 val.

Posėdžio pirmininkė

Aurelija Gabrielė Maldutytė

Posėdžio sekretorė

Svetlana Kalinauskienė