

**VALSTYBĖS TARNAUTOJŲ DVIŠALĖS KOMISIJOS
PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS TRIŠALĖS TARYBOS**

POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2026-06-02 Nr. K2-8
Vilnius

Posėdis įvyko 2026-06-02.

Posėdžio pirmininkas Audrius Kasinskas.

Posėdžio sekretorė Valda Pranckuvienė.

Dalyvavo:

Vyriausybės atstovai: Andrius Jautakis – Lietuvos Respublikos finansų ministerijos Biudžeto departamento Valstybės valdymo ir apsaugos sektorių skyriaus vedėjas, Aistis Rusteika – Viešojo valdymo agentūros Žmogiškųjų išteklių valdymo skyriaus vedėjas, Artūras Dembskis – Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos Strateginio planavimo ir stebėsenos grupės vadovas, Audrius Kasinskas – Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos Valstybės tarnybos politikos grupės vadovas, Irina Malukienė – Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos Viešojo saugumo politikos grupės vyriausioji patarėja, Vita Baliukevičienė – Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Darbo teisės grupės vadovė.

Profesinių sąjungų atstovai: Loreta Soščekienė – Lietuvos teisėsaugos pareigūnų federacijos pirmininkė, Vincas Kunca – Valstybinio socialinio draudimo profesinės sąjungos pirmininkas, Lina Urbonovičienė – Lietuvos socialinių darbuotojų profesinės sąjungos „Solidarumas“ pirmininkės pavaduotoja, Vidmantas Punelis – Lietuvos valstybės tarnautojų, biudžetinių ir viešųjų įstaigų darbuotojų profesinės sąjungos atstovas, Jurijus Martinaitis – Respublikinės jungtinės profesinės sąjungos teisininkas.

Kiti asmenys: Agnė Nakčerienė – Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Darbo teisės grupės vyresnioji patarėja, Indrė Vaicekauskaitė – Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Darbo teisės grupės patarėja, Bernardas Šatkovskis – Lietuvos profesinių sąjungų konfederacijos atstovas.

Darbotvarkė:

1. Komisijos pirmininko rinkimai (iš valstybės institucijų atstovų pusės).
2. Dėl valstybės tarnautojų ginčų nagrinėjimo modelio pakeitimo.
3. Kiti klausimai.

Posėdžio darbotvarkės tvirtinimas.

Loreta Soščekienė pasiūlė patvirtinti Komisijos posėdžio darbotvarkę, prie 3-ojo darbotvarkės klausimo „Kiti klausimai“ įtraukiant klausimą dėl Komisijos nuostatų pakeitimo, patikslinant profesinių sąjungų organizacijų atstovavimą. Kvietė šalis peržiūrėti savo deleguotus atstovus, kad būtų galima tinkamai organizuoti Komisijos darbą.

NUTARTA. Bendru sutarimu pritarti Valstybės tarnautojų dvišalės komisijos 2026 m. birželio 2 d. posėdžio darbotvarkei, darbotvarkės klausimo „Kiti klausimai“ metu aptariant klausimą dėl Komisijos nuostatų pakeitimo, patikslinant profesinių sąjungų organizacijų atstovavimą.

1. SVARSTYTA. Komisijos pirmininko rinkimai (iš valstybės institucijų atstovų pusės).

Artūras Dembskis atkreipė dėmesį į Komisijos sudėties atnaujinimą ir kėlė klausimą apie institucinį narių dalyvavimą joje.

Vita Baliukevičienė Komisijos pirmininku pasiūlė Audriaus Kasinsko kandidatūrą. Audrius Kasinskas susilaikė, o Komisijos nariai vienbalsiai pritarė pasiūlytai pirmininko kandidatūrai.

NUTARTA:

1. Bendru sutarimu pritarti valstybės institucijų pusės atstovo Audriaus Kasinsko, Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos Valstybės tarnybos politikos grupės vadovo, paskyrimui Valstybės tarnautojų komisijos prie Lietuvos Respublikos trišalės tarybos pirmininku dviejų metų kadencijai.

2. Fiksuoti, kad Audrius Kasinskas balsavimo metu susilaikė.

2. SVARSTYTA. Dėl valstybės tarnautojų ginčų nagrinėjimo modelio pakeitimo.

Vita Baliukevičienė pristatė skaidres „Tarnybinių ginčų nagrinėjimas DGK“ (*skaidrės pridedamos*). Pranešėja pristatė valstybės tarnautojų ginčų perkėlimo į Darbo ginčų komisijas (toliau – DGK) siekius, nuo 2027 m. liepos 1 d. siūlomą naują ginčų nagrinėjimo schemą, taip pat pateikė informaciją apie siūlomą DGK narių atlygį ir kelionės išlaidų apmokėjimą bei informavo apie siūlomas naujas Darbo kodekso nuostatas, siekiant DGK proceso viešumo ir skaidrumo.

Vidmantas Punelis klausė, kokią administracinių teismų krūvio dalį sudaro bylos, kurios būtų perkeltos į DGK.

Artūras Dembskis replikavo, kad greičiausiai tai nėra labai didelė administracinių teismų darbo krūvio dalis ir informavo, kad konkrečią informaciją galima rasti viešai skelbiamose teismų ataskaitose interneto svetainėje teismai.lt. Pažymėjo, kad Teisingumo ministerija bendraja prasme tikrai pritaria šiai iniciatyvai. Administracinių teismų krūvio mažinimas yra vienas iš teisingumo sistemos tikslų. Atkreipė dėmesį dėl neaiškios Darbo kodekso 221 str. 4 d. formuluotės apie valstybės ir savivaldybių institucijų ar įstaigų delegaluotus atstovus. Teisingumo ministerijos nuomone, lieka neaišku, kokių principu bus atrenkami ir delegaluojami valstybės institucijų ir įstaigų atstovai, kas tokius sąrašus sudarys. Akcentavo šių atstovų užimtumo ir galimo papildomo darbo krūvio aspektą.

Vita Baliukevičienė atkreipė dėmesį, kad teismų krūvio mažinimas nebuvo pagrindinis šių keitimų tikslas. Pagrindinis tikslas yra suteikti galimybę valstybės tarnautojams greitai ir nemokamai išnagrinėti savo ginčą. Dėl Komisijos narių delegavimo ir sąrašo tvirtinimo algoritmas lieka toks pats – narius delegaluoja profesinių sąjungų ir darbdavių organizacijos bei valstybės institucijos, o Komisijų sąrašus tvirtina Vyriausiasis valstybinis darbo inspektorius.

Loreta Soščekienė abejojo dėl galimybės greitai, nemokamai ir kokybiškai išnagrinėti ginčus. Atkreipė dėmesį į narių kompetencijų klausimą.

Vita Baliukevičienė pasisakė apie Valstybinės darbo inspekcijos prašymą pratęsti ginčų nagrinėjimo terminą. Taip pat pažymėjo, kad yra atidėtas įsigaliojimo laikotarpis, kad būtų suformuota kompetentinga DGK. Akcentavo, kad čia yra vieta teikti pasiūlymus, į kuriuos būtų galima atsižvelgti ar sureaguoti. Pateikė pavyzdį, kad valstybės institucijų delegaluoti asmenys būtų iš Teisės ar Personalo skyrių.

Loreta Soščekienė kalbėjo, kad tiek profesinių sąjungų delegaluoti atstovai, tiek darbdavių organizacijų delegaluoti atstovai turėtų turėti teisinį išsilavinimą. Taip pat pasiūlė prieš komisijoms pradėdant veiklą, šia tema organizuoti mokymus DGK nariams, pasidalinant, pavyzdžiui, teismų praktika šia tema.

Vita Baliukevičienė padėkojo už nuomonę dėl reikalavimų DGK nariams. Informavo, kad Valstybinė darbo inspekcija planuoja įrašyti mokymus, kuriuos DGK nariai galėtų pasižiūrėti ir pasiruošti jiems tinkamu metu.

Vidmantas Punelis klausė, kodėl valstybės tarnautojai šiose komisijose turėtų dirbti nemokamai. Atkreipė dėmesį, kad tarnautojų nuo jų įprastinių tarnybinių pareigų niekas neatleistų.

Vita Baliukevičienė atsakė, kad jiems būtų paliekamas nustatytas darbo užmokestis, tai nėra nemokamai. Tuo pačiu pažymėjo, kad kaip tik čia ir yra vieta teikti pasiūlymus, pavyzdžiui, dėl apmokėjimo už darbą. Pažymėjo, kad projektas dar nepateiktas derinimui, vadinasi, laukiama nuomonių, kurias reikėtų užfiksuoti, o po diskusijų galbūt būtų galima ir tam tikrus pakeitimus atlikti.

Lina Urbonovičienė padėjo Socialinės apsaugos ir darbo ministerijai bei kitoms institucijoms už šio klausimo svarstymą. Pasisakė apie esamą DGK sudėtį ir jos narių kompetencijas. Abejojo dėl reikalavimo turėti teisinį išsilavinimą.

Jurijus Martinaitis pateikė pasiūlymą valstybės tarnautoją atleisti nuo pagrindinių funkcijų tuo metu, kai yra atliekamos DGK nario funkcijos. Taip pat pasisakė apie DGK posėdžių viešumą akcentuodamas, kad posėdžių viešumas reikalingas tam, kad šalys elgtųsi sąžiningai ir teisingai. Išsakė nuomonę, kad palikus darbdaviams teisę bet kada nemotyvuotai pareikšti prieštaravimus dėl bylos viešumo, jie visada tokia galimybe ir naudosis.

Vita Baliukevičienė pažymėjo, kad rodytose skaidrėse yra aiškiai nurodyta, kad tiek profesinių sąjungų, tiek darbdavių organizacijų atstovai ir valstybės tarnautojai atleidžiami nuo darbo ar tarnybos pareigų atlikimo laikotarpiu, kai jie dalyvauja DGK darbe. Dar kartą pakartojė, kad yra laukiama pasiūlymų. Taip pat pasiteiravo dėl viešumo aspekto ir kitų Komisijos narių nuomonės – ar galimybė atsisakyti turėtų būti suteikta tik darbuotojams, ar iš viso neturėtų būti galimybės atsisakyti, ar tik pirmininkas spręstų, kada reikėtų apsaugoti asmens duomenis. Taip pat Komisijos narių ji klausė ir dėl kompetencijų - ar vis dėlto reikia teisinio išsilavinimo ar bent jau aukštojo išsilavinimo, taip pat ar reikia nustatyti reikalavimus profesinių sąjungų atstovams.

Jurijus Martinaitis atsakė, kad viešumas labiau užtikrina darbuotojo, kuris kreipėsi į DGK, interesus, todėl jam tokią sąlygą reikėtų palikti, o kitais atvejais būtų tikslinga užkirsti kelią piktnaudžiauti teise pasirenkant viešumą. Atsakydamas dėl reikalavimo profesinės sąjungos atstovui turėti teisinį išsilavinimą kalbėjo, kad, tai, jo nuomone, perteklinis reikalavimas, nes yra reikalingas ir kitoks požiūris į situaciją.

Artūras Dembskis pažymėjo, kad, kalbant apie viešumo ar ne viešumo inicijavimą, turėtų būti laikomasi proporcingumo principo, t. y. arba abi šalys turėtų turėti galimybę atsisakyti, arba nei viena. Taip pat pasisakė apie valstybės tarnautojų motyvacijos aspektą dirbti DGK ir deleguojančiųjų institucijų motyvaciją deleguoti atstovus. Pateikė pasiūlymą, kad atstovus į DGK sudėtį deleguotų viena valstybės institucija – Viešojo valdymo agentūra (toliau – VVA), užtikrinant deleguojamų atstovų kompetencijas ir tiesioginio darbo krūvius.

Aistis Rusteika pažymėjo, kad VVA, lyderiaujanti šios srities institucija, pasiruošusi deleguoti atstovą/-us į DGK. Tačiau suabejojo, ar viena VVA turės tiek pakankamai žmogiškųjų resursų, ypač, kol nežinomas darbų krūvis. Išsakė nuomonę, kad būtų gerai, jei DGK darbe dalyvautų ir kitų institucijų atstovai, prirėkus galbūt iš Teisingumo ministerijos.

Loreta Soščekienė akcentavo, kad darbas DGK turėtų būti apmokamas tiek valstybės tarnautojams, kurie atstovaus darbdavio pusę, tiek ir profesinių sąjungų organizacijų atstovams. Dėl reikalavimų profesinių sąjungų atstovams išsakė nuomonę, kad teisinis išsilavinimas gal ir nėra būtinas, bet išsilavinimo reikia.

Vidmanto Punelio nuomone, reikalavimų detalizuoti nereikėtų. Pasisakė apie rengiamą didelę valstybės tarnybos pertvarką.

Audrius Kasinskas patikslino, kad grandiozinė pertvarka tikrai nėra rengiama, yra sprendžiamos tam tikros problemos, likusios po paskutinės pertvarkos.

Linos Urbonovičienės nuomone, reikėtų numatyti reikalavimą, kad DGK narys turėtų aukštąjį universitetinį išsilavinimą. Taip pat svarstytinas klausimas ir dėl teisinio reikalavimo buvimo.

Aistis Rusteika pažymėjo, kad visiems valstybės tarnautojams ir taip keliamas bendras reikalavimas – turėti aukštąjį išsilavinimą. Manytų, kad tai būtų perteklinė norma.

Audriaus Kasinsko nuomone, reikėtų pasitikėti profesinių sąjungų branda deleguoti tinkamus asmenis.

Pirmininkas apibendrino, kad projektas, kuris nepateiktas oficialiam derinimui, pristatytas VT komisijai. Apsikeista nuomonėmis. Apibendrintų sprendimų nėra priimama.

Lina Urbonovičienė akcentavo, kad pritariama procesui, t. y. valstybės tarnautojai privalo turėti tokias pat galimybes kaip ir dirbantys pagal darbo sutartis kreiptis į darbo ginčų komisijas.

NUTARTA:

1. Išklaudyta Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos pristatyta informacija ir socialinių partnerių nuomonės dėl valstybės tarnautojų ginčų nagrinėjimo modelio pakeitimo.

2. Prireikus grįžti prie klausimo nagrinėjimo Valstybės tarnautojų dvišalėje komisijoje po projektų pateikimo derinimui TAISE.

3. SVARSTYTA. Kiti klausimai.

Audrius Kasinskas pasiūlė Komisijos nariams, turintiems pasiūlymų tiek dėl Komisijos nuostatų atnaujinimo, tiek dėl Komisijos narių patikslinimo, pakeitimo, juos teikti Komisijos pirmininkui bei Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos atstovams. Gauti pasiūlymai galėtų būti svarstomi kitame Komisijos posėdyje.

Komisijos nariai pasiūlymui pritarė.

Vidmantas Punelis atkreipė dėmesį, kad Komisijos nuostatus keičia ne pati Komisija, bet Lietuvos Respublikos trišalė taryba.

Artūras Dembskis pritarė, kad pasiūlymai dėl nuostatų pakeitimų turėtų būti teikiami Lietuvos Respublikos trišalei tarybai.

NUTARTA. Pasiūlyti Komisijos nariams, turintiems pasiūlymų dėl Komisijos nuostatų keitimo ir dėl narių patikslinimo, juos raštu per dvi savaites pateikti Socialinės apsaugos ir darbo ministerijai bei Komisijos pirmininkui. Gauti pasiūlymai galėtų būti aptarti kitame Komisijos posėdyje.

Posėdžio pirmininkas

 Audrius Kasinskas

Posėdžio sekretorė

Valda Pranckuvienė