

LIETUVOS RESPUBLIKOS TRIŠALĖ TARYBA

POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2025-11-18 Nr. TTP-13

Vilnius

Posėdis įvyko 2025-11-18.

Posėdžio pirmininkė Dalia Jakutavičė.

Posėdžio sekretorė Valda Pranckuvienė.

Dalyvavo:

Vyriausybės atstovai: Aušra Gratulevičienė – Vyriausybės kanceliarijos Socialinės politikos grupės vyresnioji patarėja, Aušra Putk– socialinės apsaugos ir darbo viceministrė, Vita Baliukevičienė – Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Darbo teisės grupės vadovė, Darius Sadeckas – finansų viceministras, Audronė Miknevičienė – Lietuvos Respublikos finansų ministerijos Finansų politikos departamento vyresnioji patarėja (*nuotoliu*), Rūta Juršaitė – Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Darbo teisės grupės vyresnioji patarėja (*nuotoliu*), Milda Bareišaitė – Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerijos vyriausioji patarėja.

Profesinių sąjungų atstovai: Dalia Jakutavičė – laikinai einanti Lietuvos profesinių sąjungų konfederacijos pirmininkės pareigas, Artūras Černiauskas – laikinai einantis Lietuvos profesinių sąjungų konfederacijos pirmininkės pavaduotojo pareigas, Aleksandras Posochovas – Lietuvos paslaugų sferos darbuotojų profesinės sąjungos pirmininkas, Kristina Krupavičienė – Lietuvos profesinės sąjungos „Solidarumas“ pirmininkė, Ričardas Garuolis – Lietuvos profesinės sąjungos „Solidarumas“ pirmininkės pavaduotojas, Daiva Kvedaraitė – Lietuvos profesinės sąjungos „Solidarumas“ generalinė sekretorė, Bronius Bučelis – UAB „Kauno autobusai“ profesinės sąjungos pirmininkas (*nuotoliu*), Arvydas Dambrauskas – Respublikinės jungtinės profesinės sąjungos pirmininkas (*nuotoliu*).

Darbdavių organizacijų atstovai: Rūta Skyrienė – asociacijos „Investors‘ Forum“ strateginė konsultantė, Sigitas Dimaitis – Lietuvos Respublikos žemės ūkio rūmų direktorius, Aurelija Gabrielė Maldutytė – Lietuvos darbdavių konfederacijos prezidentė, Vilius Mačiulaitis – Lietuvos darbdavių konfederacijos prezidiumo narys (*nuotoliu*), Raminta Radavičienė – Lietuvos pramonininkų konfederacijos generalinė direktorė, Daiva Macijauskė – Lietuvos pramonininkų konfederacijos Verslo aplinkos ir ekonomikos departamento direktoriaus pavaduotoja, Andrius Romanovskis – Lietuvos verslo konfederacijos prezidentas.

Kiti asmenys: Kęstutis Bilius – Lietuvos Respublikos Seimo narys, Ieva Kuodienė – Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos Socialinių reikalų ir darbo komiteto biuro vedėja, Evelina Bulotaitė – Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos Socialinių reikalų ir darbo komiteto biuro patarėja, Artūras Macijauskas – LPS „Solidarumas“ atstovas, UAB „Grinda“ darbuotojų profesinės sąjungos pirmininkas, Jovita Pretzch – LPS „Solidarumas“ pirmininkės pavaduotoja, Mindaugas Balsys – LPS „Solidarumas“ tarybos narys (*nuotoliu*), Šarūnas Orlavičius – Valstybinės darbo inspekcijos kancleris, Ieva Piličiauskaitė-Dulkė – Valstybinės darbo inspekcijos Darbo teisės skyriaus vedėja - vyriausioji darbo inspektorė, Akvilė Razumienė – Lietuvos verslo konfederacijos Teisės vadovė, Vaidotas Kalinauskas – Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Socialinio draudimo grupės vadovas (*nuotoliu*), Airinė Dobužinskienė – Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Darbo teisės grupės vyresnioji patarėja, Jurgita Vitkauskienė – Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Darbo teisės grupės patarėja, Rūta Carik – Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Socialinio dialogo

skyriaus vedėja, Vytautas Buinauskas – Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Socialinio dialogo skyriaus patarėjas.

Darbotvarkė.

Posėdžio darbotvarkės tvirtinimas.

1. Lietuvos Respublikos trišalės tarybos vaidmuo Lietuvos Respublikos Seimo Socialinių reikalų ir darbo komiteto (toliau – SRDK) veikloje.

2. Dėl suminės darbo laiko apskaitos taikymo Lietuvoje ir kitose ES valstybėse (*po svarstymo 2025-10-07 Trišalės tarybos posėdyje*).

3. Dėl Lietuvos Respublikos darbo kodekso 60 straipsnio pakeitimo.

4. Dėl kito Lietuvos Respublikos trišalės tarybos posėdžio.

Posėdžio darbotvarkės tvirtinimas.

Dalia Jakutavičė pristatė informaciją apie tai, kad Vyriausybės pusė atnaujino deleguojamus atstovus į Trišalę tarybą. Ekonomikos ir inovacijų ministerija deleguoja pagrindines nares: ekonomikos ir inovacijų viceministrę Guodą Burokienę ir Ministerijos kanclerę Ingą Steponavičienę. Taip pat deleguota nauja pakaitinė narė – Milda Barešaitė, Ekonomikos ir inovacijų ministerijos vyriausioji patarėja. Socialinės apsaugos ir darbo ministerija deleguoja naują pakaitinę narę – Svetlaną Tučkę, Ministerijos kanclerę. Pirmininkė klausė Trišalės tarybos narių, ar galima bendru sutarimu pritarti posėdžio darbotvarkei.

Trišalės tarybos nariai darbotvarkei pritarė, pasiūlymų neturėjo.

NUTARTA. Bendru sutarimu patvirtinti 2025 m. lapkričio 18 d. Lietuvos Respublikos trišalės tarybos posėdžio darbotvarkę.

1. SVARSTYTA. Lietuvos Respublikos trišalės tarybos vaidmuo Lietuvos Respublikos Seimo Socialinių reikalų ir darbo komiteto (toliau – SRDK) veikloje.

Dalia Jakutavičė padėkojo Kęstučiui Biliui, Lietuvos Respublikos Seimo Socialinių reikalų ir darbo komiteto pirmininkui už dalyvavimą Trišalės tarybos posėdyje. Pažymėjo, kad šio Komiteto veikla pagal tematiką yra artimiausia Trišalės tarybos veiklai. Trišalė taryba iš SRDK gauna nemažai prašymų pateikti nuomonę/išvadą dėl įvairių teisės aktų projektų.

Kęstutis Bilis, Lietuvos Respublikos Seimo Socialinių reikalų ir darbo komiteto pirmininkas, trumpai informavo apie savo politinę ir darbinę patirtį. Pabrėžė šios srities, socialinio dialogo tarp darbdavių ir profesinių sąjungų svarbą. Norėjo išgirsti iš socialinių partnerių pageidavimų, ko galbūt trūko ankstesnių kadencijų Komitetų veikloje. Akcentavo Trišalėje taryboje pasiektų susitarimų svarbą Lietuvos Respublikos Seimo veikloje. Kalbėjo, kad ir toliau tikisi bendro darbo ir bendradarbiavimo.

Andrius Romanovskis padėkojo SRDK pirmininkui už atvykimą į Trišalės tarybos posėdį. Akcentavo, kad tai yra labai svarbu. Kalbėjo apie iki šiol buvusią ir esamą praktiką, kai Seimo SRDK prašydavo Trišalės tarybos išvadų dėl teisės aktų projektų, pažymėdamas, kad tai yra nerašyta taisyklė, bet ji veikia efektyviai. Akcentavo unikalų keturšalį formatą, kai ketvirtoji šalis yra Seimo SRDK. Pasisakė apie darbdavių ir profesinių sąjungų tarimosi ir susitarimų svarbą, pateikė konkrečių pavyzdžių. Kalbėjo apie socialinių partnerių dialogo ir susitarimų reikšmę Švedijoje.

Kristina Krupavičienė taip pat pasidžiaugė, kad SRDK pirmininkas atvyko į Trišalę tarybą. Pasidžiaugė bendradarbiavimu su SRDK, norėtų ir toliau išlaikyti tokį formatą. Taip pat norėtų platesnės įtraukties diskusijų, pavyzdžiui, norėtų dalyvauti diskusijose dėl biudžeto taisyklėmis, kurie aktualūs darbdaviams ir profesinėms sąjungoms.

Raminta Radavičienė padėkojo SRDK pirmininkui už parodytą dėmesį Trišalei tarybai. Kalbėjo, kad norėtų aktyvesnio įsitraukimo į SRDK veiklą. Pažymėjo, kad bendradarbiavimą labai pagerintų informacijos atvėrimas, t. y. klausė apie galimybę, pavyzdžiui, išvadų projektą su pasiūlymais, argumentais gauti iki posėdžio, kad būtų suteiktas savalaikis kokybiškas grįžtamasis ryšys teisėkūros procesui.

Kęstutis Bilius taip pat išsakė lūkestį labai konstruktyvaus darbo ir gerų santykių. Kalbėjo apie prioriteto teikimą gyvam pokalbiui. Patikino, kad informacija SRDK biure nėra slepiama, tik galbūt yra komunikacijos trūkumas.

Ieva Kuodienė, SRDK biuro vedėja, pabrėžė, kad pasiūlymų teikėjams informacija visada yra siunčiama prieš posėdį– siunčiama net to nepaprašius, o visiems kitiems, kurie nėra pasiūlymų teikėjai, bet norėtų gauti informaciją – reikėtų to paprašyti.

Andrius Romanovskis patikslino, kad yra kalbama apie kai kurių Seimo komitetų biurų praktiką nesuteikti informacijos, bet su SRDK vyksta labai geras bendradarbiavimas.

Aušra Putk taip pat pasidžiaugė SRDK pirmininko dalyvavimu Trišalės tarybos posėdyje. Pažymėjo, kad Trišalė taryba tai yra formatas, kur tariamasi ir susitariama dėl įvairių klausimų, pavyzdžiui, Darbo kodekso pakeitimo ir kitų susijusių klausimų. Akcentavo, kad į SRDK pateikiami jau suderinti projektai.

Andrius Romanovskis pasisakė apie SRDK svarstytą Užimtumo įstatymo pakeitimo projektą, susijusį su asmenų su negalia įdarbinimu subsidijuojant. Pažymėjo, kad SRDK yra padaryta pertrauka svarstyme. Klausimas susijęs su finansavimo šaltiniais. Nurodė, kad SRDK politinis vaidmuo paremiant Vyriausybės pateiktą projektą yra labai svarbus. Minėjo, kad šį klausimą reikėtų atskirai panagrinėti Trišalėje taryboje, nes jis yra ypatingai jautrus tiek darbuotojams su negalia, tiek darbdaviams, kurie juos darbina.

Kęstutis Bilius pažymėjo, kad SRDK pozicija šiuo klausimu yra aiški, iniciatyva remiama. Informavo, kad šiuo metu klausimas svarstomas Seimo Biudžeto ir finansų komitete.

Dalia Jakutavičė, dėkodama SRDK pirmininkui, kalbėjo ir toliau besitikinti konstruktyvaus bendradarbiavimo.

NUTARTA. Pasikeista Lietuvos Respublikos Seimo Socialinių reikalų ir darbo komiteto pirmininko ir socialinių partnerių nuomonėmis apie Lietuvos Respublikos trišalės tarybos vaidmenį Lietuvos Respublikos Seimo Socialinių reikalų ir darbo komiteto veikloje.

2. SVARSTYTA. Dėl suminės darbo laiko apskaitos taikymo Lietuvoje ir kitose ES valstybėse (po svarstymo 2025-10-07 Trišalės tarybos posėdyje).

Vita Baliukevičienė priminė, kad praeitame Trišalės tarybos posėdyje buvo paprašyta Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos per vieną mėnesį surinkti bei išanalizuoti informaciją apie suminės darbo laiko apskaitos (toliau – suminė DLA) taikymą kitose užsienio šalyse. Ji informavo, kad atliepian šį prašymą, buvo išsiųsti paklausimai į 26 ES valstybes, o atsakymai gauti iš 12 ES valstybių. Ji pristatė skaidres „Suminės darbo laiko apskaitos taikymas kitose ES valstybėse“ (*skaidrės pridedamos*). Informavo, kad buvo užduota 10 klausimų. Apibendrindama atsakymus, ji pažymėjo, kad dažniausiai pasitaikantis suminės DLA laikotarpis – iki 4 mėn., o kolektyvinėse sutartyse galima sutarti iki 12 mėn. apskaitinio laikotarpio. Maksimalus vidutinis laikas dažniausiai – 48 val., kaip tai numato ES direktyva. Apmokėjimas taikant suminę DLA ES valstybėse narėse labai skiriasi. Pristatė suminės DLA įvedimo procedūras, pateikė informaciją apie sektorius, kuriuose ji taikoma bei numatytus apribojimus suminės DLA taikymui. Apibendrindama pranešėja pažymėjo, kad lanksčiau susitarti dėl suminės DLA leidžiama kolektyvinėse sutartyse, o kitos nuostatos nustatytos ES direktyvoje. Ji pabrėžė, kad vertinant kitų šalių patirtį būtina matyti ne vieną klausimą, bet visą visumą, nes kai kurios nuostatos buvo sutartos derybų keliu. Pažymėjo, kad ES valstybės taip pat naudojasi ir Lietuvos geraisiais pavyzdžiais. Po pristatymo pranešėja atsakė į Trišalės tarybos narių klausimus.

Dalia Jakutavičė padėkojo už pristatymą. Pažymėjo, kad iš pristatytos informacijos matyti, kad praktika užsienio valstybėse yra įvairi ir Lietuvoje galima susitarti įvairiai.

Ieva Piličiauskaitė-Dulkė, Valstybinės darbo inspekcijos Darbo teisės skyriaus vedėja - vyriausioji darbo inspektorė pabrėžė, kad nacionaliniu lygmeniu renkamų statistinių duomenų neturi ir Lietuva. Pateikė informaciją, kuri gauta iš VDI atliekamų patikrinimų sukauptų duomenų. Ji pristatė skaidres „Suminė darbo laiko apskaita“ (*skaidrės pridedamos*). Akcentavo, kad tam tikros

problematikos su suminės DLA taikymu tikrai yra: neaiškus apskaitinio laikotarpio normos apskaičiavimo mechanizmas, dėl kasmetinių atostogų suteikimo ir teisingo apmokėjimo už jas, kartais taip pat pasitaiko ir galimų piktnaudžiavimo atvejų.

Pranešėja ir Šarūnas Orlavičius, Valstybinės darbo inspekcijos kancleris, atsakė į Trišalės tarybos narių klausimus. Informavo, kad pasidalins ne tik skaidrėmis, bet ir VDI išaiškinimu. Pažymėjo, kad suminės DLA taikymas yra problema.

Raminta Radavičienė, Rūta Skyrienė išsakė nuomonę, kad iš pateiktos informacijos matyti, jog problemos šioje srityje Lietuvoje nėra, Lietuvoje esantis suminės darbo laiko apskaitos reglamentavimas yra geras.

Artūras Černiauskas kalbėjo apie gaunamų skundų atvejus, kai darbuotojai dėl suminės darbo laiko apskaitos uždirba mažiau, nors dirba tiek pat kaip ir darbuotojai, kuriems suminė darbo laiko apskaita netaikoma. Klausė, ar tai normalu.

Aurelija Maldutytė kvietė baigti diskusijas šiuo klausimu. Išsakė prašymą, kad VDI kartą metuose surengtų socialiniams partneriams mokymus šia tema, kad būtų užtikrintas teisingas suminės DLA taikymas. Pritarė kitiems kalbėjusiems darbdavių atstovams, kad nėra problemos, kurią reikėtų spręsti.

Ieva Piličiauskaitė-Dulkė ir Šarūnas Orlavičius pažadėjo pakviesti socialinius partnerius į rengiamus mokymus.

Kristina Krupavičienė pažymėjo, kad šio klausimo svarstymas neturėtų būti baigiamas, nes yra reikalingos platesnės diskusijos.

NUTARTA. Išklaudyta Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos bei Valstybinės darbo inspekcijos pristatyta informacija bei socialinių partnerių nuomonės dėl suminės darbo laiko apskaitos taikymo Lietuvoje ir kitose ES valstybėse.

3. SVARSTYTA. Dėl Lietuvos Respublikos darbo kodekso 60 straipsnio pakeitimo.

Kristina Krupavičienė pristatė LPS „Solidarumas“ pasiūlymą dėl Darbo kodekso 60 straipsnio pakeitimo. Iškėlė problemą – darbuotojų atleidimas pagal Darbo kodekso 60 straipsnio 1 dalies 4 punktą. Norėtų diskusijų su darbdaviais dėl pateikto pasiūlymo. Prašytų palaikyti pasiūlymą. Esama situacija – susidūrus su sveikatos problemomis, darbuotojai atleidžiami be išėjimo, jiems sumokamos 1 arba 2 išeitinės išmokos, priklausomai nuo darbo stažo. Siūlo, kad tokie darbuotojai galėtų gauti didesnę išeitinę išmoką. Akcentavo, kad dėl sveikatos problemų atleistas darbuotojas neturi teisės kreiptis dėl išmokos iš Ilgalaikio darbo išmokų fondo. Taip pat kalbėjo, kad turėtų būti raštu užfiksuota, jog darbdavys tikrai siūlė kitą darbą. Kitas pasiūlymas – kad apie gautas medicininės išvadas iš karto būtų informuojama profesinė sąjunga, jei įmonėje ji yra. Pažymėjo, kad Trišalei tarybai pritarus šiems pasiūlymams jie Trišalės tarybos vardu galėtų būti teikiami Lietuvos Respublikos Seimui.

Aušra Putk padėkojo už pateiktus pasiūlymus. Informavo, kad „Sodros“ duomenimis, 2024 m. pagal Darbo kodekso 60 str. 1 d. 4 punktą atleistų darbuotojų buvo apie 200, vadinasi kalbama apie nedidelę žmonių grupę, bet akcentavo, kad problema yra svarbi.

Raminta Radavičienė klausė apie išmokų finansavimo šaltinį.

Kristina Krupavičienė pažymėjo, kad pateiktame pasiūlyme nurodyta, kad išmokas moka darbdaviai, bet galima ieškoti kompromiso. Akcentavo, kad pagal šį DK straipsnį atleistiems darbuotojams reikėtų taikyti tokias pat garantijas, kokios taikomos atleistiems pagal DK 57 str.

Aurelija Maldutytė atkreipė dėmesį, kad darbdavys yra įpareigotas atleisti darbuotoją iš darbo, jei yra gauta atitinkama medicininė išvada. Pažymėjo, kad iškelta problema yra labai teisinga, pasisakė, kad būna visokių atvejų. Reikėtų peržiūrėti reikalavimus, kad nebūtų užkirstas kelias, jei žmogus pats dar nori dirbti. Kalbėjo apie senstančios visuomenės problemą. Nurodė, kad darbdaviai pasiruošę dialogui ir sprendimų paieškai. Jos nuomone, į šią diskusiją reikėtų įtraukti ir Sveikatos apsaugos ministeriją su darbo medicinos atstovais. Galbūt būtų galima leisti darbuotojui dirbti, tik

nustatant, kad reikėtų dažniau tikrintis arba leisti dirbti mažiau valandų. Pritartų, kad atleidimo atveju pagal DK 60 str. išėtinės išmokos būtų prilygintos pagal DK 57 str. atleidimo atvejį. Akcentavo, kad teisingiausias kelias būtų mokėti išmokas iš Ilgalaikio darbo išmokų fondo. Pritartų pozicijai ieškoti išeičių atskiruose susitikimuose, komisijose kartu Sveikatos apsaugos ministerija.

Artūras Macijauskas, LPS „Solidarumas“ atstovas, UAB „Grinda“ darbuotojų profesinės sąjungos pirmininkas, pasidalino pavyzdžiu apie konkretų atvejį UAB „Grinda“, kai vienas darbuotojas buvo atleistas iš darbo dėl sveikatos likus keliems mėnesiams iki pensijos.

Andriaus Romanovskio nuomone, į šį klausimą reikėtų žiūrėti sistemiškai. Galbūt reikėtų rašto su pozicija nuo Trišalės tarybos.

Artūras Černiauskas pritarė, kad Darbo kodekso 60 str. nuostatos yra problematiškos. Apie jas ir siūlė diskutuoti, o ne apie UAB „Grinda“ problemas. Kvietė socialinius partnerius ieškoti kompromisinio varianto, kad būtų padėta žmonėms. Išsakė nuomonę, kad Ilgalaikio darbo išmokų įstatymą (*Lietuvos Respublikos garantijų darbuotojams jų darbdaviui tapus nemokiam ir ilgalaikio darbo išmokų įstatymas*) reikėtų pritaikyti DK 60 straipsniui taip, kaip jis yra pritaikytas DK 57 straipsnio atvejui. Akcentavo, kad reikia kalbėti apie Ilgalaikio darbo išmokų fondo realizavimą.

Milda Bareišaitė pritarė, kad į šį klausimą reikėtų žiūrėti kompleksiškai, į diskusiją įtraukiant ir Sveikatos apsaugos ministeriją. Nagrinėjant šią situaciją turėtų būti remiamasi duomenimis: koks buvo patikrinimų skaičius ir kiek jų buvo apskūsta Valstybinei akreditavimo sveikatos priežiūros veiklos tarnybai prie Sveikatos apsaugos ministerijos. Taip pat pritarė nuostatai dėl Ilgalaikio darbo išmokų fondo išplėtimo. Mano, kad teisinio reglamentavimo pakanka, bet problema yra nuostatos įgyvendinimas. Atkreipė dėmesį į BDAR reikalavimų taikymą, jei būtų pritarė pasiūlymui, kad darbdavys privalėtų apie tokio darbuotojo atleidimą informuoti profesinę sąjungą. Galbūt reikėtų keisti Sveikatos apsaugos ministerijos patvirtintą tvarką taip, kad apie patikrinimų rezultatus darbuotojas būtų tinkamai informuotas, pavyzdžiui, pažyma būtų išduodama iš karto, nes galbūt ne visi darbuotojai gali prisijungti prie sveikatos.

Kristina Krupavičienė akcentavo tuos atvejus, kai darbuotojas tikrai turi sveikatos problemų. Į procesą įsijungtų profesinė sąjunga ir būtų aišku, ar tai sveikatos priežiūros įstaigos problema (kad darbuotojas ją galėtų pakeisti ir sveikatą pasitikrinti kitoje įstaigoje), ar problema ta, kad darbdavys šio darbuotojo nenori.

Aušra Putk apibendrino, kad po diskusijų susiformavo du atskiri klausimai. Klausimus apie sveikatos patikrinimus reglamentuoja Darbuotojų saugos ir sveikatos įstatymas. Pasiūlė klausimo dalį apie sveikatos patikrinimus, jų stiprinimą perduoti nagrinėti Darbuotojų saugos ir sveikatos komisijai. Pažymėjo, kad išmokų dalies klausimas yra kompleksinis. LPS „Solidarumas“ pasiūlymus dėl Darbo kodekso straipsnių pakeitimo siūlė svarstyti kartu su Ilgalaikių išmokų įstatymo pakeitimais, ieškant sąsajų su Darbo kodeksu. Įgarsino tikslią tokių atleidimo atveju statistiką ir šiame posėdyje sprendimo siūlė nepriimti.

Raminta Radavičienė pasisakė apie galimą būsimą administracinę naštą darbdaviams.

Kristina Krupavičienė pabrėžė tik informavimo ir konsultavimo poreikį.

Dalia Jakutavičė apibendrino, kad dalis klausimo apie sveikatos patikrinimų procesą perduodama nagrinėti Darbuotojų saugos ir sveikatos komisijai, o kompleksinis klausimas dėl išmokų dalies keliamas į artimiausią eilinį Trišalės tarybos posėdį.

NUTARTA:

1. Išklausyta LPS „Solidarumas“ pristatyta informacija dėl Lietuvos Respublikos darbo kodekso 60 straipsnio pakeitimo ir socialinių partnerių nuomonės šiuo klausimu.

2. Klausimą apie atliekamą sveikatos patikrinimus, jų stiprinimą ir išduodamas medicinines išvadas sveikatos priežiūros įstaigose perduoti nagrinėti Darbuotojų saugos ir sveikatos komisijai.

3. LPS „Solidarumas“ pateiktus pasiūlymus dėl Darbo kodekso keitimo svarstyti kompleksiskai kartu su Ilgalaikių išmokų įstatymo nuostatų keitimu (ieškant sąsajų su Darbo kodeksu) artimiausiame Lietuvos Respublikos trišalės tarybos posėdyje.

4. SVARSTYTA. Dėl kito Lietuvos Respublikos trišalės tarybos posėdžio.

Dalia Jakutavičė pasiūlė kitą Trišalės tarybos posėdį organizuoti gruodžio 16 d.

Andrius Romanovskis pasiūlė susirinkti į neeilinį Trišalės tarybos posėdį anksčiau nei gruodžio 16 d. dėl vieno klausimo apie asmenų su negalia įdarbinimo subsidijavimo pratęsimo.

Po diskusijų Trišalės tarybos nariai sutarė lapkričio 27 d. 14.00 val. organizuoti neeilinį Lietuvos Respublikos trišalės tarybos posėdį nuotoliniu būdu ir jame svarstyti vieną klausimą dėl asmenų su negalia įdarbinimo subsidijavimo pratęsimo galimybės pakviečiant dalyvauti suinteresuotų institucijų atstovus. Kitas eilinis posėdis būtų organizuojamas gruodžio 16 d.

Kristina Krupavičienė pasiūlė kitame posėdyje svarstyti Migracijos paketo klausimą, pakviečiant Vidaus reikalų ministerijos atstovus pristatyti informaciją.

Po diskusijų Trišalės tarybos nariai nutarė šio klausimo į darbotvarkę neįtraukti.

NUTARTA:

1. Kitą eilinį Lietuvos Respublikos trišalės tarybos posėdį organizuoti 2025 m. gruodžio 16 d. 14.00 val.

2. 2025 m. lapkričio 27 d. 14.00 organizuoti neeilinį nuotolinį Lietuvos Respublikos trišalės tarybos posėdį, kuriame svarstyti klausimą dėl asmenų su negalia įdarbinimo subsidijavimo pratęsimo galimybės, pakviečiant posėdyje dalyvauti suinteresuotų institucijų atstovus.

Posėdžio pirmininkė

Dalia Jakutavičė

Posėdžio sekretorė

Valda Pranckuvienė