

# LIETUVOS RESPUBLIKOS TRIŠALĖ TARYBA

## POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2025-10-07 Nr. TTP-12

Vilnius

Posėdis įvyko 2025-10-07.

Posėdžio pirmininkas Sigitas Dimaitis.

Posėdžio sekretorė Valda Pranckuvienė.

Dalyvavo:

Vyriausybės atstovai: Aušra Gratulevičienė – Vyriausybės kanceliarijos Socialinės politikos grupės vyresnioji patarėja, Aušra Putk– socialinės apsaugos ir darbo viceministrė, Vita Baliukevičienė – Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Darbo teisės grupės vadovė, Audronė Miknevičienė – Finansų ministerijos Finansų politikos departamento vyresnioji patarėja (*nuotoliu*), Rūta Juršaitė – Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Darbo teisės grupės vyresnioji patarėja (*nuotoliu*), Titas Budreika – Ekonomikos ir inovacijų ministerijos Viešosios politikos sprendimų ir duomenų analizės grupės vadovas.

Profesinių sąjungų atstovai: Dalia Jakutavičė – laikinai einanti Lietuvos profesinių sąjungų konfederacijos pirmininkės pareigas, Artūras Černiauskas – laikinai einantis Lietuvos profesinių sąjungų konfederacijos pirmininkės pavaduotojo pareigas, Raimondas Tamošauskas – Lietuvos maistininkų profesinės sąjungos pirmininkas (*nuotoliu*), Aleksandras Posochovas – Lietuvos paslaugų sferos darbuotojų profesinės sąjungos pirmininkas, Irena Petraitienė – Lietuvos valstybės tarnautojų, biudžetinių ir viešųjų įstaigų darbuotojų profesinės sąjungos pirmininkė, Kristina Krupavičienė – Lietuvos profesinės sąjungos „Solidarumas“ pirmininkė, Ričardas Garuolis – Lietuvos profesinės sąjungos „Solidarumas“ pirmininkės pavaduotojas, Daiva Kvedaraitė – Lietuvos profesinės sąjungos „Solidarumas“ generalinė sekretorė (*nuotoliu*), Bronius Bučelis – UAB „Kauno autobusai“ profesinės sąjungos pirmininkas (*nuotoliu*), Arvydas Dambrauskas – Respublikinės jungtinės profesinės sąjungos pirmininkas (*nuotoliu*), Mantas Stanžys – Respublikinės jungtinės profesinės sąjungos teisininkas (*nuotoliu*).

Darbdavių organizacijų atstovai: Sigitas Dimaitis – Lietuvos Respublikos žemės ūkio rūmų direktorius, Aurelija Gabrielė Maldutytė – Lietuvos darbdavių konfederacijos prezidentė, Rimantas Stanevičius – „Ellex Valiūnas ir partneriai“ advokatas (vietoj Rūtos Skyrienės), Raminta Radavičienė – Lietuvos pramonininkų konfederacijos generalinė direktorė, Romas Austinskas – Lietuvos pramonininkų konfederacijos Darbo ir socialinės politikos, žmoniškų išteklių komiteto pirmininkas, Daiva Macijauskė – Lietuvos pramonininkų konfederacijos Verslo aplinkos ir ekonomikos departamento direktoriaus pavaduotoja, Andrius Romanovskis – Lietuvos verslo konfederacijos prezidentas, Ineta Rizgelė – Lietuvos verslo konfederacijos generalinė direktorė.

Kiti asmenys: Algimantas Radvila – Lietuvos Respublikos Seimo narys, Jūratė Zailskienė – socialinės apsaugos ir darbo ministrė, Rita Oželė – Lietuvos Respublikos Seimo nario Algimanto Radvilos patarėja, Dalius Čeponas – Lietuvos Respublikos vyriausiojo valstybinio darbo inspektoriaus pavaduotojas, Birutė Macijauskienė – Valstybinės darbo inspekcijos Neteisėtos veiklos skyriaus vedėja, Dalius Gedvilas – Lietuvos statybininkų asociacijos prezidentas, Algis Baravykas – Lietuvos kiaulių augintojų asociacijos direktorius (*nuotoliu*), Gediminas Rainys – Lietuvos prekybos, pramonės ir amatų rūmų asociacijos ekonomikos patarėjas, Europos politikos grupės vadovas, Lidija Stasiūnienė – Valstybinio socialinio draudimo fondo valdybos prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos vyriausioji patarėja (*nuotoliu*), Jelena Polijančuk – ELA nacionalinė ryšių palaikymo pareigūnė Lietuvai, Akvilė Razumienė – Lietuvos verslo konfederacijos patarėja-teisininkė, Airinė Dobužinskienė – Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Darbo teisės grupės vyresnioji patarėja,

Jurgita Vitkauskienė – Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Darbo teisės grupės patarėja (*nuotoliu*), Vytautas Buinauskas – Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Socialinio dialogo skyriaus patarėjas.

Darbotvarkė.

Posėdžio darbotvarkės tvirtinimas.

1. Socialinės apsaugos ir darbo ministrės Jūratės Zailskienės pasveikinimas.
2. Dėl Lietuvos Respublikos trišalės tarybos nuomonės pateikimo Lietuvos Respublikos Seimo Socialinių reikalų ir darbo komitetui dėl Lietuvos Respublikos darbo kodekso 52 straipsnio pakeitimo įstatymo projektu Nr. XVP-470 (2) siūlomo teisinio reguliavimo pakeitimo.
3. Dėl siūlomų Lietuvos Respublikos darbo kodekso 64 str. 5 d., 115 str. 1 d., 198 str. 1 ir 4 d., 236 str. 4 d., 250 str. 7 d. 3 p., 251 str. 1 d. pakeitimų (po 2025-09-16 neeilinio Trišalės tarybos posėdžio).
4. Dėl skaidriai dirbančiojo asmens identifikavimo kodo tikslingumo (SDIK).
5. Dėl Baltarusijos Nepriklausomų profesinių sąjungų persekiojimo.
6. Kvietimas į informacinį renginį „Darbuotojų komandiravimas ir laisvas darbuotojų judėjimas į Daniją ir Norvegiją“.
7. Dėl kito Lietuvos Respublikos trišalės tarybos posėdžio.
8. Lietuvos Respublikos trišalės tarybos 2025 m. balandžio - rugsėjo mėn. veiklos ataskaita.
9. Lietuvos Respublikos trišalės tarybos pirmininko rinkimai (iš profesinių sąjungų atstovų pusės).

**Posėdžio darbotvarkės tvirtinimas.**

Sigitas Dimaitis klausė Trišalės tarybos narių, ar galima bendru sutarimu pritarti posėdžio darbotvarkei, sukeičiant vietomis 3 ir 4 darbotvarkės klausimus.

Trišalės tarybos nariai pritarė. pasiūlymų darbotvarkei neturėjo.

**NUTARTA. Bendru sutarimu patvirtinti 2025 m. spalio 7 d. Lietuvos Respublikos trišalės tarybos posėdžio darbotvarkę, sukeičiant vietomis 3 ir 4 darbotvarkės klausimus.**

**1. SVARSTYTA. Socialinės apsaugos ir darbo ministrės Jūratės Zailskienės pasveikinimas.**

Jūratė Zailskienė, socialinės apsaugos ir darbo ministrė, pasveikino Trišalę tarybą, šį sėkmingai 30 metų veikiančią formatą, palinkėjo sėkmės toliau plėtojant socialinį dialogą bei informavo, kad vėliau Socialinės apsaugos ir darbo ministerija kvies profesinių sąjungų ir darbdavių atstovus į atskirus susitikimus lūkesčiams aptarti.

Kristina Krupavičienė pasveikino ministrę, taip pat priminė apie spalio 7 d. minimą tarptautinę Orais darbo dieną ir palinkėjo socialiniams partneriams orais darbo, orais verslo ir orais gyvenimo Lietuvoje.

Andrius Romanovskis pasiteiravo apie suformuotą ministrės komandą.

Aušra Putk atsakė į šį klausimą pažymėdama, kad beveik visa politinė komanda lieka ta pati.

**2. SVARSTYTA. Dėl Lietuvos Respublikos trišalės tarybos nuomonės pateikimo Lietuvos Respublikos Seimo Socialinių reikalų ir darbo komitetui dėl Lietuvos Respublikos darbo kodekso 52 straipsnio pakeitimo įstatymo projektu Nr. XVP-470 (2) siūlomo teisinio reguliavimo pakeitimo.**

Algimantas Radvila, Lietuvos Respublikos Seimo narys, pristatydamas siūlomą pakeitimą apie (...) „darbuotojo teisę atsijungti nuo skaitmeninių įrenginių ir būti darbdavio nepasiekiamais ne darbo laiku“ pažymėjo, kad parengti šį siūlymą įtakoją susitikimuose su rinkėjais

išgirsta informacija apie piktnaudžiavimo atvejus bei pakvietė pritarti siūlomam pakeitimui, kad būtų aiškiai reglamentuota tvarka, o prireikus – Trišalę tarybą diskutuoti šiuo klausimu ir rasti geriausią sprendimo variantą. Pažymėjo, kad ši nuostata taikoma kitose užsienio šalyse.

Aurelija Maldutytė padėjo už iniciatyvą, tačiau atkreipė dėmesį, kad kalbama apie nuotolinį darbą, tačiau, jei tai yra problema, tai turėtų apimti ir darbą dirbant darbo vietoje. Pažymėjo, kad Darbo kodekse (toliau – DK ) neįmanoma surašyti visų gyvenime pasitaikančių atvejų. Atkreipė dėmesį, kad darbuotojai taip pat neturėtų trukdyti darbdavio ne darbo laiku.

Raminta Radavičienė išsakė Lietuvos pramonininkų konfederacijos nuomonę, kad tai yra perteklinė nuostata, kuri praktikoje keltų daug iššūkių. Taip pat pasigedo iniciatyvos pagrindimo.

Artūras Černiauskas pažymėjo, kad turėtų būti bendra nuostata, t. y. išplėtimas ir kituose DK straipsniuose, o ne vien tik DK 52 str. papildymas. Kalbėjo, kad tai yra aktualu tiek dirbantiems nuotoliniu būdu, tiek ne nuotoliniu būdu, ypač akcentavo tam tikro lygmens vadovų atvejus.

Dalia Jakutavičė klausė, kaip šis pasiūlymas būtų įgyvendinamas pasyvaus budėjimo atveju.

Algimantas Radvila kalbėjo apie darbuotojų susitarimų su darbdaviai svarbą.

Andrius Romanovskis atkreipė dėmesį į pasikeitusią situaciją, kad darbuotojas nebėra silpnesnioji pusė, pabrėždamas, kad ši nuostata aktuali tik tam tikrai darbuotojų kategorijai – vadovų lygmeniui. Pritarė dėl išsakytų klausimų budėjimo atveju bei dirbant darbo vietoje atvejais. Kreipėsi į Socialinės apsaugos ir darbo ministeriją, Valstybinę darbo inspekciją su siūlymu panagrinėti, išanalizuoti esamą situaciją, įvertinti, kokio lygio tai yra problema, taip pat kiek su šia problema susijusių skundų yra nagrinėjama Darbo ginčų komisijose.

Aušra Putk padėjo Seimo nariui už šią aktualią iniciatyvą. Informavo, kad Europos Komisija pradėjo konsultacijas su Europos darbdavių ir Europos profesinių sąjungų organizacijoms dėl darbuotojų teisės atsijungti. Viceministrė kvietė palaukti šių konsultacijų rezultato ir nekeisti teisinio reguliavimo. Informavo, kad Lietuvos Respublikos Vyriausybės pusė šiuo metu susilaiko ir nepitaria šiam pasiūlymui, nes reikalingos gilesnės diskusijos. Informavo, kad vyks rezultatų pristatymas ir pažadėjo siekti, jog šie rezultatai būtų pristatyti ir Trišalėje taryboje.

Dalia Jakutavičė pabrėžė profesinių sąjungų poziciją, kad tokią teisę turėtų turėti visi dirbantys darbuotojai, o ne tik dirbantys nuotoliniu būdu.

Andrius Romanovskis pasiūlė atidėti šio klausimo svarstymą vėlesniam laikui.

Sigitas Dimaitis apibendrino, kad kol kas Trišalė taryba galutinio sprendimo šiuo klausimu nepriima, bendru sutarimu klausimas atidedamas iki kol bus pristatyti Europos Komisijos konsultacijų rezultatai. Apie tai bus informuojamas Lietuvos Respublikos Seimo Socialinių reikalų ir darbo komitetas.

Algimantas Radvila pritarė Trišalės tarybos narių pasiūlymui.

Aušra Putk informavo, kad Vyriausybės išvadoje bus pridėtas Trišalės tarybos sprendimas.

#### **NUTARTA:**

**1. Bendru sutarimu atidėti klausimo „Dėl Lietuvos Respublikos trišalės tarybos nuomonės pateikimo Lietuvos Respublikos Seimo Socialinių reikalų ir darbo komitetui dėl Lietuvos Respublikos darbo kodekso 52 straipsnio pakeitimo įstatymo projektu Nr. XVP-470 (2) siūlomo teisinio reguliavimo pakeitimo“ svarstymą vėlesniam laikui, siekiant sulaukti Europos Komisijos konsultacijos dėl darbuotojų teisės atsijungti rezultato.**

**2. Apie šį Lietuvos Respublikos trišalės tarybos sprendimą informuoti Lietuvos Respublikos Seimo Socialinių reikalų ir darbo komitetą.**

*Klausimų svarstymo eiga sukeista vietomis.*

**3. SVARSTYTA. Dėl siūlomų Lietuvos Respublikos darbo kodekso 64 str. 5 d., 115 str. 1 d., 198 str. 1 ir 4 d., 236 str. 4 d., 250 str. 7 d. 3 p., 251 str. 1 d. pakeitimų (po 2025-09-16 neeilinio Trišalės tarybos posėdžio).**

Sigitas Dimaitis priminė, kad šis klausimas yra atidėtas iš paskutiniojo neeilinio Trišalės tarybos posėdžio. Klausė, ar socialiniams partneriams per tą laiką pavyko rasti sutarimą.

Raminta Radavičienė informavo, kad darbdavių ir profesinių sąjungų atstovams nuo praeito Trišalės tarybos posėdžio iki šios dienos nepavyko susitarti. Išsakė darbdavių pusės poziciją, kad nesuderinti Darbo kodekso straipsnių pakeitimai neturėtų būti integruoti į bendrą paketą ir toliau teikiami Lietuvos Respublikos Seimo rudens sesijai.

Andrius Romanovskis papildė, kad minėtu laikotarpiu vyko intensyvūs darbdavių ir profesinių sąjungų atstovų susitikimai, tačiau susitarti, deja, nepavyko. Kalbėjo, kad buvo svarstomi įvairūs pasiūlymai kituose DK straipsniuose, ne vien tik dėl streikų reguliavimo, bet gal buvo per mažai laiko diskusijoms šiame etape. Pabrėžė, bus kalbama toliau. Pažymėjo, kad negali būti spaudimo šalims. Taip pat išsakė nepriklausomos ekspertinės pagalbos darbdavių ir profesinių sąjungų pusėms poreikį, t. y. reikalingi žmonės, kurie patartų abiem pusėms rasti geriausius sprendimus dėl ko galima susitarti kolektyvinėse sutartyse. Pavyzdžiu paminėjo Darbo kodekso kūrimo projektą.

Dalia Jakutavičė patvirtino, kad vyko intensyvūs susitikimai, kurie bus tęsiami ir toliau. Paaikšino situaciją dėl profesinių sąjungų požiūrio, kad streikų reguliavimas nėra labai aktualus. Pakeitimai labiau kosmetinio pobūdžio, bet kelio iki streiko nepalengvino.

Artūras Černiauskas patikslino, kad streikų klausimo profesinės sąjungos neatsisakė, tai liko svarbiu punktu. Taip pat kalbėjo, kad darbdaviams buvo pateiktos kelios idėjos dėl suminės darbo laiko apskaitos taikymo, tačiau tiko tik keli pasiūlymai. Pagrindinis nesutarimas buvo dėl maksimalaus 48 val. darbo laiko. Akcentavo, kad ir toliau bus ieškoma kompromisų.

Kristina Krupavičienė pritarė, kad buvo tiesiog per mažai laiko, reikia žymiai gilesnių diskusijų, tyrimų, analizės iš Darbo ginčų komisijų apie sektorius, kuriuose yra problemos. Reikėtų pagalvoti apie reikiamas priemones kolektyvinių susitarimų didinimui, šiose diskusijose kartu dalyvaujant ir ekspertams. Pabrėžė nuolatinio dialogo poreikį.

Aurelija Maldutytė pasidalino, kad, po su DI pagalba atliktos ES direktyvos analizės apie situaciją kitose ES šalyse, direktyvoje yra aiškiai pasakyta, kad apskaitinis laikotarpis gali būti nustatytas iki 4 mėnesių. Iki 6 mėn. laikotarpis gali būti nustatytas nacionaliniais teisės aktais ir iki 12 mėn. laikotarpis – kolektyvinėse sutartyse. Kvietė galvoti apie Lietuvos konkurencingumą ir nepriimti verslui drastiškų sprendimų naikinant suminę darbo laiko apskaitą.

Romo Austinsko nuomone, dėl suminės darbo laiko apskaitos toliau reikėtų tęsti derybas ir svarstymus, kol bus rastas sprendimas. Kalbėjo apie vežėjų sektoriaus situaciją.

Dalia Jakutavičė priminė, kad nėra daug valstybių, kuriose suminė darbo laiko apskaita apimta 12 mėn. laikotarpį. Manytų, kad reikėtų mažinti laikotarpį ir dėl didesnio laikotarpio bandyti susitarti kolektyvinėse sutartyse. Išsakė poziciją, kad projektus reikėtų teikti Seimui, tik norėtų susitikslinti turinį.

Kristina Krupavičienė sakė, kad suminė darbo laiko apskaita yra pagrindinis dalykas, dėl kurio nesutariama. Pateikė pavyzdį apie savaitinį darbo užmokesčio mokėjimą kitose užsienio valstybėse.

Sigitas Dimaitis apibendrino, kad abiem pusėms dar reikia laiko tolimesnėms diskusijoms šiuo klausimu.

Raminta Radavičienė pakartojo darbdavių pusės poziciją – palikti tai, dėl ko nesutarta ir paleisti pirmyn tuos DK pakeitimus, dėl kurių sutarta.

Aušra Putk pasidžiaugė, kad socialiniai partneriai susitikinėjo ir tarėsi, pabrėžė, kad tai yra socialinis dialogas. Kalbėjo suprantanti, kad reikia daugiau laiko diskusijoms apie suminę darbo laiko apskaitą, tačiau reikia judėti toliau. Pažymėjo, kad Socialinės apsaugos ir darbo ministerija Seimui teiks šių Darbo kodekso straipsnių pakeitimus: DK 64 str. 5 d., 198 str. 1 ir 4 d., 236 str. 4 d.,

251 str. 1 d. Pasiūlymai dėl suminės darbo laiko apskaitos (DK 115 str. 1 d.) ir DK 250 str. 7 d. 3 p. toliau nėra teikiami. Pažymėjo, kad socialiniams partneriams verta diskusijas tęsti toliau, nes prie šių klausimų bus sugrįžta. Dėl ekspertinės pagalbos – kvietė galimybių paieškoti vykdomame ES socialinio dialogo projekte „Vystyti socialinį dialogą, siekiant kurti kokybiškas darbo vietas ir didinti konkurencingumą“.

Artūras Černiauskas apgailestavo, kad profesinių sąjungų pusei ši Vyriausybės pozicija nėra gerai, nes atidedami pasiūlymai dėl suminės darbo laiko apskaitos reglamentavimo ir streikų liberalizavimo, o darbdaviai pasiekė tai, ko norėjo.

Aušra Putk pasiūlė nutarimo formuluotės projektą, fiksuojant skirtingas nuomones:

1. Lietuvos Respublikos Vyriausybė teiks Lietuvos Respublikos Seimo rudens sesijai svarstyti šių Darbo kodekso straipsnių pakeitimus: DK 64 str. 5 d., 198 str. 1 ir 4 d., 236 str. 4 d., 251 str. 1 d.

2. Likusių dviejų DK straipsnių (dėl suminės darbo laiko apskaitos reglamentavimo ir streikų liberalizavimo) pakeitimai bus teikiami 2026 m. sausio mėn. kartu su Platformų direktyvos įgyvendinimo projektais, o per tą laiką darbdavių ir profesinių sąjungų organizacijos turi susitarti.

3. Po mėnesio Socialinės apsaugos ir darbo ministerija, surinkusi informaciją ir atlikusi analizę, pakvies šalis susitikti ir kalbėti apie suminę darbo laiko apskaitą.

Aurelija Maldutytė pabrėžė, kad nereikia spausti darbdavių pusės nustatant naujus laiko terminus - 3 mėn. Pirmiausiai reikia surinkti ir apibendrinti informaciją, kaip suminė darbo laiko apskaita taikoma kitose valstybėse.

Kristina Krupavičienė pritarė Artūro Černiausko pasisakymui ir pabrėžė, kad profesinėms sąjungoms tai buvo du aktualiausi pakeitimai. Kvietė Socialinės apsaugos ir darbo ministeriją Seimui teikti tokius projektus, kokie yra parengti.

Artūras Černiauskas pabrėžė profesinių sąjungų pusės poziciją, kad Lietuvos Respublikos Seimui turi būti teikiamas visas DK pakeitimų paketas, o ne atskiros jo dalys. Tokiu atveju trims mėnesiams reikėtų atidėti viso paketo teikimą.

Andrius Romanovskis pažymėjo, kad šiuo klausimu nėra sutarimo. LRV pusė teikia DK straipsnių pakeitimus, o profesinės sąjungos ir darbdaviai sutarė nepritari LRV pozicijai.

Po diskusijų Sigitas Dimaitis apibendrino, kad fiksuojamos skirtingos nuomonės:

- Lietuvos Respublikos Vyriausybė teiks Lietuvos Respublikos Seimo rudens sesijai svarstyti šių Darbo kodekso straipsnių pakeitimus: DK 64 str. 5 d., 198 str. 1 ir 4 d., 236 str. 4 d., 251 str. 1 d.;

- Profesinių sąjungų organizacijų atstovai ir darbdavių organizacijų atstovai nepritaria Lietuvos Respublikos Vyriausybės pozicijai.

- profesinių sąjungų atstovai ir darbdavių atstovai prašo Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos surinkti ir išanalizuoti informaciją apie suminės darbo laiko apskaitos taikymą kitose užsienio šalyse per vieną mėnesį ir, įvertinus šią informaciją, pakartotinai diskutuoti dėl suminės darbo laiko apskaitos po kelių mėnesių.

#### **NUTARTA:**

**1. Fiksuoti skirtingas nuomones dėl siūlomų Lietuvos Respublikos darbo kodekso 64 str. 5 d., 115 str. 1 d., 198 str. 1 ir 4 d., 236 str. 4 d., 250 str. 7 d. 3 p., 251 str. 1 d. pakeitimų (po 2025-09-16 neeilinio Trišalės tarybos posėdžio):**

**1.1. Lietuvos Respublikos Vyriausybė siūlo teikti Lietuvos Respublikos Seimo rudens sesijai svarstyti šių Darbo kodekso (toliau – DK) straipsnių pakeitimus: DK 64 str. 5 d., 198 str. 1 ir 4 d., 236 str. 4 d., 251 str. 1 d. (juos prijungiant į bendrą paketą prie kitų jau sutartų keisti DK straipsnių);**

**1.2. Profesinių sąjungų organizacijų atstovai ir darbdavių organizacijų atstovai nepritaria šiai Lietuvos Respublikos Vyriausybės pozicijai aukščiau paminėtus 4 (keturis) DK straipsnius traukti į Lietuvos Respublikos Seimo rudens sesijai teikiamą DK pakeitimų paketą.**

**2. Profesinių sąjungų atstovai ir darbdavių atstovai prašo Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos surinkti ir išanalizuoti informaciją apie suminės darbo laiko apskaitos taikymą kitose užsienio šalyse per vieną mėnesį.**

**2.1. Įvertinus šią informaciją, toliau diskutuoti dėl suminės darbo laiko apskaitos ir į Trišalę tarybą grįžti po kelių mėnesių.**

**4. SVARSTYTA. Dėl skaidriai dirbančiojo asmens identifikavimo kodo tikslingumo (SDIK).**

Sigitas Dimaitis prašė plačiau pakomentuoti skaidriai dirbančiojo ID reikšmę ir naudą.

Dalius Čeponas pristatė skaidres „Skaidriai dirbančiojo ID statybos sektoriuje“ (*skaidrės pridėdamos*). Pateikė informacijos apie nelegalaus darbo kontrolę, ypač išskirdamas statybos sektorių. Pažymėjo, kad sugriežtintos baudos veikė kaip nelegalaus darbo prevencinė priemonė, o užimtumas statybų sektoriuje 2024 m. lyginant su 2021 m. padidėjo apie 16 proc.

Dalius Gedvilas pritarė, kad įvestas skaidriai dirbančiojo ID privertė šį sektorių pasitempti, tačiau kalbėjo ir apie problemas. Pasiūlė Socialinės apsaugos ir darbo ministerijai dar kartą inicijuoti šio klausimo pakeitimą ir grįžti prie 2018 metais pasiūlytos statybininko ID.

Algiiui Baravykui papasakojus vienos konkrečios įmonės atvejo pavyzdį Dalia Jakutavičė atkreipė dėmesį, kad Trišalėje taryboje nėra ta vieta, kurioje būtų galima propaguoti neskaidrų verslą.

Aurelija Maldutytė pažymėjo, kad trūksta informacijos ir skaidrumo. Nepritaria, kad būtų naikinamas skaidriai dirbančiojo ID. Siūlė papildomai įvesti trečiųjų šalių piliečių arba migrantų skaidriai dirbančiojo ID.

Aušra Putk priminė, kad skaidriai dirbančio ID įsigaliojo 2022 m. Pabrėžė, kad tai yra paprastas instrumentas, padedantis spręsti nelegalaus darbo problemą. Nurodė, kad jokių pakeitimų artimiausiu metu neplanuojama ir grįžti prie 2018 m. pasiūlymo taip pat neplanuojama. Pažymėjo, kad dėl mokesčių mokėjimo yra planuojami kiti instrumentai. Taip pat kvietė Trišalę tarybą spręsti sistemines, o ne konkrečios įmonės problemas.

**NUTARTA. Išklaudyta pristatyta informacija dėl skaidriai dirbančiojo asmens identifikavimo kodo tikslingumo (SDIK) ir socialinių partnerių nuomonės šiuo klausimu.**

**5. SVARSTYTA. Dėl Baltarusijos Nepriklausomų profesinių sąjungų persekiojimo.**

Artūras Černiauskas trumpai informavo apie problematišką nepriklausomų profesinių sąjungų veiklos situaciją Baltarusijoje, apie sudėtingomis sąlygomis įkalintus nepriklausomų profesinių sąjungų narius. Informavo, kad Tarptautinė darbo organizacija (toliau – TDO) 2024 m. birželio 5 d. pradėjo svarstyti klausimą dėl Baltarusijos pašalinimo iš TDO, kol kas šis sprendimas nėra priimtas. Norėtų, kad Trišalė taryba pritarėtų TDO iniciatyvai spręsti klausimą dėl Baltarusijos pašalinimo iš TDO dėl profesinių sąjungų narių ir vadovų teisių pažeidimo, o savo pritarimą išreikštų raštu TDO.

Aurelija Maldutytė pažymėjo, kad problema girdėta ir skausminga. Pritarė, kad reikalingas palaikymas, nes tokie pažeidimai yra netoleruoti.

Romas Austinskas, pažymėjo, kad klausimas yra atsakingas ir sudėtingas. Atkreipė dėmesį, kad užsienio politikos klausimus Lietuvoje kuruoja Užsienio reikalų ministerija, su kuria reikėtų suderinti poziciją. Abejojo, ar užteks tokio siūlomo palaikymo.

Arvydas Dambrauskas pasigedo konkretumo ir formuluotės, kuriai siūloma pritari.

Aušra Putk informavo, kad Lietuvos Respublikos Vyriausybė poziciją pateiks vėliau raštu, kai turinys bus suderintas su Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Tarptautinio bendradarbiavimo skyriumi bei Užsienio reikalų ministerija.

**NUTARTA:**

1. Išklaudyta pateikta informacija ir socialinių partnerių nuomonės dėl Baltarusijos Nepriklausomų profesinių sąjungų persekiojimo.

2. Lietuvos Respublikos Vyriausybė, gavusi informaciją iš klausimo teikėjų, rašytinę nuomonę dėl TDO taikomų priemonių Baltarusijos atžvilgiu Lietuvos Respublikos trišalei tarybai pateiks vėliau, kai ji bus suderinta su Socialinės apsaugos ir darbo ministerija bei Užsienio reikalų ministerija.

**6. SVARSTYTA. Kvietimas į informacinį renginį „Darbuotojų komandiravimas ir laisvas darbuotojų judėjimas į Daniją ir Norvegiją“.**

Jelena Polijančuk, ELA nacionalinė ryšių palaikymo pareigūnė Lietuvai, informavo Trišalės tarybos narius, kad Danijos mokesčių agentūra, Danijos darbo aplinkos tarnyba, Norvegijos mokesčių administracija ir Norvegijos darbo inspekcija kartu su Lietuvos Respublikos valstybine darbo inspekcija, Valstybine mokesčių inspekcija, Valstybinio socialinio draudimo fondo valdyba ir Europos darbo institucija (ELA) organizuoja visos dienos informacinį renginį vietoje darbuotojų komandiravimo ir laisvo darbuotojų judėjimo klausimais. Pranešėja kvietė aktyviai registruotis ir dalyvauti renginyje (*daugiau informacijos pridedama*). Atsakė į Trišalės tarybos narių klausimus.

**NUTARTA. Išklaudyta pristatyta informacija apie organizuojamą informacinį renginį „Darbuotojų komandiravimas ir laisvas darbuotojų judėjimas į Daniją ir Norvegiją“.**

**7. SVARSTYTA. Dėl kito Lietuvos Respublikos trišalės tarybos posėdžio.**

Sigitas Dimaitis pasiūlė kitą posėdį organizuoti lapkričio 4 d., 11 d. arba 18 d.

Trišalės tarybos nariai pritarė posėdžio organizavimui lapkričio 18 d.

**NUTARTA. Kitą Lietuvos Respublikos trišalės tarybos posėdį organizuoti 2025 m. lapkričio 18 d. 14.00 val.**

**8. SVARSTYTA. Lietuvos Respublikos trišalės tarybos 2025 m. balandžio - rugsėjo mėn. veiklos ataskaita.**

Sigitas Dimaitis priminė, kad Trišalės tarybos veiklos ataskaita nariams buvo pateikta iš anksto ir klausė, ar Trišalės tarybos nariai turi klausimų.

Trišalės tarybos nariai klausimų neturėjo ir pritarė ataskaitai.

**NUTARTA. Bendru sutarimu pritarti Lietuvos Respublikos trišalės tarybos 2025 m. balandžio - rugsėjo mėn. veiklos ataskaitai.**

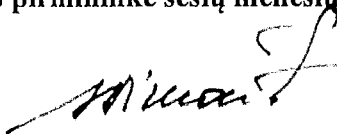
**9. SVARSTYTA. Lietuvos Respublikos trišalės tarybos pirmininko rinkimai (iš profesinių sąjungų atstovų pusės).**

Kristina Krupavičienė informavo, kad Trišalės tarybos pirmininke iš profesinių sąjungų pusės siūloma Dalia Jakutavičė.

Trišalės tarybos nariai pritarė pasiūlytai kandidatūrai.

**NUTARTA. Pritarti profesinių sąjungų pusės atstovės Dalios Jakutavičės, laikinosios Lietuvos profesinių sąjungų konfederacijos pirmininkės, paskyrimui Lietuvos Respublikos trišalės tarybos pirmininke šešių mėnesių kadencijai.**

Posėdžio pirmininkas



Sigitas Dimaitis

Posėdžio sekretorė

Valda Pranckuvienė