

LIETUVOS RESPUBLIKOS TRIŠALĖ TARYBA

POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2025-07-22 Nr. TTP- 9

Vilnius

Posėdis įvyko 2025-07-22.

Posėdžio pirmininkas Sigitas Dimaitis.

Posėdžio sekretorė Svetlana Kalinauskienė.

Dalyvavo:

Vyriausybės atstovai: Svetlana Tučkė – Ministro Pirmininko patarėja socialinės politikos klausimais, Aušra Putk– socialinės apsaugos ir darbo viceministrė, Vita Baliukevičienė – Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Darbo teisės grupės vadovė, Eglė Radišauskienė – Ekonomikos ir inovacijų ministerijos kanclerė, Rūta Juršaitė – Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Darbo teisės grupės vyresnioji patarėja, Audronė Miknevičienė Finansų ministerijos Finansų politikos departamento vyresnioji patarėja.

Profesinių sąjungų atstovai: Artūras Černiauskas – Lietuvos geležinkelininkų profesinių sąjungų susivienijimo pirmininkas, Bronius Bučelis – UAB „Kauno autobusai“ profesinės sąjungos pirmininkas, Aleksandras Posochovas – Lietuvos paslaugų sferos darbuotojų profesinės sąjungos pirmininkas, Arvydas Dambrauskas – Respublikinės jungtinės profesinės sąjungos pirmininkas, Raimondas Tamošauskas – Lietuvos maistininkų profesinės sąjungos pirmininkas, Irena Petraitienė – Lietuvos valstybės tarnautojų, biudžetinių ir viešųjų įstaigų darbuotojų profesinės sąjungos pirmininkė, Kristina Krupavičienė – Lietuvos profesinės sąjungos "Solidarumas" pirmininkė, Mantas Stanžys – Respublikinės jungtinės profesinės sąjungos teisininkas, Lietuvos kultūros darbuotojų profesinės sąjungos pirmininkas.

Darbdavių organizacijų atstovai: Aurelija Gabrielė Maldutytė – Lietuvos darbdavių konfederacijos prezidentė, Ineta Rizgelė – Lietuvos verslo konfederacijos generalinė direktorė, Raminta Radavičienė – Lietuvos pramonininkų konfederacijos generalinė direktorė, Daiva Macijauskė – Lietuvos pramonininkų konfederacijos Verslo aplinkos ir ekonomikos departamento direktoriaus pavaduotoja, Sigitas Dimaitis – Lietuvos Respublikos žemės ūkio rūmų direktorius, Rūta Skyrienė – asociacijos „Investors‘ Forum“ strateginė konsultantė, Sigitas Gailiūnas – AB „Lietkabelis“ generalinis direktorius, L. e. p. Lietuvos prekybos, pramonės ir amatų rūmų asociacijos prezidentas, Giedrė Ražinskienė – Lietuvos prekybos, pramonės ir amatų rūmų asociacijos generalinė direktorė, Romas Austinskas – Lietuvos pramonininkų konfederacijos viceprezidentas, Lietuvos nacionalinės vežėjų automobiliais asociacijos LINAVA prezidentas.

Kiti asmenys: Akvilė Razumienė – Lietuvos verslo konfederacijos patarėja – teisininkė, Agnė Nakčerienė – Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Darbo teisės grupės vyresnioji patarėja, Donatas Brimeris - tv3.lt atstovas, Daiva Buivydaitė-Garbštienė – LR Vyriausybės Kanceliarijos Socialinės politikos grupės vyresnioji patarėja, Donata Šlekytė-Rustamovė – Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Tarptautinio bendradarbiavimo skyriaus vyresnioji patarėja, Gražina Petrauskienė – Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Socialinio draudimo grupės vyriausioji specialistė, Indrė Kaminskienė – Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Tarptautinio bendradarbiavimo skyriaus vyresnioji patarėja, Indrė Raubė – Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Darbo rinkos grupės patarėja, Indrė Vaicekauskaitė – Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Darbo teisės grupės patarėja, Rūta Carik – Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Socialinio dialogo skyriaus vedėja, Fausta Roznytė – Ekonomikos ir inovacijų ministerijos ministro patarėja, Inga Balnanosienė – Užimtumo tarnybos prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos vadovė, Asta Mikalauskaitė – Ekonomikos ir inovacijų ministerijos Europos Sąjungos ir tarptautinių reikalų grupės vyresnioji patarėja, Jurgita Subačiūtė-Žemaitaitienė - Statybininkų profesinės sąjungos pirmininkė, Vilius Mačiulaitis – Lietuvos darbdavių konfederacijos prezidiumo narys, Inga Liubertė – Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Darbo rinkos grupės vadovė, Rūta Žemaitytė-Trak – UAB „Cargolines

Baltic“ vadovė, Lina Vatenaitė – Europos Komisijos atstovybės Lietuvoje patarėja ekonomikos klausimais.

Darbotvarkė.

1. Europos Komisijos rekomendacijų pristatymas.
2. Dėl Garantinio ir ilgalaikio darbo išmokų fondų lėšų panaudojimo Aktyvios darbo rinkos politikos priemonių įgyvendinimui.
3. Dėl siūlomų Lietuvos Respublikos darbo kodekso 23, 26, 39, 40, 41, 42, 52, 71, 79, 140, 147, 148, 217, 219 straipsnių pakeitimų (pakeitimai susiję su Darbo užmokesčio skaidrumo direktyvos perkėlimu) / (po svarstymo Darbo santykių komisijos posėdžiuose).
4. Dėl Nacionalinės šeimos tarybos 2025 m. birželio 26 d. kreipimosi „Rezoliucija dėl šeimų gerovės Lietuvoje“.
5. Dėl kito Lietuvos Respublikos trišalės tarybos posėdžio.

Posėdžio darbotvarkės tvirtinimas.

Sigitas Dimaitis paklausė, ar yra kvorumas ir paprašė prieš pradėdant posėdį Trišalės tarybos narių tylos minute pagerbti buvusio Trišalės tarybos nario, Lietuvos profesinės sąjungos „Solidarumas“ atstovo Rimtauto Ramanausko atminimą.

Trišalės tarybos nariai pritarė pasiūlymui.

Svetlana Kalinauskienė informavo, kad kvorumas yra.

Sigitas Dimaitis paklausė, ar pritariama šios dienos posėdžio darbotvarkei.

Trišalės tarybos nariai pastabų dėl darbotvarkės neišsakė.

NUTARTA. Bendru sutarimu pritarti 2025-07-22 Trišalės tarybos posėdžio darbotvarkei.

1. SVARSTYTA. Europos Komisijos rekomendacijų pristatymas.

Lina Vatenaitė pristatė Europos Komisijos rekomendacijas dėl Lietuvos ekonominės socialinės užimtumo, struktūrinės ir biudžeto politikos. Informavo, kad ataskaitą ir rekomendacijas Europos Komisija pateikė birželio 4 d. Rekomendacijos tampa gairėmis Lietuvos ekonomikos ir socialinės politikos prioritetams nustatyti artimiausiais metais. Plačiau buvo apžvelgtos trys temos: darbo rinka, konkurencingumas ir socialinė politika.

2024 m. nedarbas siekė 7,1 proc. didėjimas buvo sąlygojamas šiek tiek lėtėjančios ekonomikos bei imigracijos. Laisvų darbo vietų lygis svyruoja apie tuos pačius panašius režius. Ilgalaikis nedarbas – galima būtų tuos žmones integruoti į aktyvią darbo rinką. Siūloma didinti išsilavinimo atitiktį darbo rinkos poreikiams.

Lietuvos ekonomikos konkurencingumas. Yra kvalifikuotų darbuotojų trūkumas. 47 proc. kolegijų absolventų įsidarbina jų išsilavinimo lygį atitinkančiose pareigose. Nepakankamos investicijos į technologinį atsinaujinimą, pažangias technologijas, inovacijas. Reikia peržiūrėti finansavimo kapitalą. Mažoms ir vidutinėms įmonėms labai sunku prieiti prie finansavimo (51 proc. įmonių apklausos metu tai pažymėjo).

Bankų, verslo, paskolų ir BVP santykis. Lietuvoje jis sudaro 33 proc., o Europos sąjungos vidurkis yra 74 proc. Labai sudėtingos sąlygos skolintis iš bankų.

Dar viena problema ataskaitoje įvardijama, kaip priklausomybė nuo iškastinio kuro. 0,47 proc. BVP yra subsidijuojamas iškastinis kuras. Prasminga visiškai atsiskirti ir naudojantis technologijomis apsirūpinti energetiniais resursais. Praeitais metais Lietuva pati pasigamino 80 proc. elektros energijos iš atsinaujinančių šaltinių.

Regioninė atskirtis. Darbo našumas didmiesčiuose auga 20 proc., o nutolusiose vietovėse tik 7 proc. procentus.

Lietuvai teks pereiti prie didesnės pridėtinės vertės ekonomikos, kad išliktų konkurencinga.

Reikia investuoti į skaitmenizavimą, žaliąją transformaciją. Tam reikalingos tiek viešosios lėšos, tiek privatus kapitalas, privačios investicijos.

Rekomendacijose kalbama apie antrosios pakopos reformą.

Siūloma supaprastinti mokslo tyrimų ir plėtrai skirtas mokesčių paskatas ir skatinti verslo ir mokslo ryšius, studijuoti gamtos mokslus, inžineriją ir kitas ateityje paklausias disciplinas.

Siūloma skatinti savivaldybių bendradarbiavimą, kad būtų išspręsti miestų ir nutolusių vietovių ekonominio išsivystymo skirtumai, pvz. galima įsteigti pramoninius centrus.

Socialinė politika. Sveikatos priežiūrai yra skiriama per mažai lėšų, palyginus su Europos Sąjungos vidurkiu. Gyventojai savo lėšomis padengia 31 proc. sveikatos priežiūros išlaidų, o darbingo amžiaus žmonių mirtingumas yra didesnis negu Europos Sąjungos vidurkis (22 proc. ir 14 proc.). Senėja mokytojų, sveikatos priežiūros darbuotojų kolektyvai. Aukštas senatvės sulaukusių skurdo lygis, nes pensijų adekvatumas vis nepasiveja Europos Sąjungos vidurkio. Šiais metais vidutinė senatvės pensija tebebuvo mažesnė už skurdo ribą. 20 proc. Lietuvos gyventojų neišgali pakankamai šildyti savo būstų (Europos Sąjungos vidurkis yra 9 proc.). Yra šioks toks sumažėjimas nuo 2019 m. (26 proc.). Šitas rodiklis yra neraminantis. Pastatų renovacija turėtų sumažinti energijos suvartojimą pastatuose ir bent jau šitą aspektą kažkiek tai spręsti.

Paminėjo, kad 2050 m. prognozuojama, kad gyventojų sumažės 20 proc., o 2070 m. darbingo amžiaus žmonių sumažės beveik per pusę. Reikia pagalvoti apie ilgalaikę strategiją, kaip vis tik pensijų sistema išliktų tvari, kad būtų užtikrintas pensijų adekvatumas. Tikriausiai reikės grįžti ir prie privataus kaupimo.

Rekomendacijos. Siūloma užtikrinti tinkamą finansavimą sveikatos priežiūrai, socialinei apsaugai, viešosioms paslaugoms, bet tam reikia ir viešųjų, ir privačių finansų. Taip pat reikia gerinti mokesčių surinkimą, plėsti mokesčių bazę ekonomikos augimui nekenkiančiais šaltiniais, kad paskui nukreipti tas lėšas į sveikatos priežiūros sistemą, socialinę apsaugą, viešąsias paslaugas.

Sigitas Dimaitis pakomentavo, jog nors 80 proc. elektros energijos pagaminama iš atsinaujinančių šaltinių, bet elektra Lietuvoje viena brangiausių Europoje.

Kristina Krupavičiene kalbėjo, jog nunistebino rekomendacijos, kadangi problemos žinomos, bet nieko nedaroma. Paminėjo Daniją, kurioje yra specialus fondas, kuris finansuoja darbuotojų mokymus. Pasiūlė įkurti fondą, kad galima būtų rengti kvalifikuotus darbuotojus ir bent vieną klausimą išspęsti pagal kitų šalių gerą patirtį.

Sigitas Gailiūnas kalbėjo, kad darbo našumas žemas, o atlyginimai kyla. Jau vaikų darželyje, mokykloje turi formuoti, kur žmogus studijuos.

Sigitas Dimaitis kalbėjo, kad reikia nustoti abiturientus gąsdinti profesiniu mokymu. Paminėjo, jog nekalbėta apie demografinę padėtį. Kalbėjo, kad nėra lengva įvežti prekes.

Ričardas Garuolis kalbėjo, jog reikia gaminti didesnės pridėtinės vertės produktus.

Lina Vatenaitė pakomentavo, kad Vokietijoje elektra brangesnė, nei Lietuvoje. Paminėjo apie antros pakopos fondus Skandinavijos šalyse. Tai privatus kaupimas, ilgalaikis investavimas, kuris nukreiptas į vietinę ekonomiką. Reikia ilgalaikių strategijų įgyvendinti rekomendacijas.

Arvydas Dambrauskas kalbėjo, jog turi būti ruošiami tie specialistai, kurių reikia.

Raminta Radavičienė kalbėjo, jog ši kartą rekomendacijos labai taiklios. Paragino kiekvienos rekomendacijos parašyti priemonę, kuri atlieka rekomendacijas. Paminėjo, kad Lietuvos pramonininkų konfederacija visada aptaria rekomendacijas, nes jos reikalauja sprendimo.

Aurelija Maldutytė kalbėjo, jog norėtųsi, kad rekomendacijos būtų pagrindas darbų planavimui su Vyriausybe. Pakvietė profesinių sąjungų atstovus dalyvauti darbo mugėse.

Lina Vatenaitė palaikė pasiūlymus konkretizuoti tai, ką norima įgyvendinti.

Sigitas Dimaitis kalbėjo, jog Europos komisijos rekomendacijos yra geras instrumentas kalbant su politikais, Vyriausybe.

NUTARTA. Išklaustas Europos Komisijos rekomendacijų pristatymas ir socialinių partnerių nuomonės šiuo klausimu.

2. SVARSTYTA. Dėl Garantinio ir ilgalaikio darbo išmokų fondų lėšų panaudojimo Aktyvios darbo rinkos politikos priemonių įgyvendinimui.

Inga Balnanosienė priminė, kad klausimas svarstomas antrą kartą. Klausimas buvo svarstytas prieš metus. Buvo prašyta suderinti šį klausimą su Užimtumo tarybos trišale, kas ir buvo

padaryta. Kalbėjo, jog valstybė turi užtikrinti kvalifikuotos darbo jėgos poreikį. Paminėjo, jog regionų poreikiai skirtingi, jog senėja visuomenė. Yra tam tikrų profesijų poreikis. Jeigu būtų panaudotos Garantinio ir ilgalaikio darbo išmokų fondų lėšos, sumažėtų SODRAI našta, sumažėtų pašalpų mokėjimų skaičius. Paminėjo, kad 80 proc. žmonių lieka dirbti po priemonės taikymo. Informavo, jog lėšų poreikis 2026 m. būtų 3,2 mln. eurų.

Sigitas Dimaitis pasiūlė pritarti Garantinio ir ilgalaikio darbo išmokų fondų lėšų panaudojimui Aktyvios darbo rinkos politikos priemonių įgyvendinimui.

Kristina Krupavičienė kalbėjo, jog Garantinio fondo paskirtis yra kitokia, bet laikinai 2-3 mln. galima būtų skirti, jeigu yra atliekami pinigai. Fondas sukurtas darbdavių įmokų dėka. Iš kur bus imami pinigai ilgalaikėje perspektyvoje? Paimti pinigai turi grįžti į Garantinį fondą, nes tai yra skolinimasis.

Ineta Rizgelė pasiūlė pritarti Garantinio ir ilgalaikio darbo išmokų fondų lėšų panaudojimui Aktyvios darbo rinkos politikos priemonių įgyvendinimui. Pasidomėjo, kokia šiuo metu yra žmonių, turinčių negalią, situacija.

Raminta Radavičienė pritarė sprendimui skirti papildomas lėšas. Kalbėjo, kad parama ne visiems turi būti skiriama.

Aurelija Maldutytė kalbėjo, kad Lietuvos darbdavių konfederacija pritaria Garantinio ir ilgalaikio darbo išmokų fondų lėšų panaudojimui Aktyvios darbo rinkos politikos priemonių įgyvendinimui.

Eglė Radišauskienė kalbėjo, jog fondas – mūsų visų pinigai. Jie turi būti tikslingai naudojami. Tikslas – kad žmonės greičiau integruotųsi į darbo rinką.

Artūras Černiauskas nesutinka, kad šiam tikslui būtų naudojamos Garantinio ir Ilgalaikio darbo išmokų fondų lėšos. Priminė, kad nepakeistas kompensavimo mechanizmas, nors buvo žadėta tai padaryti.

Rūta Putk pasiūlė pritarti, nes Garantiniame ir Ilgalaikio darbo išmokų fonduose yra lėšų perteklius. Kalbėjo, kad dėl kompensacijos mechanizmo galima svarstyti vėliau. Dėl žmonių, turinčių negalią, dar per mažai laiko daryti išvadas.

Sigitas Dimaitis pasiūlė priimti sprendimą. Apibendrino darbdavių nuomonę – pritariama, kad būtų naudojamos Garantinio ir Ilgalaikio darbo išmokų fondų lėšos.

Kristina Krupavičienė kalbėjo, jog pritaria, kad lėšos būtų naudojamos Aktyvios darbo rinkos politikos priemonių įgyvendinimui. Pastabas išsakė anksčiau.

Arvydas Dambrauskas kalbėjo, jog susilaiko nuo balsavimo.

Artūras Černiauskas kalbėjo, kad valdyba šio klausimo nesvarstė, todėl neturi įgaliojimų pritarti.

Eglė Radišauskienė kalbėjo, kad idėjai pritariama. Pasiūlė surašyti nuomones.

Aušra Putk pritaria, kad lėšos būtų naudojamos Aktyvios darbo rinkos politikos priemonių įgyvendinimui, o dėl išsakytų pastabų pasiūlė svarstyti atskirai.

Sigitas Dimaitis apibendrino diskusijas – pritarti Garantinio ir ilgalaikio darbo išmokų fondų lėšų panaudojimui Aktyvios darbo rinkos politikos priemonių įgyvendinimui, papildant Kristinos Krupavičienės ir Artūro Černiausko pastabomis.

NUTARTA. Pritarti Garantinio ir ilgalaikio darbo išmokų fondų lėšų panaudojimui Aktyvios darbo rinkos politikos priemonių įgyvendinimui, papildant Lietuvos profesinės sąjungos "Solidarumas" ir Lietuvos profesinių sąjungų konfederacijos atstovų pastabomis, kurios bus diskutuojamos atskirai.

3. SVARSTYTA. Dėl siūlomų Lietuvos Respublikos darbo kodekso 23, 26, 39, 40, 41, 42, 52, 71, 79, 140, 147, 148, 217, 219 straipsnių pakeitimų (pakeitimai susiję su Darbo užmokesčio skaidrumo direktyvos perkėlimu) / (po svarstymo Darbo santykių komisijos posėdžiuose).

Daiva Macijauskė kalbėjo, jog iš esmės pritarta visiems siūlomiems straipsnių pakeitimams, išskyrus tris straipsnius.

Aurelija Maldutytė pasiūlė pritarti komisijoje sutartiems straipsniams ir svarstyti tik tai, dėl ko nebuvo sutarta.

Eglė Radišauskienė kalbėjo dėl Darbo kodekso 148 str. Nurodyta 2 mėn. Paklausė, gal galima būtų įrašyti 20 dienų. Paklausė, ar visur reikia Valstybinės darbo inspekcijos nustatytos tvarkos. Gal šalys gali pačios susitarti. Kalbėjo dėl Darbo kodekso 23 str. 1 d. – gal galima, kad šalys susitartų.

Arvydas Dambrauskas pritarė Eglės Radišauskienės nuomonei.

Aušra Putk pakomentavo, kad Darbo santykių komisijoje jau buvo sutarta, įdėta daug darbo, todėl pasiūlė svarstyti trumpai.

Kristina Krupavičienė informavo, kad profesinė sąjunga „Solidarumas“ pritarė visiems pasiūlymams, kurios pateikė Socialinės apsaugos ir darbo ministerija. Priminė, kad ne visose įmonėse yra profesinės sąjungos, todėl daug kur įrašyta Valstybinė darbo inspekcija.

Vilius Mačiulaitis kalbėjo, kad yra perkeltos direktyvinės nuostatos. Dėl 2 mėn. – darbdaviams tai palankesnė nuostata. 20 d. komisija įvertino kaip per trumpą terminą.

Vita Baliukevičienė kalbėjo, kad būtų didesnė administracinė našta, jeigu kiekviena įmonė pati nusistatytų.

Sigitas Dimaitis pasiūlė bendru sutarimu pritarti tiems punkтам, dėl kurių buvo sutarta Darbo santykių komisijoje, o probleminius punktus svarstyti atskirai.

Artūras Černiauskas priminė, jog buvo straipsnių, kuriuos komisija nutarė perduoti svarstyti Trišalei tarybai.

Vilius Mačiulaitis priminė išdiskutuotus, bet Darbo santykių komisijoje nepatvirtintus straipsnius.

Artūras Černiauskas papildė, jog Darbo kodekso 23 str. 7 d., kurioje kalbama apie šimtą ir du šimtus penkiasdešimt darbuotojų kas trejus metus. Priminė, kad Lietuvoje įmonėse dažniausiai dirba 100-250 darbuotojų. Pasiūlė, kad informacija būtų teikiama esant daugiau nei 100 darbuotojų kas metus.

Darbo kodekso 23 str. 7 d

Vilius Mačiulaitis kalbėjo, kad Darbo kodekso 23 str. 7 d. palikta atsižvelgiant į Direktyvą.

Aušra Putk kalbėjo, kad reikėtų laikytis Direktyvos.

Vita Baliukevičienė kalbėjo, kad vidurkiai darbdaviams bus skelbiami nuolatos ir jie šiuos duomenis galės pateikti savo darbuotojams jiems to paprašius. Darbuotojų atstovai galės prašyti informacijos vadovaujantis Darbo kodekso 23 str.

Eglė Radišauskienė kalbėjo, kad yra atviri SODROS duomenys.

Raimondas Tamošauskas kalbėjo, kad įmonėms didinama administracinė našta. Pirminis Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos pasiūlymas buvo geras. Nereikia riboti ir išskirti šitų įmonių. Pasiūlė atsisakyti visuose straipsniuose ribojimų, nes turi būti teikiama informacija profesinėms sąjungoms.

Aurelija Maldutytė kalbėjo, kad reikia žiūrėti, kas privaloma pagal Direktyvą.

Sigitas Dimaitis apibendrino diskusijas. Darbdavių ir Vyriausybės atstovai pritaria siūlomiams Darbo kodekso 23 str. 7 d. pakeitimams, profesinių sąjungų atstovai nepritaria siūlomiams Darbo kodekso 23 str. pakeitimams.

NUTARTA. Fiksuoti skirtingas socialinių partnerių nuomones:

darbdavių ir Vyriausybės atstovai pritaria siūlomiams Darbo kodekso 23 str. 7 d. pakeitimams,;

profesinių sąjungų atstovai nepritaria siūlomiams Darbo kodekso 23 str. 7 d. pakeitimams.

Darbo kodekso 26 str.

Daiva Macijauskė pakomentavo Darbo kodekso 26 str. Vienas šaltinis turėtų būti lyginamas su tos pačios grupės įmonių tos pačios kategorijos darbuotojais. Prašoma, kad būtų lyginama įmonių grupės viduje.

Vita Baliukevičienė kalbėjo, kad šis Darbo kodekso straipsnis patikslintas atsižvelgiant Direktyvą. Negalima atsisakyti šito sakinio.

Daiva Macijauskė paklausė, gal galima kreiptis į Europos Komisiją dėl išaiškinimo.

Sigitas Dimaitis kalbėjo, kad darbdavių atstovai nepitaria siūlomam pakeitimui. Paklausė profesinių sąjungų nuomonės dėl siūlymo kreiptis Vyriausybei į Europos Komisiją.

Artūras Černiauskas kalbėjo, kad galima būtų kreiptis į Europos Komisiją dėl išaiškinimo.

Eglė Radišauskienė paklausė, kodėl negalima būtų pritarti ir paraleliai kreiptis į Europos Komisiją. Rastas geriausias sprendimas. Galima susitarti.

Vita Baliukevičienė kalbėjo, kad vyksta ekspertų posėdžiai, kur galima paprašyti išaiškinimo, bet atsakymo greitai negausime. Yra rečitaliai, Teisingumo teismo sprendimai, reikia laikytis nurodymų.

Aurelija Maldutytė pasiūlė dabar fiksuoti, bet kreiptis į Europos Komisiją dėl išaiškinimo. Pakomentavo, kad Direktyva sprendžia praeities, o ne dabarties problemas.

Vilius Mačiulaitis kalbėjo, kad buvo ieškota kompromiso.

Aušra Putk pasiūlė pritarti, bet kelti šią klausimą,

Ričardas Garuolis kalbėjo, kad profesinė sąjunga „Solidarumas“ pritaria Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos pasiūlymui.

Sigitas Dimaitis apibendrino diskusijas, jog sprendimas rastas.

NUTARTA. Bendru sutarimu pritarti Darbo kodekso 26 str. pakeitimui, siūlant Socialinės apsaugos ir darbo ministerijai kreiptis į Europos Komisiją dėl išaiškinimo.

Darbo kodekso 39 str.

Vilius Mačiulaitis kalbėjo, kad dėl Darbo kodekso 39 str. buvo (dėl konfidencialios informacijos) sutarta, kadangi tai direktyvinė nuostata.

NUTARTA. Bendru sutarimu pritarti Darbo kodekso 39 str. pakeitimui.

Darbo kodekso 140 str.

Vilius Mačiulaitis kalbėjo, kad dėl šito Darbo kodekso straipsnio nebuvo iki galo diskutuota dėl kvorumo trūkumo. Darbdaviai pačiam principui priekaištų neturėjo. Sprendimą turėtų priimti Trišalė taryba, kadangi buvo tik apsikeista nuomonėmis.

Artūras Černiauskas kalbėjo, kad pristatomoje medžiagoje nemato Darbo kodekso 140 str. 1 d. Siūlėme pirmoje dalyje panaikinti ribojimą ir palikti taip, kai numatyta Direktyvoje.

Sigitas Dimaitis kalbėjo, kad dėl Darbo kodekso 140 str. 3 d. darbdaviai pritarė, bet truko kvorumo. Paklausė, ar profesinės sąjungos pritaria.

Arvydas Dambrauskas kalbėjo, kad išbraukta apmokėjimo sistema ir nėra dabar konkreto.

Vilius Mačiulaitis paminėjo, kad darbdaviam patiko ankstesnė nuostata. Rastas kompromisas perkeliant direktyvines nuostatas. Straipsnio formulavimo variantai keitėsi kelis kartus.

Vita Baliukevičienė kalbėjo, kad, nors išbraukta apmokėjimo sistema, tačiau išsamiau išdėstyta, kaip skirstyti pareigybes, pagal kokius kriterijus.

Sigitas Dimaitis apibendrino, jog darbdavių atstovai pritaria, Vyriausybės atstovai pritaria. Paklausė, kokia yra profesinių sąjungų nuomonė.

Artūras Černiauskas kalbėjo, kad pritaria Darbo kodekso 140 str. pakeitimui, nors neaišku, kaip tai bus taikoma. Paprašė grįžti prie Darbo kodekso 23 str.

Arvydas Dambrauskas kalbėjo, kad trūksta konkretumo, bet pritaria.

NUTARTA. Bendru sutarimu pritarti Darbo kodekso 140 str. pakeitimui.

Darbo kodekso 148 str.

Vilius Mačiulaitis kalbėjo, kad įrašytas 2 mėn. laikotarpis, dabar yra daugiau aiškumo nuostatoje.

NUTARTA. Bendru sutarimu pritarti Darbo kodekso 148 str. pakeitimui.

Darbo kodekso 23 str. 1 d

Artūras Černiauskas kalbėjo, kad buvo sutarta, jog Darbo kodekso 23 str. 1 d. eis į bendrą paketą ir tada pritariame

Vita Baliukevičienė kalbėjo, jog buvo žadėta tai įtraukti pasiūlymus.

4. SVARSTYTA. Dėl Nacionalinės šeimos tarybos 2025 m. birželio 26 d. kreipimosi „Rezoliucija dėl šeimų gerovės Lietuvoje“.

Sigitas Dimaitis kalbėjo, kad buvo Nacionalinės šeimos tarybos kreipimasis „Rezoliucija dėl šeimų gerovės Lietuvoje“. Turime reaguoti.

Raminta Radavičienė kalbėjo, jog įmonėse, kurios lanksčiai taiko darbo organizavimo formas, nuotolinį darbą, lankstų grafiką, šeimai palankią personalo politiką, didėja darbuotojų lojalumas, mažėja kaita. Kalbėjo, joga galima būtų padaryti gerų darbų katalogą.

Kristina Krupavičienė kalbėjo, kad reikėtų gilesnės diskusijos dėl rašte nurodytų klausimų. Pritaria atsiųstai rezoliucijai. Reikėtų pasižiūrėti, kokioje priemonėje socialiniai partneriai galėtų dalyvauti. Paminėjo, kad, pvz. privačios įmonės negali dirbti 36 val., nors suteikta tokia galimybė. o valstybinės įmonės gali.

Ineta Rizgelė pasiūlė dėl šito klausimo diskutuoti atskirai.

Sigita Dimaitis paminėjo, jog leidžia savo darbuotojams dirbti iš namų.

Vita Baliukevičienė priminė apie organizuojamą Nacionalinio atsakingo verslo konkursą. Yra daug įmonių, kurios daro daugiau daugiau, nei numato teisės aktai.

Aušra Putk kalbėjo, jog svarbu darbo ir šeimos reikalų derinimas. Galima apie tai neformaliai kalbėti, jeigu Trišalė taryba, pvz. inicijuotų darbo grupės sudarymą. Taip pat paminėjo Nacionalinio atsakingo verslo konkursą. Priminė, kad daug ką galima susitarti kolektyvinėse sutartyse.

Sigitas Dimaitis pasiūlė organizuoti konferenciją, skirtą šiai temai.

Ineta Rizgelė kalbėjo, kad pirmiausia reikia suformuluoti, ką norime pasiekti, o tada galima būtų kurti darbo grupę.

Kristina Krupavičienė kalbėjo, kad prisijungtų prie darbo grupės, jei tokia būtų.

Aušra Putk pasiūlė, kad neformalios grupės koordinatore būtų Ineta Rizgelė.

Sigitas Dimaitis pritarė, kad Ineta Rizgelė ir Kristina Krupavičienė koordinuotų neformalią darbo grupę.

Svetlana Tučkė kalbėjo, kad Vyriausybės programos priemonių plane yra numatyta daug darbų, skirtų šeimos politikai gerinti. Ties tuo aktyviai dirba Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Ministro Pirmininko patarėja šeimos politikos ir lygių teisių klausimais Giedrė Purvaneckienė.

Sigitas Dimaitis apibendrino, jog sutarta, kad būtų organizuojama neformali darbo grupė.

NUTARTA. Susipažinta ir išklaustytos socialinių partnerių nuomonės dėl Nacionalinės šeimos tarybos 2025 m. birželio 26 d. kreipimosi „Rezoliucija dėl šeimų gerovės Lietuvoje“ bei sutarta organizuoti neformalią darbo grupę.

5. SVARSTYTA. Dėl kito Lietuvos Respublikos trišalės tarybos posėdžio.

NUTARTA. Kitą Lietuvos Respublikos trišalės tarybos posėdį organizuoti 2025 m. rugsėjo 9 d. 14.00 val. Socialinės apsaugos ir darbo ministerijoje.

Posėdžio pirmininkas

Sigitas Dimaitis

Posėdžio sekretorė

Svetlana Kalinauskienė